

BELGISCH STAATSBLAD

Publicatie overeenkomstig artikelen 472 tot 478 van de programmawet van 24 december 2002, gewijzigd door de artikelen 4 tot en met 8 van de wet houdende diverse bepalingen van 20 juli 2005 en artikelen 117 en 118 van de wet van 5 mei 2019.

Dit Belgisch Staatsblad kan geconsulteerd worden op :

www.staatsblad.be

Bestuur van het Belgisch Staatsblad, Antwerpsesteenweg 53, 1000 Brussel - Directeur : Wilfried Verrezen

Gratis tel. nummer : 0800-98 809

190e JAARGANG



N. 102

DINSDAG 21 APRIL 2020

Het Belgisch Staatsblad van 20 april 2020 bevat twee uitgaven, met als volgnummers 100 en 101.

MONITEUR BELGE

Publication conforme aux articles 472 à 478 de la loi-programme du 24 décembre 2002, modifiés par les articles 4 à 8 de la loi portant des dispositions diverses du 20 juillet 2005 et les articles 117 et 118 de la loi du 5 mai 2019.

Le Moniteur belge peut être consulté à l'adresse :

www.moniteur.be

Direction du Moniteur belge, chaussée d'Anvers 53, 1000 Bruxelles - Directeur : Wilfried Verrezen

Numéro tél. gratuit : 0800-98 809

190e ANNEE

MARDI 21 AVRIL 2020

Le Moniteur belge du 20 avril 2020 comporte deux éditions, qui portent les numéros 100 et 101.

INHOUD

Wetten, decreten, ordonnanties en verordeningen

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

8 MAART 2020. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 22 november 2018, gesloten in het Paritaire Subcomité voor de opvoedings- en huisvestingsinrichtingen en -diensten van de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Duitstalige Gemeenschap, tot wijziging van de collectieve arbeidsovereenkomst van 8 oktober 2007 betreffende de vakbondspremie in de Franse Gemeenschap, bl. 27357.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

8 MAART 2020. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 27 september 2019, gesloten in het Paritaire Comité voor de bedienden van het kleding- en confectionbedrijf, betreffende de statuten van het "Sociaal Waarborgfonds voor de bedienden van het kleding- en confectionbedrijf", bl. 27360.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

8 MAART 2020. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 28 oktober 2019, gesloten in het Paritaire Comité voor de metaal-, machine- en elektrische bouw, betreffende de strijd tegen discriminatie, bl. 27364.

SOMMAIRE

Lois, décrets, ordonnances et règlements

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

8 MARS 2020. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 22 novembre 2018, conclue au sein de la Sous-commission paritaire des établissements et services d'éducation et d'hébergement de la Communauté française, de la Région wallonne et de la Communauté germanophone, modifiant la convention collective de travail du 8 octobre 2007 relative à la prime syndicale en Communauté française, p. 27357.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

8 MARS 2020. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 27 septembre 2019, conclue au sein de la Commission paritaire pour employés de l'industrie de l'habillement et de la confection, relative aux statuts du "Fonds social de garantie pour employés de l'industrie de l'habillement et de la confection", p. 27360.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

8 MARS 2020. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 28 octobre 2019, conclue au sein de la Commission paritaire des constructions métallique, mécanique et électrique, relative à la lutte contre la discrimination, p. 27364.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

8 MAART 2020. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 18 oktober 2019, gesloten in het Paritair Subcomité voor de terugwinning van papier, betreffende de syndicale premie, bl. 27366.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

8 MAART 2020. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 18 oktober 2019, gesloten in het Paritair Subcomité voor de terugwinning van papier, betreffende het sectoraal systeem van ecocheques, bl. 27367.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

8 MAART 2020. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 5 september 2019, gesloten in het Paritair Comité voor de voedingsnijverheid, betreffende de loon- en arbeidsvoorwaarden van de arbeiders tewerkgesteld in de sector "confiserie", bl. 27369.

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 12/2020 van 23 januari 2020, bl. 27372.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

8 MARS 2020. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 18 octobre 2019, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour la récupération du papier, relative à la prime syndicale, p. 27366.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

8 MARS 2020. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 18 octobre 2019, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour la récupération du papier, relative au système sectoriel d'éco-chèques, p. 27367.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

8 MARS 2020. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 5 septembre 2019, conclue au sein de la Commission paritaire de l'industrie alimentaire, relative aux conditions de travail et de rémunération des ouvriers occupés dans le secteur de la "confiserie", p. 27369.

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 12/2020 du 23 janvier 2020, p. 27374.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 12/2020 vom 23. Januar 2020, S. 27376.

*Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Gouvernements de Communauté et de Région**Gemeinschafts- und Regionalregierungen**Vlaamse Gemeenschap**Communauté flamande**Vlaamse overheid**Autorité flamande*

17 APRIL 2020. — Decreet over maatregelen in het hoger onderwijs voor het academiejaar 2019-2020 als gevolg van de coronacrisis, bl. 27378.

*Vlaamse overheid**Autorité flamande*

17 APRIL 2020. — Decreet tot tijdelijke afwijking van de Vlaamse Codex Fiscaliteit als gevolg van de coronacrisis, bl. 27380.

Vlaamse overheid

17 AVRIL 2020. — Décret portant dérogation temporaire au Code flamand de la Fiscalité en raison de la crise du coronavirus, p. 27381.

10 APRIL 2020. — Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Vergunningsbesluit van 22 november 2013, wat betreft de bestuurlijke weerbaarheid en transparantie van organisatoren, en tot wijziging van het Subsidiebesluit van 22 november 2013, wat betreft verplichtingen in het kader van de subsidies, bl. 27382.

Autorité flamande

10 AVRIL 2020. — Arrêté du Gouvernement flamand modifiant l'Arrêté d'autorisation du 22 novembre 2013, en ce qui concerne la résilience et la transparence administratives des organisateurs, et modifiant l'Arrêté d'autorisation du 22 novembre 2013, en ce qui concerne les obligations liées aux subventions, p. 27384.

*Brussels Hoofdstedelijk Gewest**Région de Bruxelles-Capitale**Brussels Hoofdstedelijk Gewest**Région de Bruxelles-Capitale*

16 APRIL 2020. — Bijzondere machtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/007 betreffende steun tot vergoeding van erkende sociale inschakelingsondernemingen die getroffen zijn door de dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken, bl. 27386.

16 AVRIL 2020. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux n° 2020/007 relatif à une aide en vue de l'indemnisation des entreprises sociales d'insertion affectées par les mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19, p. 27386.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

16 APRIL 2020. — Besluit met betrekking tot de verlenging van de duur van de uitzonderlijke maatregelen zoals voorzien in artikel 1 van het volmachtbesluit nr. 2020/002 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende maatregelen inzake mobiliteit, openbare werken en verkeersveiligheid om de verspreiding van het coronavirus in te perken, bl. 27388.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

16 APRIL 2020. — Besluit houdende verlenging van de termijnen bepaald in artikel 1 van het volmachtbesluit nr. 2020/001 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de tijdelijke opschorsting van de verval- en beroepstermijnen die vastgelegd zijn in de Brusselse wetgeving en reglementering of die op grond daarvan zijn ingevoerd, bl. 27389.

Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

16 APRIL 2020. — Besluit houdende verlenging van de termijnen bepaald in artikel 1 van het volmachtbesluit nr. 2020/001 van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende de tijdelijke opschorsting van de verval- en beroepstermijnen die vastgelegd zijn in de Brusselse wetgeving en reglementering of die op grond daarvan zijn ingevoerd, bl. 27391.

Andere besluiten*Federale Overheidsdienst Financiën*

Personnel. — Benoemingen, bl. 27393.

Federale Overheidsdienst Financiën

Personnel. — Benoemingen, bl. 27399.

Federale Overheidsdienst Financiën

Personnel. — Benoemingen, bl. 27402.

Federale Overheidsdienst Financiën

Personnel. — Benoemingen, bl. 27405.

Federale Overheidsdienst Financiën

Personnel. — Benoemingen, bl. 27405.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

Beheerscomité van het eHealth-platform. — Ontslag en benoeming van leden, bl. 27412.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

15 APRIL 2020. — Ministerieel besluit tot goedkeuring van het voorstel van testplan overeenkomstig artikel 259 van het koninklijk besluit van 22 april 2019 houdende een technisch reglement voor het beheer van het transmissienet van elektriciteit en de toegang ertoe, bl. 27412.

Ministerie van Landsverdediging

Krijgsmacht. — Onderwijzend militair personeel. — Aanwijzing, bl. 27412.

Région de Bruxelles-Capitale

16 AVRIL 2020. — Arrêté prorogeant la durée des mesures exceptionnelles comme prévue à l'article 1^{er} de l'arrêté n° 2020/002 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux portant des mesures d'urgence en matière de mobilité, travaux publics et sécurité routière pour limiter la prolifération du coronavirus, p. 27388.

Région de Bruxelles-Capitale

16 AVRIL 2020. — Arrêté prolongeant les délais prévus à l'article 1^{er} de l'arrêté n°2020/001 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux relatif à la suspension temporaire des délais de rigueur et de recours fixés dans l'ensemble de la législation et la réglementation bruxelloise ou adoptés en vertu de celle-ci, p. 27389.

Commission communautaire commune de la Région de Bruxelles-Capitale

16 AVRIL 2020. — Arrêté prolongeant les délais prévus à l'article 1^{er} de l'arrêté n°2020/001 du Collège réuni de la Commission communautaire commune de pouvoirs spéciaux relatif à la suspension temporaire des délais de rigueur et de recours fixés dans l'ensemble de la législation et la réglementation bruxelloise ou adoptés en vertu de celle-ci, p. 27391.

Autres arrêtés*Service public fédéral Finances*

Personnel. — Nominations, p. 27393.

Service public fédéral Finances

Personnel. — Nominations, p. 27399.

Service public fédéral Finances

Personnel. — Nominations, p. 27402.

Service public fédéral Finances

Personnel. — Nominations, p. 27405.

Service public fédéral Finances

Personnel. — Nominations, p. 27405.

Service public fédéral Sécurité sociale

Comité de gestion de la plate-forme eHealth. — Démission et nomination de membres, p. 27412.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

15 AVRIL 2020. — Arrêté ministériel portant l'approbation de la proposition du plan d'essais conformément à l'article 259 de l'arrêté royal du 22 avril 2019 établissant un règlement technique pour la gestion du réseau de transport de l'électricité et l'accès à celui-ci, p. 27412.

Ministère de la Défense

Forces armées. — Personnel enseignant militaire. — Désignation, p. 27412.

Ministerie van Landsverdediging

Aalmoezeniersdienst. — Benoeming, bl. 27412.

Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen

Personnel. — Bevordering, bl. 27413.

*Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Ministère de la Défense*

Aumônerie. — Nomination, p. 27412.

Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire

Personnel. — Promotion, p. 27413.

*Gouvernements de Communauté et de Région**Gemeinschafts- und Regionalregierungen**Vlaamse Gemeenschap**Vlaamse overheid**Mobiliteit en Openbare Werken*7 APRIL 2020. — Erkenning als keuringslijn op verplaatsing,
bl. 27413.*Communauté flamande**Duitstalige Gemeenschap**Communauté germanophone**Deutschsprachige Gemeinschaft**Ministerium der Deutschsprachigen Gemeinschaft*

6. FEBRUAR 2020 — Erlass der Regierung zur Abänderung des Erlasses der Regierung vom 12. November 2015 zur Bestellung der Mitglieder des Wirtschafts- und Sozialrates der Deutschsprachigen Gemeinschaft, S. 27414.

*Ministerie van de Duitstalige Gemeenschap**Ministère de la Communauté germanophone*

6 FEBRUARI 2020. — Besluit van de Regering tot wijziging van het besluit van de Regering van 12 november 2015 tot aanwijzing van de leden van de Sociaal-Economische Raad van de Duitstalige Gemeenschap, bl. 27415.

6 FEVRIER 2020. — Arrêté du Gouvernement modifiant l'arrêté du Gouvernement du 12 novembre 2015 portant désignation des membres du Conseil économique et social de la Communauté germanophone, p. 27414.

Ministerium der Deutschsprachigen Gemeinschaft

26. MARZ 2020 — Erlass der Regierung zur Bestellung des Delegierten des Haushaltsministers für die Wohnungsbaugesellschaft öffentlichen Dienstes "Öffentlicher Wohnungsbau Ostbelgien G.m.b.H.", S. 27415.

*Ministerie van de Duitstalige Gemeenschap**Ministère de la Communauté germanophone*

26 MAART 2020. — Besluit van de Regering houdende aanwijzing van een afgevaardigde van de minister bevoegd voor begroting voor de openbare huisvestingsmaatschappij "Öffentlicher Wohnungsbau Ostbelgien G.m.b.H.", bl. 27416.

26 MARS 2020. — Arrêté du Gouvernement portant désignation du délégué du Ministre du budget auprès de la société de logement de service public « Öffentlicher Wohnungsbau Ostbelgien G.m.b.H. », p. 27415.

*Waals Gewest**Région wallonne**Wallonische Region**Service public de Wallonie**Agence wallonne du Patrimoine*

6 AVRIL 2020. — Arrêté ministériel établissant une zone de protection autour de l'église Saint-Martin de Tourinnes-la-Grosse, classée par arrêté du Régent du 5 décembre 1946 et portée au Patrimoine exceptionnel de la Wallonie le 5 septembre 2002, p. 27416.

Service public de Wallonie

Pouvoirs locaux, p. 27417.

Service public de Wallonie

Pouvoirs locaux, p. 27419.

Service public de Wallonie

Environnement, p. 27419.

Service public de Wallonie

SPW Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets FR2019052001, p. 27422.

Service public de Wallonie

SPW Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets FR2019059010, p. 27422.

Service public de Wallonie

SPW Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets FR2019059109, p. 27423.

Service public de Wallonie

SPW Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets FR2019059114, p. 27423.

Service public de Wallonie

SPW Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets FR2019059129, p. 27424.

Service public de Wallonie

SPW Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets FR2019059130, p. 27424.

Service public de Wallonie

SPW Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets FR2019080012, p. 27425.

Service public de Wallonie

SPW Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets IE3110738, p. 27425.

Service public de Wallonie

SPW Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets IT022565, p. 27426.

Service public de Wallonie

SPW Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets NL649141, p. 27426.

Service public de Wallonie

SPW Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets NL661270, p. 27427.

Service public de Wallonie

SPW Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets NL684330, p. 27427.

*Brussels Hoofdstedelijk Gewest**Brussels Hoofdstedelijk Gewest*

6 APRIL 2020. — Ministerieel besluit houdende de erkenning van Les ateliers du midi VZW als sociale onderneming, bl. 27428.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

6 APRIL 2020. — Ministerieel besluit houdende de erkenning van Paraconstruct VZW als sociale onderneming, bl. 27428.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

6 APRIL 2020. — Ministerieel besluit houdende de erkenning van TIC Harmony VZW als sociale onderneming, bl. 27429.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

6 APRIL 2020. — Ministerieel besluit houdende de erkenning van Lokaal Werkgelegenheidsagentschap van de Stad Brussel VZW als sociale onderneming, bl. 27429.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

6 APRIL 2020. — Ministerieel besluit houdende de erkenning van het OCMW van Etterbeek als sociale onderneming, bl. 27429.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

7 APRIL 2020. — Ministerieel besluit houdende de erkenning van Resto Modèle VZW als sociale onderneming, bl. 27430.

*Région de Bruxelles-Capitale**Région de Bruxelles-Capitale*

6 AVRIL 2020. — Arrêté ministériel portant l'agrément de Les ateliers du midi ASBL en tant qu'entreprise sociale, p. 27428.

Région de Bruxelles-Capitale

6 AVRIL 2020. — Arrêté ministériel portant l'agrément de Paraconstruct ASBL en tant qu'entreprise sociale, p. 27428.

Région de Bruxelles-Capitale

6 AVRIL 2020. — Arrêté ministériel portant l'agrément de TIC Harmony ASBL en tant qu'entreprise sociale, p. 27429.

Région de Bruxelles-Capitale

6 AVRIL 2020. — Arrêté ministériel portant l'agrément de Agence locale pour l'Emploi de la Ville de Bruxelles ASBL en tant qu'entreprise sociale, p. 27429.

Région de Bruxelles-Capitale

6 AVRIL 2020. — Arrêté ministériel portant l'agrément du CPAS d'Etterbeek en tant qu'entreprise sociale, p. 27429.

Région de Bruxelles-Capitale

7 AVRIL 2020. — Arrêté ministériel portant l'agrément de Resto Modèle ASBL en tant qu'entreprise sociale, p. 27430.

Officiële berichten**Avis officiels***Grondwettelijk Hof**Cour constitutionnelle*

Uittreksel uit arrest nr. 167/2019 van 7 november 2019,
bl. 27432.

Extrait de l'arrêt n° 167/2019 du 7 novembre 2019, p. 27430.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 167/2019 vom 7. November 2019, S. 27433.

*Grondwettelijk Hof**Cour constitutionnelle*

Uittreksel uit arrest nr. 190/2019 van 28 november 2019,
bl. 27437.

Extrait de l'arrêt n° 190/2019 du 28 novembre 2019, p. 27435.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 190/2019 vom 28. November 2019, S. 27439.

*Grondwettelijk Hof**Cour constitutionnelle*

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van
6 januari 1989, bl. 27442.

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989,
p. 27442.

Verfassungsgerichtshof

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989, S. 27443.

*Grondwettelijk Hof**Cour constitutionnelle*

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van
6 januari 1989, bl. 27443.

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989,
p. 27443.

Verfassungsgerichtshof

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989, S. 27444.

*Grondwettelijk Hof**Cour constitutionnelle*

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van
6 januari 1989, bl. 27445.

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989,
p. 27444.

Verfassungsgerichtshof

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989, S. 27445.

*Grondwettelijk Hof**Cour constitutionnelle*

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van
6 januari 1989, bl. 27446.

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989,
p. 27446.

Verfassungsgerichtshof

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989, S. 27447.

Gemeenschaps- en Gewestregeringen

| Gouvernements de Communauté et de Région

Gemeinschafts- und Regionalregierungen

Vlaamse Gemeenschap

Communauté flamande

Poolstok

Procestechnicus Projectleider Drinkwater De Watergroep,
bl. 27447.

Poolstok

Procestechnicus Operator Drinkwater De Watergroep,
bl. 27448.

De Wettelijke Bekendmakingen en Verschillende Berichten

Deze worden niet opgenomen in deze inhoudsopgave en bevinden zich van bl. 27450 tot 27474.

Les Publications légales et Avis divers

Ils ne sont pas repris dans ce sommaire mais figurent aux pages 27450 à 27474.

WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN

LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS

FEDERALE OVERHEIDS Dienst WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[C – 2020/20322]

8 MAART 2020. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 22 november 2018, gesloten in het Paritair Subcomité voor de opvoedings- en huisvestingsinrichtingen en -diensten van de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Duitstalige Gemeenschap, tot wijziging van de collectieve arbeidsovereenkomst van 8 oktober 2007 betreffende de vakbondspremie in de Franse Gemeenschap (1)

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Subcomité voor de opvoedings- en huisvestingsinrichtingen en -diensten van de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Duitstalige Gemeenschap;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 22 november 2018, gesloten in het Paritair Subcomité voor de opvoedings- en huisvestingsinrichtingen en -diensten van de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Duitstalige Gemeenschap, tot wijziging van de collectieve arbeidsovereenkomst van 8 oktober 2007 betreffende de vakbondspremie in de Franse Gemeenschap.

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 8 maart 2020.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Werk,
N. MUYLLE

Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :

Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

Bijlage

Paritair Subcomité voor de opvoedings- en huisvestingsinrichtingen en -diensten van de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Duitstalige Gemeenschap

Collectieve arbeidsovereenkomst van 22 november 2018

Wijziging van de collectieve arbeidsovereenkomst van 8 oktober 2007 betreffende de vakbondspremie in de Franse Gemeenschap (Overeenkomst geregistreerd op 11 december 2018 onder het nummer 149455/CO/319.02)

Artikel 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is uitsluitend van toepassing op de werknemers en werkgevers van de inrichtingen en -diensten die ressorteren onder het Paritair Subcomité voor de opvoedings- en huisvestingsinrichtingen en -diensten van de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Duitstalige Gemeenschap en die erkend zijn door de Franse Gemeenschap.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[C – 2020/20322]

8 MARS 2020. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 22 novembre 2018, conclue au sein de la Sous-commission paritaire des établissements et services d'éducation et d'hébergement de la Communauté française, de la Région wallonne et de la Communauté germanophone, modifiant la convention collective de travail du 8 octobre 2007 relative à la prime syndicale en Communauté française (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Sous-commission paritaire des établissements et services d'éducation et d'hébergement de la Communauté française, de la Région wallonne et de la Communauté germanophone;

Sur la proposition de la Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 22 novembre 2018, reprise en annexe, conclue au sein de la Sous-commission paritaire des établissements et services d'éducation et d'hébergement de la Communauté française, de la Région wallonne et de la Communauté germanophone, modifiant la convention collective de travail du 8 octobre 2007 relative à la prime syndicale en Communauté française.

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 8 mars 2020.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre de l'Emploi,
N. MUYLLE

Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :

Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Annexe

Sous-commission paritaire des établissements et services d'éducation et d'hébergement de la Communauté française, de la Région wallonne et de la Communauté germanophone

Convention collective de travail du 22 novembre 2018

Modification de la convention collective de travail du 8 octobre 2007 relative à la prime syndicale en Communauté française (Convention enregistrée le 11 décembre 2018 sous le numéro 149455/CO/319.02)

Article 1^{er}. La présente convention collective de travail est applicable exclusivement aux travailleurs et aux employeurs des établissements et services qui ressortissent à la Sous-commission paritaire des établissements et services d'éducation et d'hébergement de la Communauté française, de la Région wallonne et de la Communauté germanophone et qui sont agréés par la Communauté française.

Onder "werknemers" wordt verstaan :

- de mannelijke en vrouwelijke bedienden van de sectoren van de "Aide à la Jeunesse" en van de "Services d'Accueil Spécialisé de la Petite Enfance";

- de werklieden en werksters van de sectoren van de "Aide à la Jeunesse" en van de "Services d'Accueil Spécialisé de la Petite Enfance".

Art. 2. De bijlage bij de voornoemde collectieve arbeidsovereenkomst van 8 oktober 2007 wordt vervangen door de bijlage van deze overeenkomst.

Art. 3. Deze collectieve arbeidsovereenkomst wijzigt de collectieve arbeidsovereenkomst van 8 oktober 2007 betreffende de vakbondspremie in de Franse Gemeenschap (overeenkomst die werd geregistreerd op 16 januari 2008 onder het nummer 86370/CO/319.02).

Zij treedt in werking met ingang van 22 november 2018. Ze wordt gesloten voor onbepaalde duur. Deze collectieve arbeidsovereenkomst kan worden opgezegd door een vooropzegging van één jaar die per aangetekend schrijven wordt betekend aan de voorzitter van het Paritair Subcomité voor de opvoedings- en huisvestingsinrichtingen en -diensten van de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Duitstalige Gemeenschap, die de andere partijen hiervan op de hoogte brengt.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 8 maart 2020.

De Minister van Werk,
N. MUYLLE

On entend par "travailleurs" :

- les employées et employés des secteurs de l'Aide à la Jeunesse et des Services d'Accueil Spécialisé de la Petite Enfance;

- les ouvrières et ouvriers des secteurs de l'Aide à la Jeunesse et des Services d'Accueil Spécialisé de la Petite Enfance.

Art. 2. L'annexe à la convention collective de travail du 8 octobre 2007 précitée est remplacée par l'annexe à la présente convention.

Art. 3. La présente convention collective de travail modifie la convention collective de travail du 8 octobre 2007 relative à la prime syndicale en Communauté française (convention enregistrée le 16 janvier 2008 sous le numéro 86370/CO/319.02).

Elle produit ses effets à dater du 22 novembre 2018. Elle est conclue pour une durée indéterminée. La présente convention collective de travail peut être dénoncée moyennant un préavis d'un an notifié par courrier recommandé au président de la Sous-commission paritaire des établissements et services d'éducation et d'hébergement de la Communauté française, de la Région wallonne et de la Communauté germanophone, qui en informe les autres parties.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 8 mars 2020.

La Ministre de l'Emploi,
N. MUYLLE

Bijlage aan de collectieve arbeidsovereenkomst van 22 november 2018, gesloten in het Paritair Subcomité voor de opvoedings- en huisvestingsinrichtingen en -diensten van de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Duitstalige Gemeenschap, tot wijziging van de collectieve arbeidsovereenkomst van 8 oktober 2007 betreffende de vakbondspremie in de Franse Gemeenschap

Intersyndicaal Fonds van de sectoren van de Franse Gemeenschap - AAJ - SASPE

Aanvraag vakbondspremie : Dienstjaar 20.. - Betaalbaar in 20.. (1)

De premie kan alleen worden betaald aan de volgende voorwaarden :

- de aanvraag moet door de werknemer worden ingediend per post of elektronisch medium bij zijn vakorganisatie vóór 31 maart van het jaar dat volgt op het dienstjaar dat wordt gedekt door de premie;

- het tewerkstellingsattest (verso) moet voorafgaand ingevuld worden door de werkgever.

Identificatie van de werknemer (2)

(in te vullen door de vakorganisatie en/of de werknemer)

Naam : Voornaam :

Nr. rijksregister :

Adres :

Vakorganisatie :

Lidnummer :

Datum aansluiting :

Rekeningnr. (voor terugbetaling) : BE

Bijdrage : O voltijds O deeltijds

Ik verklaar voor het jaar 20.. (1) slechts één aanvraagformulier per arbeidsperiode te hebben ingediend.

Ik bevestig dat de medegedeelde informatie oprocht en volledig is.

Datum : Handtekening :

(1) Invullen.

(2) Om het privéleven te beschermen, worden de nieuwe Europese regels betreffende de algemene verordening betreffende de bescherming van de gegevens (AVG - Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement) nageleefd. De informatie op dit formulier mag alleen gebruikt worden in het kader van de behandeling van de vakbondspremie zoals bepaald door de collectieve arbeidsovereenkomst van 8 oktober 2007, gewijzigd door de collectieve arbeidsovereenkomst van 22 november 2018. Ondergetekende geeft zijn formele toestemming voor het gebruik ervan.

Tewerkstellingsattest : in te vullen door de werkgever

Moet jaarlijks verplicht door de werkgever worden ingevuld en, volgens de modaliteiten bepaald door de collectieve arbeidsovereenkomst van 8 oktober 2007, gewijzigd door de collectieve arbeidsovereenkomst van 22 november 2018 betreffende de vakbondspremie, overhandigd aan alle werknemers die behoren tot het Paritair Subcomité voor de opvoedings- en huisvestingsinrichtingen en -diensten van de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Duitstalige Gemeenschap en die in de loop van het jaar tewerkgesteld zijn in een inrichting die wordt erkend door de Franse Gemeenschap.

Ik, ondergetekende, vertegenwoordiger van de dienst :

Naam :

Adres :

Identificatienr. :

RSZ-nr. :

SECTOR (1)

O AAJ

O SASPE

Verklaar dat (2)

Naam : Voornaam :

Adres :

tewerkgesteld was door bovengenoemde dienst tijdens het jaar 20... van tot (2)

Stempel van de inrichting Datum : Handtekening :

(1) De juiste vermelding aankruisen.

(2) Aanvullen.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 8 maart 2020.

De Minister van Werk,
N. MUYLLE

Annexe à la convention collective de travail du 22 novembre 2018, conclue au sein de la Sous-commission paritaire des établissements et services d'éducation et d'hébergement de la Communauté française, de la Région wallonne et de la Communauté germanophone, modifiant la convention collective de travail du 8 octobre 2007 relative à la prime syndicale en Communauté française

Fonds intersyndical des secteurs de la Communauté française - AAJ - SASPE

Demande de prime syndicale : Exercice 20.. - Payable en 20.. (1)

La prime ne peut être payée qu'aux conditions suivantes :

- la demande doit être rentrée, par envoi postal ou sur support électronique, par le travailleur à son organisation syndicale avant le 31 mars de l'année suivant l'exercice couvert par la prime;

- l'attestation d'occupation (verso) doit être préalablement complétée par l'employeur.

Identification du travailleur (2)

(à remplir par l'organisation syndicale et/ou le travailleur)

Nom : Prénom :

N° registre national :

Adresse :

Organisation syndicale :

N° d'affiliation :

Date d'affiliation :

N° de compte (pour remboursement) : BE

Cotisation syndicale : O temps plein O temps partiel

Je déclare n'avoir introduit pour l'année 20 ... (1) qu'un seul formulaire de demande par période de travail.

Je certifie que les informations communiquées sont sincères et complètes.

Date : Signature :

(1) Compléter.

(2) En vue de protéger la vie privée, les nouvelles règles européennes relatives au règlement général sur la protection des données (RGPD - Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen) sont respectées. Les informations transmises sur le présent formulaire ne peuvent être utilisées que dans le cadre du traitement de la prime syndicale telle que prévue par la convention collective de travail du 8 octobre 2007, modifiée par la convention collective de travail du 22 novembre 2018. Le soussigné donne son consentement formel à cette utilisation.

Attestation d'occupation : A remplir par l'employeur

Obligatoirement remplie et remise par l'employeur annuellement, selon les modalités définies par la convention collective de travail du 8 octobre 2007, modifiée par la convention collective de travail du 22 novembre 2018 relative à la prime syndicale, à tous les travailleurs relevant de la Sous-commission paritaire des établissements et services d'éducation et d'hébergement de la Communauté française, de la Région wallonne et de la Communauté germanophone et occupés au cours de l'année dans un établissement agréé par la Communauté française.

Je soussigné, représentant le service :

Nom :

Adresse :

N° d'identification :

N° ONSS :

SECTEUR (1)

O AAJ

O SASPE

Déclare que (2)

Nom : Prénom :

Adresse :

a été occupé(e) par le service précité pendant l'année 20... du au (2)

Cachet de l'institution Date : Signature :

(1) Cocher la bonne mention.

(2) Compléter.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 8 mars 2020.

La Ministre de l'Emploi,
N. MUYLLE

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG**

[2020/201006]

8 MAART 2020. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 27 september 2019, gesloten in het Paritaire Comité voor de bedienden van het kleding- en confectiebedrijf, betreffende de statuten van het "Sociaal Waarborgfonds voor de bedienden van het kleding- en confectiebedrijf" (1)

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritaire Comité voor de bedienden van het kleding- en confectiebedrijf;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 27 september 2019, gesloten in het Paritaire Comité voor de bedienden van het kleding- en confectiebedrijf, betreffende de statuten van het "Sociaal Waarborgfonds voor de bedienden van het kleding- en confectiebedrijf".

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 8 maart 2020.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Werk,
N. MUYLLE

Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :

Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

Bijlage

**Paritaire Comité voor de bedienden van het
kleding- en confectiebedrijf**

Collectieve arbeidsovereenkomst van 27 september 2019

Statuten van het "Sociaal Waarborgfonds voor de bedienden van het kleding- en confectiebedrijf" (Overeenkomst geregistreerd op 31 oktober 2019 onder het nummer 154948/CO/215)

Artikel 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers en op de bedienden van de ondernemingen die onder het Paritaire Comité voor de bedienden van het kleding- en confectiebedrijf ressorteren.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE**

[2020/201006]

8 MARS 2020. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 27 septembre 2019, conclue au sein de la Commission paritaire pour employés de l'industrie de l'habillement et de la confection, relative aux statuts du "Fonds social de garantie pour employés de l'industrie de l'habillement et de la confection" (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Commission paritaire pour employés de l'industrie de l'habillement et de la confection;

Sur la proposition de la Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 27 septembre 2019, reprise en annexe, conclue au sein de la Commission paritaire pour employés de l'industrie de l'habillement et de la confection, relative aux statuts du "Fonds social de garantie pour employés de l'industrie de l'habillement et de la confection".

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 8 mars 2020.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre de l'Emploi,
N. MUYLLE

Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :

Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Annexe

**Commission paritaire pour employés de l'industrie de
l'habillement et de la confection**

Convention collective de travail du 27 septembre 2019

Statuts du "Fonds social de garantie pour employés de l'industrie de l'habillement et de la confection" (Convention enregistrée le 31 octobre 2019 sous le numéro 154948/CO/215)

Article 1^{er}. La présente convention collective de travail s'applique aux employeurs et aux employés des entreprises ressortissant à la Commission paritaire pour employés de l'industrie de l'habillement et de la confection.

Art. 2. De statuten van het "Sociaal Waarborgfonds voor de bedienden van het kleding- en confectiebedrijf", zoals zij werden vastgesteld bij de collectieve arbeidsovereenkomst van 19 april 1979, gesloten in het Paritair Comité voor de bedienden van het kleding- en confectiebedrijf, en haar latere wijzigingen, worden gecoördineerd overeenkomstig de hierna opgestelde tekst.

Art. 3. Deze collectieve arbeidsovereenkomst vervangt de collectieve arbeidsovereenkomst houdende de statuten van het "Sociaal Waarborgfonds voor de bedienden van het kleding- en confectiebedrijf" van 7 mei 2019 (registratienummer 151739/CO/215).

Art. 4. Deze collectieve arbeidsovereenkomst treedt in werking op 1 oktober 2019 en is gesloten voor een onbepaalde tijd. Zij kan worden opgezegd door één van de partijen, mits een opzegging van zes maanden, betekend bij een ter post aangetekende brief, gericht aan de voorzitter van het Paritair Comité voor de bedienden van het kleding- en confectiebedrijf en aan de organisaties welke zijn vertegenwoordigd in het Paritair Comité voor de bedienden van het kleding- en confectiebedrijf.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 8 maart 2020.

De Minister van Werk,
N. MUYLLE

Bijlage aan de collectieve arbeidsovereenkomst van 27 september 2019, gesloten in het Paritair Comité voor de bedienden van het kleding- en confectiebedrijf, betreffende de statuten van het "Sociaal Waarborgfonds voor de bedienden van het kleding- en confectiebedrijf"

Tekst van de gewijzigde en gecoördineerde statuten

HOOFDSTUK I. — *Benaming, zetel, doel en duur*

Artikel 1. Er wordt een fonds voor bestaanszekerheid opgericht onder de benaming "Sociaal Waarborgfonds voor de bedienden van het kleding- en confectiebedrijf", hierna het "fonds" genoemd.

Art. 2. De maatschappelijke zetel van het fonds is gevestigd te Zellik, Lelielaarde 22.

Hij kan, bij beslissing van het Paritair Comité voor de bedienden van het kleding- en confectiebedrijf, naar elke andere plaats in België worden overgebracht.

Art. 3. Het fonds heeft tot doel :

1° het innen van de bijdragen nodig voor de werking van het fonds;

2° aan de bij artikel 6 bedoelde bedienden een syndicale premie toe te kennen en te vereffenen;

3° het verrichten van de betaling van de bedrijfstoeslag in het kader van de wettelijke stelsels van werkloosheid met bedrijfstoeslag voorzien in een door de Koning algemeen verbindend verklaarde sectorale collectieve arbeidsovereenkomst over dit onderwerp, evenals de bijzondere werkgeversbijdragen bedoeld in hoofdstuk VI van titel XI van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen (I), laatst gewijzigd door de programmawet (I) van 29 maart 2012, die zijn verschuldigd op de bedrijfstoeslag betaald door het fonds, evenwel rekening houdend met de bepalingen terzake in voornoemde sectorale collectieve arbeidsovereenkomsten;

4° de uitkering te verzekeren van de vergoeding voorzien bij de collectieve arbeidsovereenkomst van 2 juni 1994 betreffende de bijkomende uitkering voor bestaanszekerheid, laatst verlengd door hoofdstuk VII van de collectieve arbeidsovereenkomst van 25 februari 2014 houdende het akkoord van sociale vrede 2014;

5° het financieren van de initiatieven te nemen door de in het paritair comité vertegenwoordigde organisaties, met het oog op de sociale en beroepsopleiding en op de uitwerking van in het paritair comité gemaakte en te maken collectieve arbeidsovereenkomsten;

6° de uitkering van de bijdrage betaald overeenkomstig artikel 14, § 2 van deze statuten, ter financiering van het Instituut voor Vorming en Onderzoek in de Confectie en ter uitvoering van de sectorale collectieve arbeidsovereenkomst betreffende vorming en tewerkstelling;

7° het financieren van onderzoek uitgevoerd door de sociale partners uit de sector gericht op de sociaal-economische ontwikkelingen van de kleding- en confectiebedrijven, zowel op het nationale als op het mondiale vlak met het oog op het te voeren sectorbeleid;

Art. 2. Les statuts du "Fonds social de garantie pour employés de l'industrie de l'habillement et de la confection", institués par la convention collective de travail du 19 avril 1979, conclue au sein de la Commission paritaire pour employés de l'industrie de l'habillement et de la confection et ses modifications ultérieures, sont coordonnés conformément au texte établi ci-après.

Art. 3. La présente convention collective de travail remplace la convention collective de travail contenant les statuts du "Fonds social de garantie pour employés de l'industrie de l'habillement et de la confection" du 7 mai 2019 (numéro d'enregistrement 151739/CO/215).

Art. 4. La présente convention collective de travail entre en vigueur le 1^{er} octobre 2019 et est conclue pour une durée indéterminée. Elle peut être dénoncée par une des parties moyennant un préavis de six mois, notifié par lettre recommandée au président de la Commission paritaire pour employés de l'industrie de l'habillement et de la confection et aux organisations représentées au sein de la Commission paritaire pour employés de l'industrie de l'habillement et de la confection.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 8 mars 2020.

La Ministre de l'Emploi,
N. MUYLLE

Annexe à la convention collective de travail du 27 septembre 2019, conclue au sein de la Commission paritaire pour employés de l'industrie de l'habillement et de la confection, relative aux statuts du "Fonds social de garantie pour employés de l'industrie de l'habillement et de la confection"

Texte modifié et coordonné des statuts

CHAPITRE I^{er}. — *Dénomination, siège, objet et durée*

Article 1^{er}. Il est institué un fonds de sécurité d'existence, dénommé "Fonds social de garantie pour employés de l'industrie de l'habillement et de la confection", nommé ci-après le "fonds".

Art. 2. Le siège social du fonds est établi à Zellik, Lelielaarde 22.

Il peut être transféré en n'importe quel autre endroit en Belgique, par décision de la Commission paritaire pour employés de l'industrie de l'habillement et de la confection.

Art. 3. Le fonds a pour but :

1° de percevoir les cotisations nécessaires au fonctionnement du fonds;

2° d'octroyer et de verser aux employé(e)s visés à l'article 6 une prime syndicale;

3° d'effectuer le paiement du complément d'entreprise dans le cadre des régimes légaux de chômage avec complément d'entreprise prévus dans une convention collective de travail sectorielle à ce sujet, rendue obligatoire par arrêté royal, ainsi que le paiement des cotisations patronales spéciales visées au chapitre VI du titre XI de la loi du 27 décembre 2006 contenant des dispositions diverses (I), modifiée pour la dernière fois par la loi-programme (I) du 29 mars 2012, qui sont dues sur le complément d'entreprise payé par le fonds, en tenant compte cependant des dispositions en la matière dans les conventions collectives de travail précitées;

4° d'assurer le paiement de l'indemnité prévue par la convention collective de travail du 2 juin 1994 concernant l'allocation complémentaire de sécurité d'existence, dernièrement modifiée par le chapitre VII de la convention collective de travail du 25 février 2014 contenant l'accord de paix sociale 2014;

5° de financer les initiatives à prendre par les organisations représentées au sein de la commission paritaire, en vue de la formation sociale et professionnelle et de l'élaboration des conventions collectives de travail conclues et encore à conclure au sein de la commission paritaire;

6° d'assurer le paiement de la cotisation payée conformément à l'article 14, § 2 des présents statuts, en vue du financement de l'Institut pour la Recherche et l'Enseignement dans la Confection et en exécution de la convention collective de travail sectorielle concernant l'emploi et la formation;

7° de financer la recherche réalisée par les partenaires sociaux du secteur axée sur le développement socio-économique des entreprises de l'habillement et de la confection, aussi bien sur le plan national que mondial en vue de la politique sectorielle à mener;

8° het innen van een bijdrage voor een sectorale hospitalisatieverzekerung en het financieren en beheren daarvan.

Art. 4. Het fonds is voor de duur van één jaar opgericht met ingang van 1 januari 1974.

De duur ervan wordt telkens met één jaar verlengd, indien niet vóór 30 juni van het voorafgaande jaar een opzegging wordt betekend door ten minste vijf stemgerechtigde leden van het Paritair Comité voor de bedienden van het kleding- en confectiebedrijf.

HOOFDSTUK II. — *Toepassingsgebied*

Art. 5. De bepalingen van deze statuten zijn van toepassing op de werkgevers van de ondernemingen die ressorteren onder het Paritair Comité voor de bedienden van het kleding- en confectiebedrijf en op de door deze werkgevers tewerkgestelde bedienden.

HOOFDSTUK III. — *Syndicale premie*

Art. 6. § 1. De bedienden die lid zijn van één van de representatieve interprofessionele werknemersorganisaties welke op nationaal niveau zijn vertegenwoordigd, hebben recht op de bij artikel 7 vastgestelde syndicale premie voor zover zij op cumulatieve wijze de hierna opgesomde voorwaarden vervullen :

a) in één van de ondernemingen bedoeld in artikel 5 zijn tewerkgesteld op 31 maart;

b) op 31 maart sinds tenminste 6 maanden zijn aangesloten bij één van de representatieve interprofessionele werknemersorganisaties welke op nationaal niveau zijn vertegenwoordigd;

c) van dit recht niet zijn uitgesloten ingevolge een verstoring van de sociale vrede. Deze uitsluiting wordt vastgesteld door een beperkt comité dat daartoe is aangesteld in de schoot van het Paritair Comité voor de bedienden van het kleding- en confectiebedrijf.

§ 2. De in § 1 bedoelde bedienden die worden gepensioneerd tussen 31 maart van een jaar waarvoor zij de voorwaarden van toekenning van de syndicale premie vervullen en 31 maart van het volgend jaar, genieten eveneens de uitkering met betrekking tot dit laatste jaar.

§ 3. Hebben eveneens recht op de syndicale premie, de in § 1 bedoelde bedienden die lid zijn van de representatieve interprofessionele werknemersorganisaties welke op nationaal niveau zijn vertegenwoordigd, die in één of meerdere kleding- en confectiebedrijven tewerkgesteld zijn geweest tot na 31 maart van een bepaald jaar en die volledig en ononderbroken werkloos zijn gebleven tot 31 maart van één van de twee volgende jaren na 31 maart van het eerstvolgende jaar werkloosheid, bedoeld in § 3 van dit artikel.

§ 4. Hebben eveneens recht op de syndicale premie, de in § 1 bedoelde bedienden die lid zijn van de representatieve interprofessionele werknemersorganisaties welke op nationaal niveau zijn vertegenwoordigd, die in één of meerdere kleding- en confectiebedrijven tewerkgesteld zijn geweest tot na 31 maart van een bepaald jaar en die volledig en ononderbroken werkloos zijn gebleven tot 31 maart van één van de twee volgende jaren na 31 maart van het eerstvolgende jaar werkloosheid, bedoeld in § 3 van dit artikel.

§ 5. De uitkering van de syndicale premie aan de rechthebbenden tijdens een ononderbroken werkloosheidsperiode kan slechts worden betaald indien zij, op het ogenblik van het indienen van de aanvraag tot uitkering van de syndicale premie ten behoeve van het fonds :

- een attest inleveren, uitgaande van de werkgever van de kleding- en confectiesector die hen het laatst tewerkstelde en waaruit de datum van het ontslag blijkt;

- een bewijs van ononderbroken werkloosheid voorleggen, uitgaande van het betaalorganisme van de wettelijke werkloosheidsvergoeding.

Art. 7. Het bedrag van de syndicale premie, welke elk dienstjaar aan de rechthebbenden moet worden toegekend, wordt vastgesteld bij collectieve arbeidsovereenkomst, gesloten in het Paritair Comité voor de bedienden van het kleding- en confectiebedrijf, algemeen verbindend verklaard bij koninklijk besluit.

De syndicale premie wordt door het fonds aan de rechthebbenden uitbetaald. Daartoe stuurt het fonds aan de mogelijk belanghebbenden een persoonlijke titel. Deze titel wordt vervolgens door de werknemersorganisatie waarbij zij zijn aangesloten nagezien en gevalideerd. De werknemersorganisatie bezorgt daarna de gevalideerde titels voor uitbetaling aan het fonds.

De raad van beheer van het fonds stelt alle andere modaliteiten vast betreffende de uitreiking van en het toezicht over de titels.

Art. 8. De raad van beheer van het fonds bepaalt de modaliteiten van toekenning en betaling van een administratieve vergoeding betreffende de syndicale premie aan elk van de meest representatieve werknemersorganisaties.

8° de percevoir une cotisation pour une assurance hospitalisation sectorielle et pour en financer la gestion.

Art. 4. Le fonds est institué pour une durée d'un an, à partir du 1^{er} janvier 1974.

Sa durée est prolongée chaque fois d'un an si, avant le 30 juin de l'année précédente, il n'y a pas eu de notification d'un préavis par au moins cinq membres de la Commission paritaire pour employés de l'industrie de l'habillement et de la confection ayant voix délibérative.

CHAPITRE II. — Champ d'application

Art. 5. Les dispositions des présents statuts s'appliquent aux employeurs des entreprises ressortissant à la Commission paritaire pour employés de l'industrie de l'habillement et de la confection et aux employé(e)s occupés par ces employeurs.

CHAPITRE III. — Prime syndicale

Art. 6. § 1^{er}. Les employés, affiliés à l'une des organisations interprofessionnelles représentatives des travailleurs, représentées au niveau national ont droit à la prime syndicale prévue à l'article 7, pour autant qu'ils remplissent cumulativement les conditions énumérées ci-après :

a) être occupés dans une des entreprises visées à l'article 5, à la date du 31 mars;

b) être affiliés à la date du 31 mars depuis 6 mois au moins à l'une des organisations interprofessionnelles représentatives de travailleurs, représentées au niveau national;

c) ne pas être exclus de ce droit par suite de la perturbation de la paix sociale. Cette exclusion est prononcée par un comité restreint institué à cette fin au sein de la Commission paritaire pour employés de l'industrie de l'habillement et de la confection.

§ 2. Les employés visés au § 1^{er}, mis à la retraite entre le 31 mars d'une année pour laquelle ils remplissent les conditions d'octroi de la prime syndicale et le 31 mars de l'année suivante, bénéficient également de l'allocation afférente à cette dernière année.

§ 3. Ont également droit à la prime syndicale, les employés visés au § 1^{er}, membres d'une des organisations interprofessionnelles représentatives des travailleurs, représentées au niveau national, qui ont été occupés dans une ou plusieurs entreprises d'habillement et de confection jusqu'au-delà du 31 mars d'une année déterminée et qui sont restés en chômage complet et ininterrompu jusqu'au 31 mars de l'année suivante.

§ 4. Ont également droit à la prime syndicale, les employés visés au § 1^{er}, membres d'une des organisations interprofessionnelles représentatives des travailleurs, représentées au niveau national, qui ont été occupés dans une ou plusieurs entreprises d'habillement et de confection jusqu'au-delà du 31 mars d'une année déterminée et qui sont restés en chômage complet et ininterrompu jusqu'au 31 mars de la première année de chômage, visée au § 3 du présent article.

§ 5. Le versement de la prime syndicale aux bénéficiaires pendant une période ininterrompue de chômage ne peut être payé que s'ils fournissent, au moment de l'introduction de la demande de paiement de la prime syndicale au profit du fonds :

- un certificat, délivré par l'employeur du secteur de l'habillement et de la confection qui les a occupés en dernier lieu et mentionnant la date de licenciement;

- un certificat de chômage continu, délivré par l'organisme qui assure le paiement de l'allocation légale de chômage.

Art. 7. Le montant de la prime syndicale, à octroyer chaque exercice aux ayants droit, est fixé par convention collective de travail, conclue au sein de la Commission paritaire pour employés de l'industrie de l'habillement et de la confection, rendue obligatoire par arrêté royal.

La prime syndicale est payée par le fonds aux ayants droit. A cet effet, le fonds envoie un titre personnel aux intéressés potentiels. Ce titre est ensuite vérifié et validé par l'organisation des travailleurs où ils sont affiliés. L'organisation des travailleurs fournit ensuite les titres validés pour paiement au fonds.

Le conseil d'administration du fonds fixe toutes autres modalités relatives à la distribution et au contrôle des titres.

Art. 8. Le conseil d'administration du fonds détermine les modalités d'octroi et de paiement d'une indemnité d'administration relative à la prime syndicale revenant à chacune des organisations les plus représentatives des travailleurs.

Art. 9. Vóór het einde van elk dienstjaar en op verplichtende wijze in de loop van de maand december, komt de raad van beheer van het fonds samen, op uitnodiging van zijn voorzitter, om vast te stellen of de sociale vrede al dan niet werd geëerbiedigd, zowel op het vlak van de bedrijfssector, als op dat van de ondernemingen.

De raad van beheer stelt vervolgens de bedragen vast welke aangewend moeten worden door het fonds ter uitbetaling van de syndicale premies.

HOOFDSTUK IV. — *Beheer*

Art. 10. Het fonds wordt door een paritaire raad van beheer beheerd.

Deze raad is samengesteld uit vijf leden die de bedienden en uit vijf leden die de werkgevers vertegenwoordigen, die door het Paritaire Comité voor de bedienden van het kleding- en confectionbedrijf in zijn schoot worden aangeduid.

De hoedanigheid van lid van de raad van beheer gaat verloren gelijktijdig met het verlies van de hoedanigheid van effectief of plaatsvervangend lid van het paritaire comité. In dit geval duidt de betrokken organisatie een nieuw lid aan dat het mandaat van zijn voorganger beëindigt.

Art. 11. Elk jaar stelt de raad van beheer in zijn schoot een voorzitter en een ondervoorzitter aan.

Voor het voorzitterschap en het ondervoorzitterschap wordt een beurtregeling toegepast onder de vertegenwoordigers van de werkgevers en deze van de bedienden.

Art. 12. De raad van beheer vergadert op uitnodiging van zijn voorzitter.

De voorzitter dient de raad van beheer minstens éénmaal per semester bijeen te roepen en telkens als ten minste twee leden van de raad erom verzoeken.

De uitnodiging vermeldt de bondige agenda.

De notulen worden opgesteld door de directeur van het fonds en ondertekend door de voorzitter van de vergadering. De uittreksels uit de notulen worden door de voorzitter ondertekend.

De beslissingen worden genomen met enkelvoudige meerderheid van stemmen van de aanwezige leden.

De stemming is geldig wanneer ten minste twee leden van elke paritaire groep aan de stemming hebben deelgenomen, en op voorwaarde dat het ter stemming gelegde punt duidelijk staat vermeld op de agenda van de vergadering.

Art. 13. De raad van beheer heeft tot taak het fonds te beheren en alle voor zijn goede werking vereiste maatregelen te treffen. Hij beschikt over de ruimste machten voor het beheer en de leiding van het fonds.

De raad van beheer verschijnt in rechte in naam van het fonds.

De raad van beheer kan aan één of meer van zijn leden, of zelfs aan derden, bijzondere machten overdragen.

Voor alle handelingen, andere dan deze waarvoor de raad bijzondere volmachten verleent, volstaat de gemeenschappelijke handtekening van twee beheerders, één van elke paritaire groep.

De verantwoordelijkheid van de beheerders is beperkt tot de uitvoering van hun mandaat en hun beheer en behelst geen enkele persoonlijke verplichting ten aanzien van de verbintenissen van het fonds.

HOOFDSTUK V. — *Financiering*

Art. 14. § 1. Het fonds beschikt over de door de werkgevers verschuldigde bijdragen.

§ 2. Ter uitvoering van artikel 3, 6° van deze statuten, maakt het fonds, onmiddellijk na ontvangst van de in § 1 van dit artikel bedoelde bijdragen, aan het Instituut voor Vorming en Onderzoek in de Confection (IVOC) een als volgt vastgesteld bedrag over :

- Van 1 april 2015 tot 31 december 2020 : 30,61 pct. van de in § 1 van dit artikel bedoelde bijdragen;

Art. 9. Avant la fin de chaque exercice annuel et obligatoirement dans le courant du mois de décembre, le conseil d'administration du fonds se réunit, sur convocation de son président, pour constater si la paix sociale a été respectée ou non, aussi bien au niveau du secteur d'activité qu'au niveau des entreprises.

Le conseil d'administration fixe ensuite les sommes qui doivent être utilisées par le fonds pour payer les primes syndicales.

CHAPITRE IV. — *Gestion*

Art. 10. Le fonds est géré par un conseil d'administration paritaire.

Ce conseil se compose de cinq membres représentant les employés et de cinq membres représentant les employeurs, désignés en son sein par la Commission paritaire pour employés de l'industrie de l'habillement et de la confection.

La qualité de membre du conseil d'administration se perd en même temps que la perte de la qualité de membre effectif ou suppléant de la commission paritaire. Dans ce cas, l'organisation intéressée désigne un nouveau membre, qui achève le mandat de son prédécesseur.

Art. 11. Chaque année, le conseil d'administration désigne en son sein un président et un vice-président.

Pour le mandat de président et celui de vice-président, un tour de rôle sera organisé entre les représentants des employeurs et les représentants des employés.

Art. 12. Le conseil d'administration se réunit sur convocation de son président.

Le président est tenu de convoquer le conseil au moins une fois par semestre et chaque fois que l'exigent deux des membres au moins du conseil.

La convocation mentionne l'ordre du jour succinct.

Les procès-verbaux sont rédigés par le directeur du fonds et signés par le président de la séance. Les extraits de ces procès-verbaux sont signés par le président.

Les résolutions sont prises à la majorité simple des membres présents.

Le vote est valable si deux membres au moins de chaque groupe paritaire ont participé au vote et à condition que le point mis aux voix soit clairement mentionné à l'ordre du jour de la réunion.

Art. 13. Le conseil d'administration a pour mission de gérer le fonds et de prendre toutes les mesures nécessaires pour son bon fonctionnement. Il dispose des pouvoirs les plus étendus pour la gestion et la direction du fonds.

Le conseil d'administration comparaît en justice au nom du fonds.

Le conseil d'administration peut déléguer des pouvoirs spéciaux à un ou plusieurs de ses membres ou même à des tiers.

Pour tous les actes, autres que ceux pour lesquels le conseil donne des délégations spéciales, la signature commune de deux administrateurs, une de chaque groupe paritaire suffit.

La responsabilité des administrateurs se limite à l'exécution de leur mandat et ils ne contractent aucune obligation personnelle relative à leur gestion vis-à-vis des engagements du fonds.

CHAPITRE V. — *Financement*

Art. 14. § 1^{er}. Le fonds dispose des cotisations dues par les employeurs.

§ 2. En exécution de l'article 3, 6° des présents statuts, le fonds verse à l'Institut pour la Recherche et l'Enseignement dans la Confection (IREC) immédiatement après réception des cotisations visées au § 1^{er} du présent article un montant fixé comme suit :

- Du 1^{er} avril 2015 au 31 décembre 2020 : 30,61 p.c. des cotisations visées au § 1^{er} de cet article.

Art. 15. Van 1 januari 2018 tot 31 december 2020 worden de werkgeversbijdragen bepaald op 0,98 pct. van de bruto wedden der bedienden.

Art. 16. De bijdragen worden geïnd en ingevorderd door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid, overeenkomstig artikel 7 van de wet van 7 januari 1958 betreffende de fondsen voor bestaanszekerheid.

Van de door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid aan het fonds gestorte bedragen worden de door de raad van beheer aan het fonds vastgestelde beheer- en werkingskosten afgetrokken.

HOOFDSTUK VI. — *Begroting, rekeningen*

Art. 17. Het dienstjaar vangt aan op 1 januari en eindigt op 31 december.

Op laatstgenoemde datum worden de rekeningen afgesloten en onderzocht door de raad van beheer; vervolgens door een door het Paritair Comité voor de bedienden van de kleding- en het confectionbedrijf aangeduidre bedrijfsrevisor, welke ermee wordt belast ze te controleren.

Vóór 1 mei worden de jaarrekeningen, het jaarverslag met betrekking tot het fonds voor bestaanszekerheid en het verslag van de bedrijfsrevisor overgemaakt aan de voorzitter van het Paritair Comité voor de bedienden van het kleding- en confectionbedrijf.

Art. 18. Bij de aanvang van elk dienstjaar en vóór 1 mei, maakt de raad van beheer van het fonds een begroting voor het dienstjaar op.

Deze begroting moet behelzen :

1° het bedrag van de onder de bedienden te verdelen sommen, indien de bij artikel 9 voorziene voorwaarden zijn vervuld;

2° het bedrag van de sommen welke toekomen aan de werknemersorganisaties in verband met de voornoemde syndicale premie;

3° het voor de beheer- en werkingskosten voorbehouden bedrag;

4° de gekende of in te schatten bedragen betreffende de doelen van artikel 3;

5° het ereloon van de bedrijfsrevisor die met het nazicht van de rekeningen is belast.

HOOFDSTUK VII. — *Ontbinding, vereffening*

Art. 19. Het fonds kan worden ontbonden onder de in artikel 4 voorziene voorwaarden of ten alle tijde bij collectieve arbeidsovereenkomst, gesloten in het Paritair Comité voor de bedienden van het kleding- en confectionbedrijf.

Het paritair comité stelt de vereffenaars aan en bepaalt de vereeffningsmodaliteiten.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 8 maart 2020.

De Minister van Werk,
N. MUYLLE

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2020/200916]

8 MAART 2020. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 28 oktober 2019, gesloten in het Paritair Comité voor de metaal-, machine- en elektrische bouw, betreffende de strijd tegen discriminatie (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Comité voor de metaal-, machine- en elektrische bouw;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 28 oktober 2019, gesloten in het Paritair Comité voor de metaal-, machine- en elektrische bouw, betreffende de strijd tegen discriminatie.

Art. 15. Du 1^{er} janvier 2018 au 31 décembre 2020, les cotisations patronales sont fixées à 0,98 p.c. des rémunérations brutes des employés.

Art. 16. La perception et le recouvrement des cotisations sont assurés par l'Office national de sécurité sociale, en application de l'article 7 de la loi du 7 janvier 1958 concernant les fonds de sécurité d'existence.

Des sommes versées au fonds par l'Office national de sécurité sociale, sont retenus les frais de gestion et de fonctionnement du fonds fixés par le conseil d'administration dudit fonds.

CHAPITRE VI. — *Budget, comptes*

Art. 17. L'exercice annuel prend cours le 1^{er} janvier et s'achève le 31 décembre.

A cette dernière date, les comptes sont clôturés et examinés par le conseil d'administration; puis par un réviseur d'entreprise, désigné par la Commission paritaire pour employés de l'industrie de l'habillement et de la confection, chargé de les vérifier.

Avant le 1^{er} mai, les comptes annuels, le rapport annuel relatif au fonds de sécurité d'existence et le rapport du réviseur d'entreprise sont transmis au président de la Commission paritaire pour employés de l'industrie de l'habillement et de la confection.

Art. 18. Au début de chaque exercice annuel, et avant le 1^{er} mai, le conseil d'administration du fonds établit un budget pour l'exercice annuel.

Ce budget doit prévoir :

1° le montant des sommes à répartir aux employés, si les conditions prévues à l'article 9 sont remplies;

2° le montant des sommes dues aux organisations des travailleurs concernant la prime syndicale précitée;

3° le montant réservé pour frais de gestion et de fonctionnement;

4° le montant connu ou estimé concernant les buts de l'article 3;

5° les honoraires du réviseur d'entreprise chargé du contrôle des comptes.

CHAPITRE VII. — *Dissolution, liquidation*

Art. 19. Le fonds peut être dissous dans les conditions prévues à l'article 4 ou à chaque instant par convention collective de travail, conclue au sein de la Commission paritaire pour employés de l'industrie de l'habillement et de la confection.

La commission paritaire désigne les liquidateurs et fixe les modalités de la liquidation.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 8 mars 2020.

La Ministre de l'Emploi,
N. MUYLLE

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2020/200916]

8 MARS 2020. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 28 octobre 2019, conclue au sein de la Commission paritaire des constructions métallique, mécanique et électrique, relative à la lutte contre la discrimination (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Commission paritaire des constructions métallique, mécanique et électrique;

Sur la proposition de la Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 28 octobre 2019, reprise en annexe, conclue au sein de la Commission paritaire des constructions métallique, mécanique et électrique, relative à la lutte contre la discrimination.

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 8 maart 2020.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Werk,
N. MUYLLE

Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

Bijlage

Paritaire Comité voor de metaal-, machine- en elektrische bouw

Collectieve arbeidsovereenkomst van 28 oktober 2019

Strijd tegen discriminatie (Overeenkomst geregistreerd op 14 november 2019 onder het nummer 155185/CO/111)

Artikel 1. Toepassingsgebied

Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers en de arbeiders van de ondernemingen die ressorteren onder het Paritaire Comité voor de metaal-, machine- en elektrische bouw, met uitzondering van de ondernemingen welke bruggen en metalen gebinten monteren.

Art. 2. Non-discriminatie

Werknemers en werkgevers zijn ertoe gehouden alle regels van welvoeglijkheid, goede zeden en beleefdheid in acht te nemen, inclusief ten aanzien van bezoekers.

Dit impliceert een zich onthouden van elke vorm van racisme en discriminatie en een bejegenen van iedereen met dezelfde nodige menselijke eerbied voor éénieders waardigheid, gevoelens en overtuiging.

Bijgevolg is elke vorm van verbaal racisme en seksisme, alsook het verspreiden van racistische en seksistische lectuur en pamfletten ontoelaatbaar.

Er is binnen de onderneming evenmin plaats voor stigmatisering en vernedering van holebi's en transgenders.

Elke discriminatie op grond van leeftijd, seksuele geaardheid, burgerlijke staat, geboorte, vermogen, geloof of levensbeschouwing, politieke overtuiging, syndicale overtuiging, taal, gezondheidstoestand, een handicap, fysieke of genetische eigenschappen en sociale origine, geslacht, nationaliteit, een zogenaamd ras, huidskleur, afkomst, nationale of etnische afstamming is ontoelaatbaar.

Art. 3. Duur

Deze collectieve arbeidsovereenkomst treedt in werking op 1 januari 2019 en wordt gesloten voor onbepaalde duur.

Zij kan door één van de partijen worden opgezegd, mits een opzegging van zes maanden, betekend bij een ter post aangetekende brief, gericht aan de voorzitter van het paritaire comité.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 8 maart 2020.

De Minister van Werk,
N. MUYLLE

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 8 mars 2020.

PHILIPPE

Par le Roi :
La Ministre de l'Emploi,
N. MUYLLE

Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Annexe

Commission paritaire des constructions métallique, mécanique et électrique

Convention collective de travail du 28 octobre 2019

Lutte contre la discrimination (Convention enregistrée le 14 novembre 2019 sous le numéro 155185/CO/111)

Article 1er. Champ d'application

La présente convention collective de travail s'applique aux employeurs et aux ouvriers des entreprises qui ressortissent à la Commission paritaire des constructions métallique, mécanique et électrique, à l'exception des entreprises de montage de ponts et charpentes métalliques.

Art. 2. Non-discrimination

Les travailleurs et les employeurs sont tenus de respecter toutes les règles de bienséance, de bonnes mœurs et de politesse, y compris à l'égard de visiteurs.

Cela implique l'abstention de toute forme de racisme et de discrimination et le traitement de toute personne avec le respect humain nécessaire pour la dignité, les sentiments et la conviction de chacun.

Toute forme de racisme et sexism verbal est par conséquent intolérable, ainsi que la diffusion d'écrits et de tracts racistes et sexistes.

De même, il n'y a aucune place dans l'entreprise pour la stigmatisation et l'humiliation des LGTBI.

Est intolérable toute forme de discrimination basée sur l'âge, l'orientation sexuelle, l'état civil, la naissance, la fortune, la croyance ou la philosophie de vie, les convictions politiques, l'affiliation syndicale, la langue, l'état de santé actuel ou futur, le handicap, les propriétés physiques ou génétiques et l'origine sociale, le sexe, la nationalité, la race, la couleur de peau, l'ascendance, l'origine nationale ou ethnique.

Art. 3. Durée

La présente convention collective de travail entre en vigueur le 1^{er} janvier 2019 et est conclue pour une durée indéterminée.

Elle peut être dénoncée par une des parties moyennant un préavis de six mois, notifié par lettre recommandée à la poste au président de la commission paritaire.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 8 mars 2020.

La Ministre de l'Emploi,
N. MUYLLE

FEDERALE OVERHEIDS Dienst WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2020/201016]

8 MAART 2020. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 18 oktober 2019, gesloten in het Paritair Subcomité voor de terugwinning van papier, betreffende de syndicale premie (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Subcomité voor de terugwinning van papier;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 18 oktober 2019, gesloten in het Paritair Subcomité voor de terugwinning van papier, betreffende de syndicale premie.

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 8 maart 2020.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Werk,
N. MUYLLE

Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

Bijlage

Paritair Subcomité voor de terugwinning van papier

Collectieve arbeidsovereenkomst van 18 oktober 2019

Syndicale premie
(Overeenkomst geregistreerd op 20 november 2019
onder het nummer 155367/CO/142.03)

HOOFDSTUK I. — *Toepassingsgebied*

Artikel 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers en op de arbeiders en arbeidsters van de ondermengen die ressorteren onder het Paritair Subcomité voor de terugwinning van papier.

Onder "arbeiders" worden de mannelijke en vrouwelijke werkliden verstaan.

HOOFDSTUK II. — *Toekenningsmodaliteiten*

Art. 2. In uitvoering van de bepalingen van artikelen 12, 13 en 20 van de collectieve arbeidsovereenkomst inzake wijziging en coördinatie van de statuten van het fonds voor bestaanszekerheid van 16 januari 2014, gesloten in het Paritair Subcomité voor de terugwinning van papier, hebben de bij artikel 1 bedoelde werkliden, die lid zijn van één van de representatieve interprofessionele werknemersorganisaties welke op nationaal niveau verbonden zijn, recht op een syndicale premie ten laste van het fonds, voor zover zij ingeschreven zijn in het personeelsregister van de bij hetzelfde artikel bedoelde werkgevers in functie van hun tewerkstelling in het dienstjaar waarop de betaling betrekking heeft.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2020/201016]

8 MARS 2020. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 18 octobre 2019, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour la récupération du papier, relative à la prime syndicale (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Sous-commission paritaire pour la récupération du papier;

Sur la proposition de la Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 18 octobre 2019, reprise en annexe, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour la récupération du papier, relative à la prime syndicale.

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 8 mars 2020.

PHILIPPE

Par le Roi :
La Ministre de l'Emploi,
N. MUYLLE

Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Annexe

Sous-commission paritaire pour la récupération du papier

Convention collective de travail du 18 octobre 2019

Prime syndicale
(Convention enregistrée le 20 novembre 2019
sous le numéro 155367/CO/142.03)

CHAPITRE I^{er}. — *Champ d'application*

Article 1^{er}. La présente convention collective de travail s'applique aux employeurs et aux ouvriers et ouvrières des entreprises relevant de la compétence de la Sous-commission paritaire pour la récupération du papier.

Il y a lieu d'entendre par "ouvriers" : les ouvriers et les ouvrières.

CHAPITRE II. — *Modalités d'octroi*

Art. 2. En exécution des dispositions des articles 12, 13 et 20 de la convention collective de travail du 16 janvier 2014 relative à la modification et à la coordination des statuts du fonds de sécurité d'existence, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour la récupération du papier, les ouvriers visés à l'article 1^{er} qui sont membres d'une des organisations de travailleurs représentatives interprofessionnelles qui sont fédérées sur le plan national ont droit à une prime syndicale, à charge du fonds, pour autant qu'ils soient inscrits dans le registre du personnel des employeurs visés au même article en fonction de leur emploi, dans l'année d'exercice auquel le paiement se rapporte.

Art. 3. § 1. Het bedrag van de bij artikel 2 bedoelde syndicale premie wordt vastgesteld op 145 EUR op voorstel van de raad van bestuur van het fonds.

§ 2. De werkliden hebben recht op de syndicale premie pro rata, per maand tewerkstelling of een gedeelte ervan. Werklieden die genieten van een ontslagcompensatievergoeding hebben ook recht op de syndicale premie pro rata, per maand of een gedeelte ervan, gedekt door de ontslagcompensatievergoeding. Dit vanaf de premie 2017.

De verplichting van het lidmaatschap van één van de representatieve interprofessionele werknemersorganisaties welke op nationaal niveau verbonden zijn, is eveneens aan dezelfde verhouding onderworpen.

Art. 4. § 1. Elk jaar worden de in artikel 1, lid 1 bedoelde werkgevers ten laatste op 30 november door het fonds in bezit gesteld van de nodige attesten om de syndicale premie uit te betalen.

Dit attest, met vermelding van het aantal gewerkte maanden of gedeeltelijke maanden tijdens het werkjaar wordt ingevuld door de werkgever op naam van elk lid van het personeel dat was ingeschreven in het personeelsregister in het dienstjaar waarop de betaling betrekking heeft.

De attesten van sociaal voordeel worden door de werkgevers aan elke individuele arbeider bezorgd, alsook aan de rechthebbenden die het bedrijf verlieten, ten laatste op 31 december.

§ 2. Bij voorlegging van het door het sociaal fonds afgeleverde attest vullen de representatieve nationale interprofessionele werknemersorganisaties het attest voor de uitbetaling in waarbij ze de aansluiting van de arbeider bij hun organisatie bevestigen. Ze betalen de syndicale premie uit aan de rechthebbende leden of aan hun wettelijke erfgenamen in geval van overlijden tijdens het werkjaar.

De aanvragen tot terugbetaling van de aanvullende uitkeringen moeten door de werknemersorganisaties bij het secretariaat van het sociaal fonds worden ingediend binnen een termijn van drie jaar. Elk door de werknemersorganisatie terdege ingevuld attest voor uitbetaling moet worden gevoegd bij de aanvragen.

§ 3. Een systeem van voorschotten die aan de representatieve werknemersorganisaties zouden worden gestort, is opgericht door de raad van bestuur van het sociaal fonds opdat deze de uitbetaling van de syndicale premie kunnen waarborgen.

HOOFDSTUK III. — Slotbepalingen

Art. 5. Deze collectieve arbeidsovereenkomst treedt in werking op 1 januari 2019 en wordt gesloten voor een onbepaalde tijd.

Zij vervangt de bepalingen van de collectieve arbeidsovereenkomst van 12 oktober 2017 betreffende de syndicale premie, geregistreerd op 28 november 2017 onder het nummer 143046/CO/142.03 (koninklijk besluit van 3 juli 2018, *Belgisch Staatsblad* van 24 juli 2018).

Zij kan worden opgezegd mits een opzegging van zes maand, bij een ter post aangetekende brief gericht aan de voorzitter van het Paritair Subcomité voor de terugwinning van papier, ingaande op de eerste dag van het burgerlijk kwartaal dat volgt op de opzegging.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 8 maart 2020.

De Minister van Werk,
N. MUYLLE

FEDERALE OVERHEIDS Dienst WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2020/201018]

8 MAART 2020. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 18 oktober 2019, gesloten in het Paritair Subcomité voor de terugwinning van papier, betreffende het sectoraal systeem van ecocheques (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Subcomité voor de terugwinning van papier;

Art. 3. § 1^{er}. Le montant de la prime syndicale visée à l'article 2 est fixé, sur proposition du conseil d'administration du fonds, à 145 EUR.

§ 2. Les ouvriers ont droit à la prime syndicale au prorata, par mois d'emploi ou partie de celui-ci. Les ouvriers qui bénéficient d'une indemnité en compensation du licenciement ont aussi droit à la prime syndicale au prorata, par mois d'emploi ou partie de celui-ci, couvert par l'indemnité en compensation du licenciement et ce à partir de la prime de 2017.

L'obligation d'affiliation à une des organisations de travailleurs représentatives interprofessionnelles qui sont fédérées sur le plan national, est également soumise à la même proportion.

Art. 4. § 1^{er}. Chaque année, au plus tard le 30 novembre, les employeurs visés à l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, sont mis en possession par l'intermédiaire du fonds, des attestations nécessaires au paiement de la prime syndicale.

Cette attestation mentionnant le nombre de mois d'emploi ou la fraction de mois pendant l'exercice, est complétée par l'employeur au nom de chaque membre de son personnel qui était inscrit dans le registre du personnel dans l'année d'exercice auquel le paiement se rapporte.

Les attestations d'avantage social sont remises par les employeurs à chaque ouvrier individuel, ainsi qu'aux ayants droit qui ont quitté l'entreprise, au plus tard le 31 décembre.

§ 2. Sur présentation de l'attestation délivrée par le fonds social, les organisations de travailleurs représentatives interprofessionnelles qui sont fédérées sur le plan national complètent l'attestation de paiement afin de confirmer l'affiliation du travailleur à leur organisation. Elles paient la prime syndicale aux membres bénéficiaires ou à leurs héritiers légaux en cas de décès pendant l'exercice.

Les demandes de remboursement des indemnités complémentaires sont à introduire par les organisations représentatives des travailleurs auprès du secrétariat du fonds social dans un délai de trois ans. Chaque attestation de paiement dûment complétée par l'organisation représentative des travailleurs doit être annexée aux demandes.

§ 3. Un système d'acompte à verser aux organisations représentatives des travailleurs est mis en place par le conseil d'administration du fonds social afin que celles-ci puissent garantir le paiement des primes syndicales.

CHAPITRE III. — Dispositions finales

Art. 5. La présente convention collective de travail entre en vigueur le 1^{er} janvier 2019 et est conclue pour une durée indéterminée.

Elle remplace les dispositions de la convention collective de travail du 12 octobre 2017 relative à la prime syndicale, enregistrée le 28 novembre 2017 sous le numéro 143046/CO/142.03 (arrêté royal du 3 juillet 2018, *Moniteur belge* du 24 juillet 2018).

Elle peut être dénoncée moyennant un préavis de six mois, adressé par lettre recommandée à la poste au président de la Sous-commission paritaire pour la récupération du papier, prenant cours le premier jour du trimestre civil qui suit la dénonciation.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 8 mars 2020.

La Ministre de l'Emploi,
N. MUYLLE

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2020/201018]

8 MARS 2020. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 18 octobre 2019, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour la récupération du papier, relative au système sectoriel d'éco-chèques (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Sous-commission paritaire pour la récupération du papier;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 18 oktober 2019, gesloten in het Paritair Subcomité voor de terugwinning van papier, betreffende het sectoraal systeem van ecocheques.

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 8 maart 2020.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Werk,
N. MUYLLE

Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

Bijlage

Paritair Subcomité voor de terugwinning van papier

Collectieve arbeidsovereenkomst van 18 oktober 2019

Sectoraal systeem van ecocheques
(Overeenkomst geregistreerd op 20 november 2019
onder het nummer 155372/CO/142.03)

HOOFDSTUK I. — Toepassingsgebied

Artikel 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers en de arbeiders van de ondernemingen die ressorteren onder het Paritair Subcomité voor de terugwinning van papier.

Voor de toepassing van deze collectieve arbeidsovereenkomst wordt onder "arbeiders" verstaan : de mannelijke en vrouwelijke werklieden.

HOOFDSTUK II. — Algemeen kader

Art. 2. Deze collectieve arbeidsovereenkomst wordt gesloten overeenkomstig en in uitvoering van :

- het interprofessioneel akkoord 2019-2020 van 7 oktober 2019;
- de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 98 van 20 februari 2009 betreffende de ecocheques, gewijzigd door de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 98bis van 21 december 2010, nr. 98ter van 24 maart 2015, nr. 98quater van 26 januari 2016, nr. 98quinquies van 23 mei 2017 en nr. 98/6 van 16 juli 2019;
- het koninklijk besluit van 14 april 2009 tot invoeging van een artikel 19quater in het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 november 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders (*Belgisch Staatsblad* van 20 mei 2009).

HOOFDSTUK III. — Toekenning van de ecocheques

Art. 3. Ecocheques worden voor een totaal bedrag van 220 EUR éénmalig en niet-recurrent toegekend in de loop van december 2019 aan alle arbeiders die voltijds werken.

Art. 4. De betaling van deze ecocheques vindt plaats op volgend tijdstip :

- Ten laatste op 31 december en behelst de referenteperiode van 1 december van het voorgaande jaar tot en met 30 november van het lopende jaar.

Art. 5. De ecocheque wordt op naam van de arbeider afgeleverd. Deze voorwaarde wordt geacht te zijn vervuld als de toekenning ervan en de daarop betrekking hebbende gegevens voorkomen op de individuele rekening van de arbeider, overeenkomstig de reglementering betreffende het bijhouden van sociale documenten.

Sur la proposition de la Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 18 octobre 2019, reprise en annexe, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour la récupération du papier, relative au système sectoriel d'éco-chèques.

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 8 mars 2020.

PHILIPPE

Par le Roi :
La Ministre de l'Emploi,
N. MUYLLE

Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Annexe

Sous-commission paritaire pour la récupération du papier

Convention collective de travail du 18 octobre 2019

Système sectoriel d'éco-chèques
(Convention enregistrée le 20 novembre 2019
sous le numéro 155372/CO/142.03)

CHAPITRE I^{er}. — Champ d'application

Article 1^{er}. La présente convention collective de travail s'applique aux employeurs et aux ouvriers des entreprises ressortissant à la Sous-commission paritaire de la récupération du papier.

Pour l'application de la présente convention collective de travail, on entend par "ouvriers" : les ouvriers et ouvrières.

CHAPITRE II. — Cadre général

Art. 2. La présente convention collective de travail est conclue conformément à et en exécution de :

- l'accord interprofessionnel 2019-2020 du 7 octobre 2019;

- la convention collective de travail n° 98 du 20 février 2009 concernant les éco-chèques, modifiée par les conventions collectives de travail n° 98bis du 21 décembre 2010, n° 98ter du 24 mars 2015, n° 98quater du 26 janvier 2016, n° 98quinquies du 23 mai 2017 et n° 98/6 du 16 juillet 2019;

- l'arrêté royal du 14 avril 2009 insérant un article 19quater dans l'arrêté royal du 28 novembre 1969 en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 novembre 1944 relatif à la sécurité sociale des travailleurs (*Moniteur belge* du 20 mai 2009).

CHAPITRE III. — Attribution des éco-chèques

Art. 3. Des éco-chèques pour un montant total de 220 EUR sont octroyés de manière unique et non récurrente au cours du mois de décembre 2019 à tout ouvrier occupé à temps plein.

Art. 4. Le paiement de ces éco-chèques se fera à la date suivante :

- Le 31 décembre au plus tard pour la période de référence du 1^{er} décembre de l'année précédente au 30 novembre de l'année en cours.

Art. 5. L'éco-chèque est délivré au nom de l'ouvrier. Cette condition est censée être remplie si son octroi et les données y relatives sont mentionnés au compte individuel du travailleur, conformément à la réglementation relative à la tenue des documents sociaux.

Art. 6. Bovendien dient op de ecocheque duidelijk te worden vermeld dat zijn geldigheid tot 24 maanden beperkt is en dat hij slechts mag aangewend worden voor de aankoop van producten en diensten met een ecologisch karakter, zoals opgenomen in de lijst gevoegd als bijlage bij de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 98bis.

Art. 7. De ecocheques kunnen geheel noch gedeeltelijk voor geld omgeruild worden.

HOOFDSTUK IV. — *Prestaties en gelijkstellingen*

Art. 8. Voor de toekenning van de ecocheques wordt per referenteperiode rekening gehouden met de gewerkte dagen van de arbeider die voltijds is tewerkgesteld.

Art. 9. Met gewerkte dagen worden gelijkgesteld alle dagen die zijn opgenomen in artikel 6 van de hierboven vermelde collectieve arbeidsovereenkomst nr. 98, en gewijzigd bij artikel 2 van de hierboven vermelde collectieve arbeidsovereenkomst nr. 98bis.

Bovendien worden ook met gewerkte dagen gelijkgesteld, de dagen bij tijdelijke werkloosheid, bij ziekte of (arbeids)ongeval en de dagen geboorteverlof.

HOOFDSTUK V. — *Pro rata toe kenning*

Art. 10. Er wordt een pro rata uitbetaald in volgende gevallen :

- Arbeiders die in de loop van het betrokken semester in de onderneming in dienst of uit dienst treden, hebben recht op een pro rata, a rato van 1/52ste per week, met een maximum van 52/52ste. Voor de toepassing van deze alinea wordt met "week" bedoeld : elke week waarin minimum 1 dag wordt gewerkt of gelijkgesteld;

- Deeltijdse arbeiders hebben recht op een pro rata in functie van de tewerkstellingsbreuk. De tewerkstellingsbreuk is de verhouding tussen de gemiddelde wekelijkse arbeidsduur van de arbeider en de gemiddelde wekelijkse arbeidsduur van een voltijdse arbeider.

Art. 11. Bij uitdiensttreding dienen de ecocheques, die pro rata worden toegekend, te worden uitbetaald ten laatste op het moment van uitdiensttreding.

HOOFDSTUK VI. — *Alternatieve besteding op ondernemingsniveau*

Art. 12. Een alternatieve besteding voor deze ecocheques op ondernemingsvlak is mogelijk op gelijk welk moment, op voorwaarde dat het jaarlijks bedrag van 220 EUR gegarandeerd wordt en mits een akkoord op ondernemingsvlak, en dit via een collectieve arbeidsovereenkomst.

Art. 13. Een kopie van deze collectieve arbeidsovereenkomst dient ter informatie te worden overgemaakt aan de voorzitter van het Paritair Subcomité voor de terugwinning van papier, uitdrukkelijk vermeldend "Kopie aan de voorzitter in uitvoering van artikel 13 van de collectieve arbeidsovereenkomst omrent ecocheques".

Art. 14. In de collectieve arbeidsovereenkomst op ondernemingsvlak dienen minstens dezelfde gelijkstellingen te worden voorzien die ook zijn opgenomen binnen het sectoraal systeem van ecocheques, zoals voorzien in artikel 9 van deze collectieve arbeidsovereenkomst.

HOOFDSTUK VII. — *Geldigheid*

Art. 15. Deze collectieve arbeidsovereenkomst treedt in werking op 1 januari 2019 en houdt op van kracht te zijn op 31 december 2019.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 8 maart 2020.

De Minister van Werk,
N. MUYLLE

FEDERALE OVERHEIDS Dienst WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[C – 2020/40364]

8 MAART 2020. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 5 september 2019, gesloten in het Paritair Comité voor de voedingsnijverheid, betreffende de loon- en arbeidsvoorwaarden van de arbeiders tewerkgesteld in de sector "confiserie" (1)

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Art. 6. La durée de validité de 24 mois de l'éco-chèque devra en outre être clairement indiquée, de même que son utilisation exclusive pour l'achat de produits et de services à caractère écologique, repris dans la liste en annexe à la convention collective de travail n° 98bis.

Art. 7. Les éco-chèques ne peuvent pas, même partiellement, être échangés contre de l'argent.

CHAPITRE IV. — *Prestations et assimilations*

Art. 8. Pour l'attribution des éco-chèques, on tient compte, par période de référence, des jours prestés par le travailleur à temps plein.

Art. 9. Sont assimilés à des jours de travail, tous les jours repris à l'article 6 de la convention collective de travail n° 98 susmentionnée, et modifié par l'article 2 de la convention collective de travail n° 98bis susmentionnée.

Sont également assimilés à des jours de travail, les jours de chômage temporaire, les jours de maladie ou d'accident (de travail) et les jours de congé de naissance.

CHAPITRE V. — *Attribution d'un prorata*

Art. 10. Un montant au prorata sera payé dans les cas suivants :

- Les ouvriers qui sont entrés en service ou qui ont quitté l'entreprise au cours de l'année concernée, ont droit à un prorata sur la base de 1/52ème par semaine, avec un maximum de 52/52èmes. Pour l'application de cet alinéa, on entend par "semaine": chaque semaine comprenant au moins 1 jour presté ou assimilé;

- Les travailleurs à temps partiel ont droit à un prorata en fonction de la fraction d'occupation. La fraction d'occupation représente le rapport entre la durée de travail hebdomadaire moyenne de l'ouvrier et la durée de travail hebdomadaire moyenne d'un ouvrier à temps plein.

Art. 11. Lorsqu'un ouvrier quitte l'entreprise, les éco-chèques, octroyés au prorata, doivent être payés au plus tard au moment du départ de l'entreprise.

CHAPITRE VI. — *Affectation alternative du montant au niveau de l'entreprise*

Art. 12. Une affectation alternative de ces éco-chèques est possible à tout moment au niveau de l'entreprise à condition que le montant de 220 EUR soit garanti et moyennant un accord au niveau de l'entreprise, et ce via une convention collective de travail.

Art. 13. Une copie de cette convention collective de travail doit être transmise pour information au président de la Sous-commission paritaire pour la récupération du papier, en mentionnant explicitement "Copie au président en application de l'article 13 de la convention collective de travail relative aux éco-chèques".

Art. 14. La convention collective de travail au niveau de l'entreprise doit prévoir au minimum les mêmes assimilations que celles convenues au plan sectoriel pour le système des éco-chèques, conformément à l'article 9 de la présente convention collective de travail.

CHAPITRE VII. — *Validité*

Art. 15. La présente convention collective de travail entre en vigueur au 1^{er} janvier 2019 et cesse d'être en vigueur le 31 décembre 2019.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 8 mars 2020.

La Ministre de l'Emploi,
N. MUYLLE

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[C – 2020/40364]

8 MARS 2020. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 5 septembre 2019, conclue au sein de la Commission paritaire de l'industrie alimentaire, relative aux conditions de travail et de rémunération des ouvriers occupés dans le secteur de la "confiserie" (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28 ;

Gelet op het verzoek van het Paritair Comité voor de voedingsnijverheid;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 5 september 2019, gesloten in het Paritair Comité voor de voedingsnijverheid, betreffende de loon- en arbeidsvoorwaarden van de arbeiders tewerkgesteld in de sector "confiserie".

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 8 maart 2020.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Werk,
N. MUYLLE

Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad*:
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

Bijlage

Paritair Comité voor de voedingsnijverheid

Collectieve arbeidsovereenkomst van 5 september 2019

Loon- en arbeidsvoorwaarden van de arbeiders tewerkgesteld in de sector "confiserie" (Overeenkomst geregistreerd op 14 november 2019 onder het nummer 155128/CO/118)

HOOFDSTUK I. — Toepassingsgebied

Artikel 1. § 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers en op de arbeiders van de sector "confiserie".

§ 2. Met "arbeiders" worden de mannelijke en vrouwelijke arbeiders bedoeld.

HOOFDSTUK II. — Uurlonen

Art. 2. Op 1 juli 2019 gelden volgende minimumuurlonen voor de arbeiders die geen zes maanden anciënniteit in de onderneming tellen, ongeacht hun leeftijd:

	38 uren/week (EUR)	37 uren/week (EUR)		38 heures/semaine (EUR)	37 heures/semaine (EUR)
Categorie I	12,93	13,25	Catégorie I	12,93	13,25
Categorie II	13,37	13,67	Catégorie II	13,37	13,67
Categorie III	13,77	14,11	Catégorie III	13,77	14,11
Categorie IV	14,19	14,53	Catégorie IV	14,19	14,53

Art. 3. Op 1 juli 2019 gelden volgende minimumuurlonen voor de arbeiders die zes maanden anciënniteit in de onderneming tellen, ongeacht hun leeftijd:

	38 uren/week (EUR)	37 uren/week (EUR)		38 heures/semaine (EUR)	37 heures/semaine (EUR)
Categorie I	13,40	13,69	Catégorie I	13,40	13,69
Categorie II	13,81	14,13	Catégorie II	13,81	14,13
Categorie III	14,21	14,57	Catégorie III	14,21	14,57
Categorie IV	14,67	15,00	Catégorie IV	14,67	15,00

Vu la demande de la Commission paritaire de l'industrie alimentaire ;

Sur la proposition de la Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 5 septembre 2019, reprise en annexe, conclue au sein de la Commission paritaire de l'industrie alimentaire, relative aux conditions de travail et de rémunération des ouvriers occupés dans le secteur de la "confiserie".

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 8 mars 2020.

PHILIP

Par le Roi :
La Ministre de l'Emploi,
N. MUYLLE

Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Annexe

Commission paritaire de l'industrie alimentaire

Convention collective de travail du 5 septembre 2019

Conditions de travail et de rémunération des ouvriers occupés dans le secteur de la "confiserie" (Convention enregistrée le 14 novembre 2019 sous le numéro 155128/CO/118)

CHAPITRE I^{er}. — Champ d'application

Article 1^{er}. § 1^{er}. La présente convention collective de travail s'applique aux employeurs et aux ouvriers du secteur de la "confiserie".

§ 2. Par "ouvriers" sont visés : les ouvriers masculins et féminins.

CHAPITRE II. — Salaires horaires

Art. 2. Le 1^{er} juillet 2019, les salaires horaires minima suivants sont d'application pour les ouvriers qui n'ont pas six mois d'ancienneté dans l'entreprise, quel que soit leur âge :

Art. 3. Le 1^{er} juillet 2019, les salaires horaires minima suivants sont d'application pour les ouvriers qui ont six mois d'ancienneté dans l'entreprise, quel que soit leur âge :

Art. 4. Per 1 januari 2020 zullen deze sectorale minimumlonen verhogen met 0,04 EUR.

Art. 5. De voorwaarde van zes maanden anciénniteit is ingevuld op de dag dat de som van alle tewerkstellingsperiodes, al dan niet onderbroken, bij eenzelfde werkgever in de loop van de laatste twee jaar minstens zes maanden bedraagt.

Onder "tewerkstellingsperiodes" dient men te verstaan de periodes gedeckt door:

- alle arbeidsovereenkomsten, van welke aard ook, zelfs al wordt de uitvoering ervan geschorst; en/of

- een interimovereenkomst.

Commentaar bij artikel 5:

De partijen komen overeen dat deze periode van zes maanden opgebouwd kan worden door al dan niet onderbroken tewerkstellingsperiodes bij dezelfde werkgever in een referentieperiode van twee jaar. Eens deze voorwaarde van zes maanden is gerealiseerd, is die verworven voor alle latere periodes van tewerkstelling bij deze werkgever.

Art. 6. In afwijking op artikel 2 van deze collectieve arbeidsovereenkomst gelden voor arbeiders tewerkgesteld met een overeenkomst voor tewerkstelling van studenten, zoals bepaald in titel VII van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, volgende minimumlonen, uitgedrukt als een percentage van de in artikel 2 vermelde minimumlonen:

Leeftijd	Percentage	Age	Pourcentage
18 jaar en ouder	90	18 ans et plus	90
17 jaar	80	17 ans	80
16 jaar	70	16 ans	70
15 jaar	60	15 ans	60

Commentaar bij artikel 6 :

Deze minimumuurlonen van de jongere werkliden, tewerkgesteld met een arbeidsovereenkomst voor studenten zoals bepaald in titel VII van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, werden vastgelegd rekening houdend met de opleidingsperiode van toepassing op jonge arbeiders en het vergemakkelijken van de integratie van jongeren op de arbeidsmarkt.

HOOFDSTUK III. — Koppeling van de uurlonen aan het indexcijfer van de consumptieprijzen

Art. 7. De bij deze collectieve arbeidsovereenkomst vastgestelde minimumuurlonen worden gekoppeld aan het indexcijfer van de consumptieprijzen, overeenkomstig de collectieve arbeidsovereenkomst van 20 juli 2011 tot koppeling van de lonen aan het indexcijfer der consumptieprijzen, gesloten in het Paritaire Comité voor de voedingsnijverheid.

HOOFDSTUK IV. — Premie voor nachtarbeid

Art. 8. Onverminderd de bepalingen van de arbeidswet van 16 maart 1971 wordt het werk verricht tussen tweeëntwintig en zes uur als nachtarbeid beschouwd.

Art. 9. De nachtarbeid geeft recht op een uurtoeslag van 10 pct., met een minimum van 1,95 EUR per uur.

Deze minimum uurtoeslag wordt op 1 januari 2020 verhoogd naar 2,04 EUR per uur.

HOOFDSTUK V. — Premie voor ploegenarbeid

Art. 10. Een minimum uurtoeslag van:

- 0,50 EUR wordt toegekend voor de arbeid geleverd in de morgenploeg;

- 0,56 EUR wordt toegekend voor de arbeid geleverd in de namiddagploeg.

Deze minimum uurtoeslagen worden op 1 januari 2020 verhoogd naar:

- 0,52 EUR voor de arbeid geleverd in de morgenploeg;

- 0,59 EUR voor de arbeid geleverd in de namiddagploeg.

Art. 4. Au 1^{er} janvier 2020, ces salaires minima sectoriels augmenteront de 0,04 EUR.

Art. 5. La condition de six mois de service est remplie le jour où l'addition de toutes les périodes d'occupation, interrompues ou non, auprès d'un même employeur au cours des deux dernières années s'élève au moins à six mois.

On entend par "périodes d'occupation" les périodes couvertes par :

- tous les contrats de travail, de quelque nature que ce soit, même si son exécution est suspendue; et/ou

- les contrats d'intérim.

Commentaire sur l'article 5 :

Les parties conviennent que cette période de six mois pourra être additionnée par des périodes d'occupation interrompues ou non auprès du même employeur endéans une période de référence de deux ans. Dès que cette condition de six mois est réalisée, elle reste acquise pour toutes les périodes d'occupation ultérieures auprès de cet employeur.

Art. 6. En dérogation à l'article 2 de la présente convention collective de travail, les salaires minima suivants sont d'application aux ouvriers liés par un contrat d'étudiant, comme prévu sous le titre VII de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, exprimés en pourcentage des salaires minima mentionnés à l'article 2 :

Commentaire sur l'article 6 :

Les salaires horaires minima des jeunes travailleurs mis au travail avec un contrat de travail pour étudiants, comme stipulé dans le titre VII de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, ont été fixés en tenant compte de la période de formation d'application aux jeunes ouvriers et pour faciliter l'intégration des jeunes sur le marché de l'emploi.

CHAPITRE III. — Rattachement des salaires horaires à l'indice des prix à la consommation

Art. 7. Les salaires horaires minima visés dans la présente convention collective de travail sont rattachés à l'indice des prix à la consommation, conformément à la convention collective de travail du 20 juillet 2011, conclue au sein de la Commission paritaire de l'industrie alimentaire, rattachant les salaires à l'indice des prix à la consommation.

CHAPITRE IV. — Prime de travail de nuit

Art. 8. Sans préjudice des dispositions de la loi sur le travail du 16 mars 1971, le travail presté entre vingt-deux heures et six heures est considéré comme travail de nuit.

Art. 9. Le travail de nuit donne droit à un supplément de salaire de 10 p.c., avec un minimum de 1,95 EUR par heure.

Au 1^{er} janvier 2020, le minimum de ce supplément de salaire est porté à 2,04 EUR par heure.

CHAPITRE V. — Prime de travail en équipes

Art. 10. Un supplément horaire minimum de :

- 0,50 EUR est octroyé pour le travail presté dans l'équipe du matin ;

- 0,56 EUR est octroyé pour le travail presté dans l'équipe de l'après-midi.

Au 1^{er} janvier 2020, ces suppléments horaires minima sont portés à :

- 0,52 EUR pour le travail presté dans l'équipe du matin ;

- 0,59 EUR pour le travail presté dans l'équipe de l'après-midi.

Behalve wanneer het anders voorzien wordt in het arbeidsreglement, zijn de arbeidsuren van de ploegen als volgt vastgesteld:

- voor de morgenploeg : van 6 tot 14 uur;
- voor de namiddagploeg : van 14 tot 22 uur.

HOOFDSTUK VI. — *Geldigheid*

Art. 11. Deze collectieve arbeidsovereenkomst vervangt deze van 11 oktober 2017, gesloten in het Paritaire Comité voor de voedingsnijverheid, betreffende de loon- en arbeidsvoorwaarden van de arbeiders tewerkgesteld in de sector "confiserie", geregistreerd onder het nummer 142875/CO/118.

Zij heeft uitwerking met ingang van 1 juli 2019 en houdt op van kracht te zijn op 31 december 2020. Nadien wordt zij stilzwijgend verlengd voor opeenvolgende periodes van één jaar, behoudens opzegging door één der partijen uiterlijk drie maanden vóór het verstrijken van de collectieve arbeidsovereenkomst bij een ter post aangetekende brief, gericht aan de voorzitter van het Paritaire Comité voor de voedingsnijverheid en aan de erin vertegenwoordigde organisaties.

Gunstigere regelingen die vóór de inwerkingtreding van deze collectieve arbeidsovereenkomst bestonden, blijven behouden.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 8 maart 2020.

De Minister van Werk,
N. MUYLLE

Sauf stipulation contraire du règlement de travail, les heures de travail des équipes sont fixées comme suit :

- pour l'équipe du matin : de 6 à 14 heures ;
- pour l'équipe de l'après-midi : de 14 à 22 heures.

CHAPITRE VI. — *Validité*

Art. 11. La présente convention collective de travail remplace celle du 11 octobre 2017, conclue au sein de la Commission paritaire de l'industrie alimentaire, relative aux conditions de travail et de rémunération des ouvriers occupés dans le secteur de la confiserie, enregistrée sous le numéro 142875/CO/118.

Elle produit ses effets le 1^{er} juillet 2019 et cesse d'être en vigueur le 31 décembre 2020. Subséquemment, elle est prorogée par tacite reconduction pour des périodes consécutives d'un an, sauf dénonciation par une des parties, signifiée au plus tard trois mois avant l'échéance de la convention collective de travail par lettre recommandée à la poste, adressée au président de la Commission paritaire de l'industrie alimentaire et aux organisations y représentées.

Les régimes plus avantageux qui existaient avant l'entrée en vigueur de la présente convention collective, sont maintenus.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 8 mars 2020.

La Ministre de l'Emploi,
N. MUYLLE

GRONDWETTELIJK HOF

[2020/200522]

Uittreksel uit arrest nr. 12/2020 van 23 januari 2020

Rolnummer 7271

In zake : het beroep tot vernietiging van artikel 15, 2^o, van het decreet van het Vlaamse Gewest van 29 maart 2019 « tot wijziging van het decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996, het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode en de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013 », ingesteld door de vzw « Genootschap Advocaten Publiekrecht » en Pieter Jongbloet.

Het Grondwettelijk Hof, beperkte kamer, samengesteld uit voorzitter A. Alen en de rechters-verslaggevers R. Leysen en T. Giet, bijgestaan door de griffier P.-Y. Dutilleux,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. Onderwerp van het beroep en rechtspleging

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 29 oktober 2019 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 30 oktober 2019, is beroep tot vernietiging ingesteld van artikel 15, 2^o, van het decreet van het Vlaamse Gewest van 29 maart 2019 « tot wijziging van het decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996, het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode en de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013 » (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 29 april 2019) door de vzw « Genootschap Advocaten Publiekrecht » en Pieter Jongbloet, bijgestaan en vertegenwoordigd door Mr. S. Boullart, advocaat bij de balie te Gent.

Op 14 november 2019 hebben de rechters-verslaggevers R. Leysen en T. Giet, met toepassing van artikel 71, eerste lid, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, de voorzitter ervan in kennis gesteld dat zij ertoe zouden kunnen worden gebracht aan het Hof, zitting houdende in beperkte kamer, voor te stellen een arrest te wijzen waarin wordt vastgesteld dat het beroep tot vernietiging klarblijkelijk niet ontvankelijk is.

(...)

II. In rechte

(...)

B.1.1. De verzoekende partijen vorderen de vernietiging van artikel 15, 2^o, van het decreet van het Vlaamse Gewest van 29 maart 2019 « tot wijziging van het decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996, het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode en de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013 ». De bestreden bepaling vervangt artikel 20, § 4, van de Vlaamse Wooncode als volgt :

« § 4. In deze paragraaf wordt verstaan onder beboetingsambtenaar : de ambtenaar die met toepassing van de regels, vastgesteld door de Vlaamse Regering, wordt aangewezen en die binnen zijn ambtsgebied belast is met de opdrachten, vermeld in deze paragraaf.

De burgemeester en de ambtenaren, vermeld in paragraaf 2, kunnen de verhuurde of te huur of ter beschikking gestelde woningen die niet conform of overbewoond zijn, en goederen als vermeld in paragraaf 1, tweede lid, verzegelen.

Een goed als vermeld in het tweede lid, kan ook verzegeld worden als er al een misdrijf als vermeld in artikel 20, § 1, is vastgesteld en het goed niet langer verhuurd, te huur of ter beschikking gesteld wordt.

Als de verzegeling gepaard gaat met gedwongen uitdrijving, neemt de burgemeester de nodige initiatieven voor de herhuisvesting van de bewoners in kwestie, vermeld in artikel 17bis.

De doorbreking van de verzegeling wordt gelijkgesteld met een misdrijf als vermeld in artikel 283 tot en met 288 van het Strafwetboek.

De verhuurder, de houder van het zakelijk recht en de bewoner kunnen tegen de verzegeling beroep instellen bij de Vlaamse Regering binnen tien dagen nadat ze op de hoogte zijn gebracht van de verzegeling. Het beroep werkt niet opschortend. De Vlaamse Regering bepaalt de procedure voor het instellen en het behandelen van het beroep.

De verhuurder, de houder van het zakelijk recht en de bewoner kunnen een verzoek tot opheffing van de verzegeling indienen bij de instantie die heeft verzegeld, als het verzoek betrekking heeft op het uitvoeren van herstelwerkzaamheden of dient om eventuele schade te beperken of te vermijden. Tegen een weigering om de verzegeling op te heffen, is beroep mogelijk bij de Vlaamse Regering. De Vlaamse Regering bepaalt de procedure voor het instellen en het behandelen van het beroep.

Het schenden van een verzegeling of het niet-naleven van de voorwaarden die gekoppeld werden aan de opheffing van de verzegeling, is strafbaar met een administratieve geldboete van 500 euro tot 5 000 euro. De boete wordt opgelegd door de beboettingsambtenaar.

De beboettingsambtenaar brengt de beboete persoon of rechtspersoon met een beveiligde zending op de hoogte van zijn voornemen om een geldboete op te leggen en doet daarbij een voorstel op basis van de elementen van het dossier.

De beboete persoon of rechtspersoon kan een schriftelijk verweer indienen binnen dertig dagen nadat het voornemen om een geldboete op te leggen bij de post is afgegeven. Als de betrokken ook mondeling gehoord wil worden, vermeldt hij dat uitdrukkelijk in het schriftelijk verweer.

De beboettingsambtenaar neemt een beslissing over het schriftelijk verweer binnen dertig dagen na de ontvangst ervan. Die termijn kan eenmalig met dertig dagen verlengd worden. Als er een mondelinge hoorzitting plaatsvindt, bedraagt de beslissingstermijn zestig dagen na de ontvangst van het schriftelijk verweer. Die termijn kan eenmalig met dertig dagen verlengd worden. De beslissing van de beboettingsambtenaar wordt verzonden met een beveiligde zending. De administratieve geldboete wordt betaald binnen dertig dagen nadat de beslissing bij de post is afgegeven.

Als de geldboete niet wordt betaald binnen dertig dagen nadat het voornemen om een geldboete op te leggen of de beslissing na schriftelijk verweer bij de post is afgegeven, vaardigt de beboettingsambtenaar een dwangbevel uit dat wordt geviseerd en uitvoerbaar verkaard door de leidend ambtenaar van de entiteit waartoe de beboettingsambtenaar behoort. Het dwangbevel wordt betekend bij gerechtsdeurwaardersexploit. Binnen een termijn van dertig dagen na de betrekking van het dwangbevel kan de persoon of rechtspersoon aan wie dit dwangbevel betekend is via gerechtsdeurwaardersexploit een met redenen omkleed verzet doen bij de rechtkant van het arrondissement van de plaats waar het verzegelde goed ligt.

Op het dwangbevel zijn de bepalingen van deel V van het Gerechtelijk Wetboek houdende bewarend beslag en middelen van tenuitvoerlegging van toepassing.

Tegen de beslissing van de beboettingsambtenaar over het ingediende verweer is beroep mogelijk bij de Raad van State, die oordeelt met volle rechtsmacht. Dit beroep heeft geen schorsende werking ».

B.1.2. Uit het verzoekschrift blijkt dat de grieven van de verzoekende partijen uitsluitend gericht zijn tegen het laatste lid van de voormelde bepaling, zodat het Hof zijn onderzoek daartoe beperkt.

B.2.1. De eerste verzoekende partij, de vzw « Genootschap Advocaten Publiekrecht », beroeft zich ter ondersteuning van haar belang op artikel 3 van haar statuten, dat bepaalt :

« De vereniging heeft ten doel de wetenschappelijke studie van het Publiekrecht te bevorderen, en de belangen van haar leden te verdedigen. »

Zij drijft geen nijverheids- of handelszaken en beoogt niet enig stoffelijk voordeel te verschaffen aan haar leden. Zij kan alle roerende en onroerende goederen die zij voor het verwezenlijken van haar doel nodig heeft, bezitten of verkrijgen en er alle eigendomsrechten en andere zakelijke rechten op uitoefenen ».

De tweede verzoekende partij beroeft zich ter ondersteuning van haar belang op haar hoedanigheid van advocaat.

B.2.2. De verzoekende partijen voeren ter ondersteuning van hun belang aan dat de bestreden bepaling een beroep met volle rechtsmacht instelt bij de Raad van State, dat geen schorsende werking heeft. Zij wijzen erop dat aldus een procedure wordt georganiseerd waarop het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 « tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State » niet van toepassing is, doch wel het koninklijk besluit van 25 april 2014 « tot bepaling van de gemeenrechtelijke procedurereregels die toepasselijk zijn op de rechtsplegingen vóór de Raad van State waarin met volle rechtsmacht uitspraak wordt gedaan ». Dat specifieke procedurerreglement wijkt volgens de verzoekende partijen op meerdere punten af van het Algemeen Procedure-reglement, onder meer wat betreft de termijnen, de memories en de mogelijkheid om schadevergoeding te vorderen.

Voorts wijzen de verzoekende partijen erop dat niet alleen de bestreden bepaling maar tal van andere wetskrachtige normen die uitgaan van de deelstaten, dergelijke afwijkende beroepen hebben georganiseerd, die al dan niet schorsend zijn en waarvoor verschillende beroepstermijnen gelden.

Aldus zou « een kakofonie van rechtsregels » ontstaan en zou het voor advocaten en rechtzoekenden in het algemeen zeer moeilijk worden om een overzicht te behouden van de verschillende procedures, met hun eigen kenmerken. Daardoor zouden advocaten het risico lopen een verkeerde procedure te kiezen, waardoor hun aansprakelijkheid in het geding zou komen. Tevens zou het mogelijk zijn dat administratieve overheden de ter beschikking staande rechtsmiddelen foutief zouden weergeven.

B.2.3. De Grondwet en de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof vereisen dat elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die een beroep tot vernietiging instelt, doet blijken van een belang. Van het vereiste belang doen slechts blijken de personen wier situatie door de bestreden norm rechtstreeks en ongunstig zou kunnen worden geraakt; bijgevolg is de *actio popularis* niet toelaatbaar.

B.2.4. De eerste verzoekende partij maakt niet aannemelijk in welk opzicht de bestreden bepaling haar zou verhinderen om haar statutaire doelstelling, die erin bestaat de wetenschappelijke studie van het publiekrecht te bevorderen, na te streven.

B.2.5. In zoverre de eerste verzoekende partij volgens haar statuten ook de belangen verdedigt van haar leden, die advocaten zijn, doet zij, zoals de tweede verzoekende partij, niet blijken van het rechtens vereiste belang.

In de eerste plaats dient het Hof, in het kader van een beroep tot vernietiging, te oordelen of de verzoekende partijen rechtstreeks en ongunstig worden geraakt door de in dat beroep bestreden wetskrachtige norm. *In casu* vloeit het beweerde nadeel niet voort uit de bestreden bepaling op zich, maar uit een samengaan van de bestreden bepaling met meerdere andere wetskrachtige normen, die niet het voorwerp uitmaken van het voorliggende beroep tot vernietiging en die bovendien uitgaan van onderscheiden wetgevers.

Voorts voeren de verzoekende partijen ter ondersteuning van hun belang aan dat de verschillende procedures voor de Raad van State, die door de bestreden bepaling en door andere wetskrachtige normen worden ingesteld, ertoe leiden dat de wetgeving die betrekking heeft op de rechtspleging voor de Raad van State, coherentie en overzichtelijkheid zou missen. Daardoor zouden advocaten het risico lopen een verkeerde procedure te kiezen, waardoor hun aansprakelijkheid in het geding zou kunnen komen.

B.2.6. Het gegeven dat de bestreden bepaling ertoe zou bijdragen dat de regelgeving complexer wordt, volstaat op zich niet om te doen blijken van een belang, nu een zekere complexiteit niet uitzonderlijk is in het recht.

De bestreden bepaling vermeldt uitdrukkelijk dat tegen de beslissing van de betrokken administratieve overheid een beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State, die ordeelt met volle rechtsmacht. Tevens wordt vermeld dat het beroep geen schorsende werking heeft. Aldus geeft de bepaling zelf de modaliteiten van de beroeps mogelijkheid aan.

Voorts bepaalt artikel II.21, eerste lid, van het Vlaamse Bestuursdecreet van 7 december 2018 :

« Bij de kennisgeving van een beslissing of een administratieve handeling van individuele strekking die rechtsgevolgen heeft voor een gebruiker, wordt vermeld of beroep tegen de beslissing kan worden ingesteld, bij welke instantie en binnen welke termijn ».

In zoverre de verzoekende partijen ten slotte aanvoeren dat het risico bestaat dat de overheid de beroepsmodaliteiten en termijnen foutief zou vermelden, zou hun beweerde nadeel niet voortvloeien uit de bestreden bepaling, maar uit de mogelijkheid dat de overheid de op haar rustende verplichtingen miskent.

B.2.7. Bijgevolg doen de verzoekende partijen niet blijken van het rechtens vereiste belang en is het beroep tot vernietiging niet ontvankelijk.

Om die redenen,

het Hof, beperkte kamer,

met eenparigheid van stemmen uitspraak doende,

verwerpt het beroep.

Aldus gewezen in het Nederlands, het Frans en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 23 januari 2020.

De griffier,

P.-Y. Dutilleux

De voorzitter,

A. Alen

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2020/200522]

Extrait de l'arrêt n° 12/2020 du 23 janvier 2020

Numéro du rôle : 7271

En cause : le recours en annulation de l'article 15, 2^e, du décret de la Région flamande du 29 mars 2019 « modifiant le décret du 22 décembre 1995 contenant diverses mesures d'accompagnement du budget 1996, le décret du 15 juillet 1997 contenant le Code flamand du Logement, et le Code flamand de la Fiscalité du 13 décembre 2013 », introduit par l'ASBL « Genootschap Advocaten Publiekrecht » et Pieter Jongbloet.

La Cour constitutionnelle, chambre restreinte,

composée du président A. Alen et des juges-rapporteurs R. Leysen et T. Giet, assistée du greffier P.-Y. Dutilleux, après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. Objet du recours et procédure

Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 29 octobre 2019 et parvenue au greffe le 30 octobre 2019, un recours en annulation de l'article 15, 2^e, du décret de la Région flamande du 29 mars 2019 « modifiant le décret du 22 décembre 1995 contenant diverses mesures d'accompagnement du budget 1996, le décret du 15 juillet 1997 contenant le Code flamand du Logement, et le Code flamand de la Fiscalité du 13 décembre 2013 » (publié au *Moniteur belge* du 29 avril 2019) a été introduit par l'ASBL « Genootschap Advocaten Publiekrecht » et Pieter Jongbloet, assistés et représentés par Me S. Boullart, avocat au barreau de Gand.

Le 14 novembre 2019, en application de l'article 71, alinéa 1^{er}, de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, les juges-rapporteurs R. Leysen et T. Giet ont informé le président qu'ils pourraient être amenés à proposer à la Cour, siégeant en chambre restreinte, de rendre un arrêt constatant que le recours en annulation n'est manifestement pas recevable.

(...)

II. En droit

(...)

B.1.1. Les parties requérantes demandent l'annulation de l'article 15, 2^e, du décret de la Région flamande du 29 mars 2019 « modifiant le décret du 22 décembre 1995 contenant diverses mesures d'accompagnement du budget 1996, le décret du 15 juillet 1997 contenant le Code flamand du Logement, et le Code flamand de la Fiscalité du 13 décembre 2013 ». La disposition attaquée remplace l'article 20, § 4, du Code flamand du logement comme suit :

« § 4. Dans le présent paragraphe, on entend par fonctionnaire verbalisant : le fonctionnaire désigné en application des règles, fixées par le Gouvernement flamand et chargé dans son ressort des missions visées au présent paragraphe.

Le bourgmestre et les fonctionnaires, visés au paragraphe 2, peuvent apposer les scellés aux habitations louées, mises en location ou mises à disposition, qui sont non conformes ou surocupées, et aux biens tels que visés au paragraphe 1^{er}, alinéa 2.

Un bien tel que visé à l'alinéa 2 peut également être scellé si un délit tel que visé à l'article 20, § 1^{er}, est déjà constaté et si le bien n'est plus loué, mis en location ou mis à disposition.

Si l'apposition des scellés implique une expulsion forcée, le bourgmestre prend les initiatives nécessaires en vue du relogement des habitants concernés, visé à l'article 17bis.

Le bris des scellés est assimilé à une infraction au sens des articles 283 à 288 du Code pénal.

Le bailleur, le titulaire du droit réel et l'habitant peuvent introduire un recours auprès du Gouvernement flamand contre l'apposition des scellés, dans les dix jours après avoir [été] informés de l'apposition des scellés. Le recours n'est pas suspensif. Le Gouvernement flamand détermine la procédure d'introduction et de traitement du recours.

Le bailleur, le titulaire du droit réel et l'habitant peuvent introduire une demande de levée des scellés auprès de l'instance qui a apposé les scellés, si la demande concerne l'exécution de travaux de réparation ou vise à limiter ou éviter des dommages éventuels. Un recours contre un refus de lever les scellés peut être introduit auprès du Gouvernement flamand. Le Gouvernement flamand détermine la procédure d'introduction et de traitement du recours.

La violation des scellés ou le non-respect des conditions liées à la levée des scellés est passible d'une amende administrative de 500 euros à 5 000 euros. L'amende est imposée par le fonctionnaire verbalisant.

Le fonctionnaire verbalisant informe la personne à qui l'amende est infligée ou la personne morale par envoi sécurisé de son intention d'imposer une amende, et fait une proposition sur la base des éléments du dossier.

La personne à qui l'amende est infligée ou la personne morale peut introduire une défense écrite dans les trente jours après la remise à la poste de l'intention d'imposer une amende. Si l'intéressé souhaite également être entendu oralement, il le mentionne explicitement dans la défense écrite.

Le fonctionnaire verbalisant prend une décision sur la défense écrite dans les trente jours après sa réception. Ce délai peut être prolongé une seule fois, de trente jours. Si une audition orale a lieu, le délai de décision est de soixante jours suivant la réception de la défense écrite. Ce délai peut être prolongé une seule fois, de trente jours. La décision du fonctionnaire verbalisant est envoyée par envoi sécurisé. L'amende administrative est payée dans les trente jours après la remise à la poste de la décision.

Si l'amende n'est pas payée dans les trente jours après la remise à la poste de l'intention d'imposer une amende ou de la décision sur la défense écrite, le fonctionnaire verbalisant promulgue une contrainte, visée et déclarée exécutoire par le fonctionnaire dirigeant de l'entité dont le fonctionnaire verbalisant fait partie. La contrainte est signifiée par exploit d'huissier de justice. Dans un délai de trente jours après la signification de la contrainte, la personne ou la personne morale à laquelle cette contrainte est signifiée, peut, par exploit d'huissier, introduire une opposition motivée auprès du tribunal de l'arrondissement du lieu où se situe le bien scellé.

Les dispositions de la partie V du Code judiciaire portant saisies conservatoires et voies d'exécution s'appliquent à la contrainte.

Un recours contre la décision du fonctionnaire verbalisant sur la défense écrite peut être introduit auprès du Conseil d'État, qui a un pouvoir de pleine juridiction. Ce recours n'a pas d'effet suspensif ».

B.1.2. Il ressort de la requête que les griefs des parties requérantes sont uniquement dirigés contre le dernier alinéa de la disposition précitée, de sorte que la Cour limite son examen à celui-ci.

B.2.1. À l'appui de son intérêt, la première partie requérante, l'ASBL « Genootschap Advocaten Publiekrecht », invoque l'article 3 de ses statuts, qui dispose :

« L'association a pour objet de promouvoir l'étude scientifique du droit public et de défendre les intérêts de ses membres.

Elle ne se livre à aucune opération industrielle ou commerciale et ne cherche pas à procurer à ses membres un gain matériel. Elle peut posséder ou recevoir tous les biens meubles et immeubles nécessaires à la réalisation de son objet et exercer sur ceux-ci tous les droits de propriété et autres droits réels ».

La seconde partie requérante justifie son intérêt en invoquant sa qualité d'avocat.

B.2.2. Les parties requérantes soutiennent, à l'appui de leur intérêt, que la disposition attaquée établit un recours de pleine juridiction devant le Conseil d'État, qui n'a pas d'effet suspensif. Elles soulignent que cette disposition organise ainsi une procédure à laquelle s'applique, non pas l'arrêté du Régent du 23 août 1948 « déterminant la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d'État », mais bien l'arrêté royal du 25 avril 2014 « déterminant les règles de procédure de droit commun applicables aux procédures devant le Conseil d'État statuant au contentieux de pleine juridiction ». Selon les parties requérantes, ce règlement spécifique de procédure déroge, à plusieurs égards, au règlement général de procédure, notamment en ce qui concerne les délais, les mémoires et la possibilité de demander une indemnisation.

Les parties requérantes soulignent par ailleurs que non seulement la disposition attaquée, mais aussi de nombreuses autres normes législatives émanant des entités fédérées, ont organisé de tels recours dérogatoires qui sont suspensifs ou non et auxquels s'appliquent des délais de recours différents.

Une telle situation donnerait ainsi lieu à « une cacophonie de règles juridiques » et il deviendrait très difficile, pour les avocats comme pour les justiciables en général, de conserver une vue d'ensemble des différentes procédures, dotées de caractéristiques propres. De ce fait, les avocats risqueraient d'opter pour une mauvaise procédure, ce qui engagerait leur responsabilité. De plus, il se pourrait que les autorités administratives ne mentionnent pas correctement les moyens de recours disponibles.

B.2.3. La Constitution et la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle imposent à toute personne physique ou morale qui introduit un recours en annulation de justifier d'un intérêt. Ne justifient de l'intérêt requis que les personnes dont la situation pourrait être affectée directement et défavorablement par la norme attaquée; il s'ensuit que l'action populaire n'est pas admissible.

B.2.4. La première partie requérante ne démontre pas en quoi la disposition attaquée l'empêcherait de poursuivre son but statutaire, qui consiste à promouvoir l'étude scientifique du droit public.

B.2.5. En ce que, selon ses statuts, la première partie requérante défend aussi les intérêts de ses membres, qui sont avocats, elle ne justifie pas davantage de l'intérêt requis que la seconde partie requérante.

Dans le cadre d'un recours en annulation, la Cour doit tout d'abord juger si les parties requérantes sont affectées directement et défavorablement par la norme législative attaquée dans le recours en question. En l'espèce, le préjudice allégué ne découle pas de la disposition attaquée en soi, mais de la combinaison de la disposition attaquée avec plusieurs autres normes législatives qui ne font pas l'objet du recours en annulation présentement examiné et qui, en outre, émanent de législateurs distincts.

À l'appui de leur intérêt, les parties requérantes soutiennent, par ailleurs, que les différentes procédures devant le Conseil d'État, qui sont établies par la disposition attaquée et par d'autres normes législatives, ont pour effet que la législation relative à la procédure devant le Conseil d'État manquerait de cohérence et de clarté. De ce fait, les avocats risqueraient d'opter pour une mauvaise procédure, de sorte que leur responsabilité pourrait être engagée.

B.2.6. La circonstance que la disposition attaquée contribuerait à rendre la réglementation plus complexe ne suffit pas en tant que telle pour justifier d'un intérêt, dès lors qu'une certaine complexité dans le droit n'est pas exceptionnelle.

La disposition attaquée mentionne explicitement qu'un recours contre la décision de l'autorité administrative concernée peut être introduit devant le Conseil d'État, qui statue en pleine juridiction. Elle indique également que le recours n'a pas d'effet suspensif. La disposition précise donc elle-même les modalités de la voie de recours.

En outre, l'article II.21, alinéa 1^{er}, du décret flamand de gouvernance du 7 décembre 2018, dispose :

« La notification d'une décision ou d'un acte administratif d'application individuelle ayant des conséquences juridiques sur un utilisateur précise si la décision peut faire l'objet d'un recours, devant quelle instance et dans quel délai ».

Enfin, en ce que les parties requérantes soutiennent que le risque existe que l'autorité ne mentionne pas correctement les modalités et les délais de recours, le préjudice qu'elles allèguent découlait non pas de la disposition attaquée, mais de l'éventualité que l'autorité méconnaisse les obligations qui lui incombent.

B.2.7. Les parties requérantes ne justifient dès lors pas de l'intérêt requis, et le recours en annulation est irrecevable.

Par ces motifs,

la Cour, chambre restreinte,
statuant à l'unanimité des voix,
rejette le recours.

Ainsi rendu en langue néerlandaise, en langue française et en langue allemande, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 23 janvier 2020.

Le greffier,
P.-Y. Dutilleux

Le président,
A. Alen

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2020/200522]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 12/2020 vom 23. Januar 2020

Geschäftsverzeichnisnummer 7271

In Sachen: Klage auf Nichtigerklärung von Artikel 15 Nr. 2 des Dekrets der Flämischen Region vom 29. März 2019 « zur Abänderung des Dekrets vom 22. Dezember 1995 zur Festlegung von Bestimmungen zur Begleitung des Haushalts 1996, des Dekrets vom 15. Juli 1997 zur Festlegung des flämischen Wohngesetzbuches und des Flämischen Steuerkodex vom 13. Dezember 2013 », erhoben von der VoG « Genootschap Advocaten Publiekrecht » und Pieter Jongbloet.

Der Verfassungsgerichtshof, Kleine Kammer,
zusammengesetzt aus dem Präsidenten A. Alen und den referierenden Richtern R. Leysen und T. Giet, unter
Assistenz des Kanzlers P.-Y. Dutilleux,
erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Klage und Verfahren

Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 29. Oktober 2019 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 30. Oktober 2019 in der Kanzlei eingegangen ist, erhoben Klage auf Nichtigerklärung von Artikel 15 Nr. 2 des Dekrets der Flämischen Region vom 29. März 2019 « zur Abänderung des Dekrets vom 22. Dezember 1995 zur Festlegung von Bestimmungen zur Begleitung des Haushalts 1996, des Dekrets vom 15. Juli 1997 zur Festlegung des flämischen Wohngesetzbuches und des Flämischen Steuerkodex vom 13. Dezember 2013 » (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 29. April 2019); die VoG « Genootschap Advocaten Publiekrecht » und Pieter Jongbloet, unterstützt und vertreten durch RA S. Boullart, in Gent zugelassen,

Am 14. November 2019 haben die referierenden Richter R. Leysen und T. Giet in Anwendung von Artikel 71 Absatz 1 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof den Präsidenten davon in Kenntnis gesetzt, dass sie dazu veranlasst werden könnten, dem in Kleiner Kammer tagenden Gerichtshof vorzuschlagen, einen Entscheid zu erlassen, in dem festgestellt wird, dass die Nichtigkeitsklage offensichtlich unzulässig ist.

(...)

II. Rechtliche Würdigung

(...)

B.1.1. Die klagenden Parteien beantragen die Nichtigerklärung von Artikel 15 Nr. 2 des Dekrets der Flämischen Region vom 29. März 2019 « zur Abänderung des Dekrets vom 22. Dezember 1995 zur Festlegung von Bestimmungen zur Begleitung des Haushalts 1996, des Dekrets vom 15. Juli 1997 zur Festlegung des flämischen Wohngesetzbuches und des Flämischen Steuerkodex vom 13. Dezember 2013 ». Die angefochtene Bestimmung ersetzt Artikel 20 § 4 des Flämischen Steuerkodex wie folgt:

« § 4. Dans le présent paragraphe, on entend par fonctionnaire verbalisant : le fonctionnaire désigné en application des règles, fixées par le Gouvernement flamand et chargé dans son ressort des missions visées au présent paragraphe.

Le bourgmestre et les fonctionnaires, visés au paragraphe 2, peuvent apposer les scellés aux habitations louées, mises en location ou mises à disposition, qui sont non conformes ou s'occupées, et aux biens tels que visés au paragraphe 1^{er}, alinéa 2.

Un bien tel que visé à l'alinéa 2 peut également être scellé si un délit tel que visé à l'article 20, § 1^{er}, est déjà constaté et si le bien n'est plus loué, mis en location ou mis à disposition.

Si l'apposition des scellés implique une expulsion forcée, le bourgmestre prend les initiatives nécessaires en vue du relogement des habitants concernés, visé à l'article 17bis.

Le bris des scellés est assimilé à une infraction au sens des articles 283 à 288 du Code pénal.

Le bailleur, le titulaire du droit réel et l'habitant peuvent introduire un recours auprès du Gouvernement flamand contre l'apposition des scellés, dans les dix jours après avoir [été] informés de l'apposition des scellés. Le recours n'est pas suspensif. Le Gouvernement flamand détermine la procédure d'introduction et de traitement du recours.

Le bailleur, le titulaire du droit réel et l'habitant peuvent introduire une demande de levée des scellés auprès de l'instance qui a apposé les scellés, si la demande concerne l'exécution de travaux de réparation ou vise à limiter ou éviter des dommages éventuels. Un recours contre un refus de lever les scellés peut être introduit auprès du Gouvernement flamand. Le Gouvernement flamand détermine la procédure d'introduction et de traitement du recours.

La violation des scellés ou le non-respect des conditions liées à la levée des scellés est passible d'une amende administrative de 500 euros à 5 000 euros. L'amende est imposée par le fonctionnaire verbalisant.

Le fonctionnaire verbalisant informe la personne à qui l'amende est infligée ou la personne morale par envoi sécurisé de son intention d'imposer une amende, et fait une proposition sur la base des éléments du dossier.

La personne à qui l'amende est infligée ou la personne morale peut introduire une défense écrite dans les trente jours après la remise à la poste de l'intention d'imposer une amende. Si l'intéressé souhaite également être entendu oralement, il le mentionne explicitement dans la défense écrite.

Le fonctionnaire verbalisant prend une décision sur la défense écrite dans les trente jours après sa réception. Ce délai peut être prolongé une seule fois, de trente jours. Si une audition orale a lieu, le délai de décision est de soixante jours suivant la réception de la défense écrite. Ce délai peut être prolongé une seule fois, de trente jours. La décision du fonctionnaire verbalisant est envoyée par envoi sécurisé. L'amende administrative est payée dans les trente jours après la remise à la poste de la décision.

Si l'amende n'est pas payée dans les trente jours après la remise à la poste de l'intention d'imposer une amende ou de la décision sur la défense écrite, le fonctionnaire verbalisant promulgue une contrainte, visée et déclarée exécutoire par le fonctionnaire dirigeant de l'entité dont le fonctionnaire verbalisant fait partie. La contrainte est signifiée par exploit d'huissier de justice. Dans un délai de trente jours après la signification de la contrainte, la personne ou la personne morale à laquelle cette contrainte est signifiée, peut, par exploit d'huissier, introduire une opposition motivée auprès du tribunal de l'arrondissement du lieu où se situe le bien scellé.

Les dispositions de la partie V du Code judiciaire portant saisies conservatoires et voies d'exécution s'appliquent à la contrainte.

Un recours contre la décision du fonctionnaire verbalisant sur la défense écrite peut être introduit auprès du Conseil d'État, qui a un pouvoir de pleine juridiction. Ce recours n'a pas d'effet suspensif».

B.1.2. Aus der Klageschrift ergibt sich, dass sich die Einwände der klagenden Parteien ausschließlich auf den letzten Absatz der vorerwähnten Bestimmung beziehen, sodass der Gerichtshof seine Prüfung darauf beschränkt.

B.2.1. Die erste klagende Partei, die VoG « Genootschap Advocaten Publiekrecht », beruft sich zur Untermauerung ihres Interesses auf Artikel 3 ihrer Satzung, der bestimmt:

« L'association a pour objet de promouvoir l'étude scientifique du droit public et de défendre les intérêts de ses membres.

Elle ne se livre à aucune opération industrielle ou commerciale et ne cherche pas à procurer à ses membres un gain matériel. Elle peut posséder ou recevoir tous les biens meubles et immeubles nécessaires à la réalisation de son objet et exercer sur ceux-ci tous les droits de propriété et autres droits réels relatifs à ces biens ».

Die zweite klagende Partei beruft sich zur Untermauerung ihres Interesses auf ihre Eigenschaft als Rechtsanwalt.

B.2.2. Die klagenden Parteien führen zur Untermauerung ihres Interesses an, dass die angefochtene Bestimmung einen Rechtsbehelf mit voller Rechtsprechungsgewalt beim Staatsrat einführe, der keine aufschiebende Wirkung habe. Sie weisen darauf hin, dass somit ein Verfahren organisiert werde, auf das der Erlass des Regenten vom 23. August 1948 « zur Festlegung des Verfahrens vor der Verwaltungsstreitsachenabteilung des Staatsrates » nicht anzuwenden sei, sondern der königlicher Erlass vom 25. April 2014 « zur Festlegung der gemeinrechtlichen Verfahrensregeln, die auf Verfahren vor dem Staatsrat Anwendung finden, in denen in unbeschränkter Rechtsprechung über Streitsachen befunden wird ». Diese spezifische Verfahrensregelung weicht nach Ansicht der klagenden Parteien in mehrfacher Hinsicht von der allgemeinen Verfahrensregelung ab, unter anderem in Bezug auf die Fristen, die Schriftsätze und die Möglichkeit, Schadensersatz zu fordern.

Ferner machen die klagenden Parteien darauf aufmerksam, dass nicht nur durch die angefochtene Bestimmung, sondern auch durch verschiedene andere gesetzeskräftige Normen der Gliedstaaten solche abweichende Rechtsbehelfe organisiert worden seien, die teilweise aufschiebende Wirkung hätten und teilweise nicht und für die unterschiedliche Rechtsbehelfsfristen gälten.

Folglich würde « eine Kakophonie bei den Rechtsregeln » entstehen und würde es für Rechtsanwälte und Rechtsuchende im Allgemeinen sehr schwierig, den Überblick hinsichtlich der verschiedenen Verfahren und ihrer jeweiligen Merkmale zu bewahren. Dadurch seien Rechtsanwälte dem Risiko ausgesetzt, ein falsches Verfahren einzuleiten, wodurch sich die Frage ihrer Haftung stelle. Ebenso sei nicht auszuschließen, dass die Verwaltungsbehörden die zur Verfügung stehenden Rechtsbehelfe falsch wiedergäben.

B.2.3. Die Verfassung und das Sondergesetz vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof erfordern, dass jede natürliche oder juristische Person, die eine Nichtigkeitsklage erhebt, ein Interesse nachweist. Das erforderliche Interesse liegt nur bei jenen Personen vor, deren Situation durch die angefochtene Rechtsnorm unmittelbar und ungünstig beeinflusst werden könnte; demzufolge ist die Popularklage nicht zulässig.

B.2.4. Die erste klagende Partei legt nicht hinreichend dar, in welcher Hinsicht die angefochtene Bestimmung sie daran hindere, ihr satzungsgemäßes Ziel, das darin besteht, die Forschung auf dem Gebiet des öffentlichen Rechts zu fördern, zu verfolgen.

B.2.5. Sofern die erste klagende Partei nach ihrer Satzung auch die Interessen ihrer Mitglieder, die Rechtsanwälte sind, verteidigt, liegt bei ihr, wie auch bei der zweiten klagenden Partei, das rechtlich erforderliche Interesse nicht vor.

Zunächst muss der Gerichtshof im Rahmen einer Nichtigkeitsklage entscheiden, ob die klagenden Parteien unmittelbar und ungünstig von der mit dieser Klage angefochtenen Gesetzesnorm betroffen sind. Vorliegend ergibt sich der behauptete Nachteil nicht aus der angefochtenen Bestimmung als solcher, sondern aus einer zusammenhängenden Betrachtung der angefochtenen Bestimmung und mehrerer anderer gesetzeskräftiger Normen, die nicht Gegenstand vorliegender Nichtigkeitsklage sind und die außerdem von unterschiedlichen Gesetzgebbern verabschiedet worden sind.

Überdies führen die klagenden Parteien zur Untermauerung ihres Interesses an, dass die verschiedenen Verfahren vor dem Staatsrat, die durch die angefochtene Bestimmung und durch andere gesetzeskräftige Normen eingeführt würden, dazu führen, dass die Rechtsvorschriften, die sich auf das Verfahren vor dem Staatsrat beziehen, nicht kohärent und übersichtlich seien. Dadurch seien Rechtsanwälte dem Risiko ausgesetzt, ein falsches Verfahren einzuleiten, wodurch sich die Frage ihrer Haftung stellen könne.

B.2.6. Der Umstand, dass die angefochtene Bestimmung dazu beitrage, dass der rechtliche Rahmen komplexer wird, reicht als solcher nicht aus, um ein Interesse zu bejahen, da eine gewisse Komplexität dem Recht nicht fremd ist.

In der angefochtenen Bestimmung ist ausdrücklich geregelt, dass gegen die Entscheidung der betreffenden Verwaltungsbehörde ein Rechtsbehelf beim Staatsrat eingelegt werden kann, der mit voller Rechtsprechungsgewalt entscheidet. Ebenso heißt es darin, dass der Rechtsbehelf keine aufschiebende Wirkung hat. Folglich gibt die Bestimmung selbst die Modalitäten des Rechtsbehelfs wieder.

Darüber hinaus bestimmt Artikel II.21 Absatz 1 des Flämischen Verwaltungsdekrets vom 7. Dezember 2018:

« La notification d'une décision ou d'un acte administratif d'application individuelle ayant des conséquences juridiques sur un utilisateur précise si la décision peut faire l'objet d'un recours, devant quelle instance et dans quel délai ».

Sofern die klagenden Parteien schließlich geltend machen, dass das Risiko bestehe, dass die Behörde die Rechtsbehelfsmodalitäten und die Fristen falsch wiedergebe, ergibt sich der behauptete Nachteil nicht aus der angefochtenen Bestimmung, sondern aus der Möglichkeit, dass die Behörde die sie treffende Verpflichtung falsch einschätzt.

B.2.7. Demzufolge weisen die klagenden Parteien nicht das rechtlich erforderliche Interesse nach und ist die Nichtigkeitsklage unzulässig.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof, Kleine Kammer,
einstimmig entscheidend,
weist die Klage zurück.

Erlassen in niederländischer, französischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 23. Januar 2020.

Der Kanzler,
P.-Y. Dutilleux

Der Präsident,
A. Alen

GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2020/20845]

17 APRIL 2020. — Decreet over maatregelen in het hoger onderwijs voor het academiejaar 2019-2020 als gevolg van de coronacrisis (1)

Het VLAAMS PARLEMENT heeft aangenomen en Wij, REGERING, bekrachtigen hetgeen volgt:

DECREEET over maatregelen in het hoger onderwijs voor het academiejaar 2019-2020 als gevolg van de coronacrisis

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Art. 2. Een hogeronderwijsinstelling kan voor het academiejaar 2019-2020 de evaluatie of deliberatie van een student voor een opleidingsonderdeel of voor een opleiding uitstellen tot een later ogenblik dan het ogenblik dat is opgenomen in het onderwijs- en examenreglement, vermeld in artikel II.220, II.221 en II.222 van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, als die evaluatie of deliberatie door de impact van COVID-19 niet op het vastgestelde ogenblik kan plaatsvinden en de instelling daardoor niet tijdig kan oordelen of de student voor het opleidingsonderdeel of de opleiding geslaagd is.

De hogeronderwijsinstelling legt vooraf vast op welk ogenblik de uitgestelde evaluatie of deliberatie, vermeld in het eerste lid, zal plaatsvinden. De uitgestelde evaluatie of deliberatie kan in uitzonderlijke gevallen plaatsvinden op een datum die na het beëindigen van het academiejaar 2019-2020 valt.

Als de hogeronderwijsinstelling beslist om de evaluatie of deliberatie uit te stellen overeenkomstig de bepalingen van het eerste en tweede lid, worden de algemene voorwaarden van de toetredingsovereenkomst, vermeld in artikel II.273 van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, daarvan aangepast, op voorwaarde dat de studentenvertegenwoordiging op een van de volgende wijzen wordt geraadpleegd:

1° via de studentenraad;

2° via een vorm van studentenvertegenwoordiging op opleidings-, faculteits- of departementsniveau waarover de studentenraad geraadpleegd werd;

3° via de individuele student.

Studenten van wie de evaluatie of deliberatie door de impact van COVID-19 op een later tijdstip plaatsheeft dan het tijdstip dat is bepaald in het onderwijs- en examenreglement, vermeld in artikel II.220, II.221 en II.222 van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, dat van toepassing was op 13 maart 2020, en van wie daardoor het diploma op een later tijdstip wordt uitgereikt, worden, als ze slagen, toch geproclameerd op de vastgestelde proclamatiedatum.

Art. 3. In afwijking van artikel II.202 van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013 kan een hogeronderwijsinstelling tijdens het academiejaar 2019-2020 eenzijdig de toetredingsovereenkomsten, vermeld in artikel II.273 van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, wijzigen in het kader van de maatregelen die ze uitwerkt om de impact van COVID-19 op de organisatie van de onderwijs- en evaluatieactiviteiten op te vangen.

Een hogeronderwijsinstelling kan de maatregelen, vermeld in het eerste lid, voor bepaalde groepen van studenten differentiëren als ze op basis van objectieve criteria kan aantonen dat de genomen maatregelen een verschillende impact hebben op die groepen studenten.

De maatregelen, vermeld in het eerste en tweede lid, mogen geen afbreuk doen aan het recht van een student op twee examenkansen in de loop van het academiejaar voor ieder opleidingsonderdeel, vermeld in artikel II.223 van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, tenzij de aard van het opleidingsonderdeel naar aanleiding van de dringende maatregelen om de verspreiding van COVID-19 te beperken niet langer toelaat dat tweemaal wordt geëxamineerd voor het einde van het lopende, in voorkomend geval verlengde academiejaar 2019-2020. De hogeronderwijsinstelling motiveert die afwijking.

De maatregelen, vermeld in het eerste en tweede lid, kunnen alleen worden toegepast als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- 1° de hogeronderwijsinstelling raadpleegt een studentenvertegenwoordiging op een van de volgende wijzen:
 - a) via de studentenraad;
 - b) via een vorm van studentenvertegenwoordiging op opleidings- of faculteits- of departementsniveau waarover de studentenraad geraadpleegd werd;
 - c) via de individuele student;

2° de hogeronderwijsinstelling brengt de studenten eenduidig en tijdig op de hoogte van de maatregelen via een platform dat permanent raadpleegbaar is;

3° de hogeronderwijsinstelling waakt erover dat deze maatregelen worden ingevoerd en dat er eenduidig en transparant over wordt gecommuniceerd.

Art. 4. Universiteiten kunnen de weging- en selectiecriteria van het bekwaamheidsonderzoek voor de toelating tot de master-na-masteropleiding in het studiegebied Geneeskunde, vermeld in artikel II.190 van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, wijzigen voor het academiejaar 2019-2020 om de gelijke behandeling van studenten te waarborgen.

Art. 5. Dit decreet treedt in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Kondigen dit decreet af, bevelen dat het in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Brussel, 17 april 2020.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
J. JAMBON

De Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand,
B. WEYTS

Nota

(1) *Zitting 2019-2020*

Documenten:

- Voorstel van decreet : 265 – Nr. 1.
 - Tekst aangenomen door de plenaire vergadering : 265 – Nr. 2.
- Handelingen - Bespreking en aanneming: Vergadering van 15 april 2020.

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2020/20845]

17 AVRIL 2020. — Décret relatif aux mesures

dans l'enseignement supérieur pour l'année académique 2019-2020 suite à la crise du coronavirus (1)

Le PARLEMENT FLAMAND a adopté et Nous, GOUVERNEMENT, sanctionnons ce qui suit:

DECRET relatif aux mesures dans l'enseignement supérieur pour l'année académique 2019-2020 suite à la crise du coronavirus

Article 1^{er}. Le présent décret règle une matière communautaire.

Art. 2. Pendant l'année académique 2019-2020, une institution d'enseignement supérieur peut reporter l'évaluation ou la délibération d'un étudiant pour une subdivision de formation ou pour une formation à une date ultérieure à celle prévue dans le règlement des études et des examens, visé aux articles II.220, II. 221 et II.222 du Code de l'Enseignement supérieur du 11 octobre 2013, si cette évaluation ou délibération ne peut avoir lieu au moment fixé en raison de l'impact de COVID-19 et l'institution se voit ainsi empêchée d'établir en temps utile la réussite ou non de l'étudiant à la subdivision de formation ou la formation.

L'institution d'enseignement supérieur fixe d'avance le moment auquel auront lieu l'évaluation ou la délibération reportées, visées à l'alinéa 1^{er}. L'évaluation ou la délibération reportée peut, dans des cas exceptionnels, avoir lieu à une date ultérieure à la fin de l'année académique 2019-2020.

Si l'institution d'enseignement supérieur décide de reporter l'évaluation ou la délibération conformément aux alinéas 1^{er} et 2, les conditions générales de la convention d'adhésion, visées à l'article II.273 du Code de l'Enseignement supérieur du 11 octobre 2013, sont modifiées en conséquence, à condition que la représentation des étudiants soit consultée de l'une des manières suivantes :

1° via le conseil des étudiants ;

2° via une forme de représentation des étudiants au niveau de la formation, de la faculté ou du département sur laquelle le conseil des étudiants a été consulté ;

3° via l'étudiant individuel.

Les étudiants dont l'évaluation ou la délibération, en raison de l'impact du Covid-19, a lieu à une date ultérieure à celle prévue dans le règlement des études et des examens, visé aux articles II.220, II.221 et II.222 du Code de l'Enseignement supérieur du 11 octobre 2013, qui était applicable le 13 mars 2020, et dont le diplôme est donc délivré à une date ultérieure, seront, en cas de réussite, toujours proclamés à la date de proclamation prévue.

Art. 3. Par dérogation à l'article II.202 du Code de l'Enseignement supérieur du 11 octobre 2013, une institution d'enseignement supérieur peut apporter, pendant l'année académique 2019-2020, des modifications unilatérales aux conventions d'adhésion, visées dans l'article II.273 du Code de l'Enseignement supérieur du 11 octobre 2013, dans le cadre des mesures spécifiques qu'elle élabore pour résorber l'impact de COVID-19 sur l'organisation des activités d'enseignement et d'évaluation.

Une institution d'enseignement supérieur peut différencier les mesures visées à l'alinéa 1^{er} en faveur de certains groupes d'étudiants, si elle peut démontrer sur la base de critères objectifs que les mesures prises ont un différent impact sur ces groupes d'étudiants.

Les mesures visées aux alinéas 1^{er} et 2 ne peuvent pas porter préjudice au droit d'un étudiant à deux sessions d'examens pendant l'année académique pour chaque subdivision de formation, visée à l'article II.223 du Code de l'Enseignement supérieur du 11 octobre 2013, à moins que la nature de la subdivision de formation, en raison des mesures urgentes pour limiter la propagation du COVID-19, ne permette plus d'organiser deux sessions d'examens avant la fin de l'année académique 2019-2020 en cours, le cas échéant prolongée. L'institution d'enseignement supérieur motive cette dérogation.

Les mesures visées aux alinéas 1^{er} et 2 ne peuvent être appliquées que s'il est satisfait aux conditions suivantes :

1° l'institution d'enseignement supérieur consulte une représentation des étudiants de l'une des manières suivantes :

- a) via le conseil des étudiants ;
- b) via une forme de représentation des étudiants au niveau de la formation, de la faculté ou du département sur laquelle le conseil des étudiants a été consulté ;
- c) via l'étudiant individuel ;

2° l'institution d'enseignement supérieur informe les étudiants de manière univoque et en temps utile via une plate-forme accessible en permanence ;

3° l'institution d'enseignement supérieur veille à ce que ces mesures soient mises en œuvre et à ce qu'elles soient communiquées de manière univoque et transparente.

Art. 4. Afin de garantir l'égalité de traitement des étudiants, les universités peuvent modifier, pour l'année académique 2019-2020, les critères de pondération et de sélection de l'examen d'aptitude pour l'admission à la formation de master après master dans la discipline Médecine, visé à l'article II.190 du Code de l'Enseignement supérieur du 11 octobre 2013.

Art. 5. Le présent décret entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Promulguons le présent décret, ordonnons qu'il soit publié au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 17 avril 2020.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
J. JAMBON

Le Ministre flamand de l'Enseignement, des Sports, du Bien-Être des Animaux et du Vlaamse Rand,
B. WEYTS

Note

(1) Session 2019-2020

Documents :

- Proposition de décret : 265 - N° 1.
 - Texte adopté en séance plénière : 265 – N° 2.
- Annales - Discussion et adoption : Réunion du 15 avril 2020.

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2020/20846]

17 APRIL 2020. — Decreet tot tijdelijke afwijking van de Vlaamse Codex Fiscaliteit als gevolg van de coronacrisis (1)

Het VLAAMS PARLEMENT heeft aangenomen en Wij, REGERING, bekraftigen hetgeen volgt:

DECREEF tot tijdelijke afwijking van de Vlaamse Codex Fiscaliteit als gevolg van de coronacrisis

HOOFDSTUK 1. — Algemene bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

HOOFDSTUK 2. — Tijdelijke wijziging van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013

Art. 2. Voor de toepassing van artikel 2.7.3.3.2, eerste lid, 3°, van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013 kunnen aangevers van een overlijden, naast de data, vermeld in artikel 2.7.3.3.2, tweede lid, van hetzelfde decreet, kiezen uit de beurswaarde op de datum van drie maanden na het overlijden, voor zover dat overlijden is vastgesteld:

1° van 13 november 2019 tot en met 30 september 2020, als het overlijden heeft plaatsgehad in het Rijk;

2° van 13 oktober 2019 tot en met 30 september 2020, als het overlijden heeft plaatsgehad in een land dat tot de Europese Economische Ruimte behoort;

3° van 13 september 2019 tot en met 30 september 2020, als het overlijden heeft plaatsgehad buiten de Europese Economische Ruimte.

Als de aangiftetermijn van een overlijden als vermeld in het eerste lid overeenkomstig artikel 3.3.1.0.5, § 2, van hetzelfde decreet verstreken is voor de datum waarop dit decreet in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt, kan de aangever binnen de termijn, vermeld in artikel 3.3.1.0.5, § 2, van hetzelfde decreet, te rekenen vanaf het verstrijken van de aangiftetermijn, een nieuwe aangifte indienen waarin hij zijn keuze aanpast.

Art. 3. § 1. De termijnen, vermeld in artikel 3.1.0.0.4, § 2, eerste lid, van hetzelfde decreet, worden, uitsluitend voor de opcentiemen op de onroerende voorheffing voor het aanslagjaar 2020, als volgt verlengd:

1° de termijn van 31 januari wordt verlengd tot en met 20 mei 2020;

2° de termijn van 1 maart wordt verlengd tot en met 31 mei 2020.

De provincieraad, respectievelijk de agglomeratieraad of de gemeenteraad, deelt de opcentiemen binnen de verlengde termijn, vermeld in het eerste lid, 2°, mee met een elektronische zending.

Onder de elektronische zending, vermeld in het tweede lid, wordt verstaan: de beveiligde zending via het digitaal loket op de website van het Agentschap Binnenlands Bestuur, vermeld in artikel 1, 2°, a), van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 2018 tot vaststelling van de wijze van communicatie tussen het lokaal bestuur, de indiener van de klacht en de toezichthoudende overheid in het kader van het bestuurlijk toezicht op het lokaal bestuur en vermeld in artikel 1, 2°, a), van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 september 2018 tot vaststelling van de wijze van communicatie tussen de provincieoverheid, de indiener van de klacht en de toezichthoudende overheid in het kader van het bestuurlijk toezicht op de provincieoverheid.

§ 2. De termijn van 15 mei, vermeld in artikel 3.1.0.0.4, § 5, 2°, van hetzelfde decreet, wordt, uitsluitend voor het aanslagjaar 2020, verlengd tot en met 31 mei 2020.

In afwijking van artikel 3.1.0.0.4, § 5, 2°, van hetzelfde decreet, is het voldoende dat de gemeente, respectievelijk de agglomeratie of de provincie, het geraamde bedrag aan jaarontvangsten van de opcentiemen op de onroerende voorheffing aan de bevoegde entiteit van de Vlaamse administratie meedeelt.

Art. 4. De termijn van twee maanden, vermeld in artikel 3.4.2.0.1 van hetzelfde decreet, wordt voor aanslagbiljetten die overeenkomstig artikel 3.3.5.0.1 van hetzelfde decreet verzonden worden vanaf 20 maart 2020 tot en met 30 september 2020, verlengd tot zes maanden vanaf de verzendingsdatum, vermeld op het aanslagbiljet, als cumulatief voldaan is aan de volgende voorwaarden:

1° de termijn heeft betrekking op de betaling van de belasting, vermeld in titel 2, hoofdstuk 2 en hoofdstuk 3, van hetzelfde decreet;

2° de belastingplichtige is een rechtspersoon.

HOOFDSTUK 3. — *Slotbepaling*

Art. 5. Dit decreet treedt in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Kondigen dit decreet af, bevelen dat het in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Brussel, 17 april 2020.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

J. JAMBON

De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke Kansen,

B. SOMERS

De Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed,

M. DIEPENDAELE

Nota

(1) *Zitting 2019-2020*

Documenten:

- Voorstel van decreet : 262 – Nr. 1.
 - Tekst aangenomen door de plenaire vergadering : 262 – Nr. 2.
- Handelingen - Besprekking en aanneming: Vergadering van 15 april 2020.
-

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2020/20846]

17 AVRIL 2020. — Décret portant dérogation temporaire au Code flamand de la Fiscalité en raison de la crise du coronavirus (1)

Le PARLEMENT FLAMAND a adopté et Nous, GOUVERNEMENT, sanctionnons ce qui suit :

DÉCRET portant dérogation temporaire au Code flamand de la Fiscalité en raison de la crise du coronavirus

CHAPITRE 1^{er}. — *Disposition générale*

Article 1^{er}. Le présent décret règle une matière régionale.

CHAPITRE 2. — *Modification temporaire du Code flamand de la Fiscalité du 13 décembre 2013*

Art. 2. Pour l'application de l'article 2.7.3.3.2, alinéa premier, 3° du Code flamand de la Fiscalité du 13 décembre 2013 les déclarants d'un décès peuvent opter, outre pour les données visées à l'article 2.7.3.3.2, alinéa deux du même décret, pour la valeur boursière à la date de trois mois après le décès, pour autant que ce dernier ait été constaté :

1° entre les 13 novembre 2019 et 30 septembre 2020, si le décès a eu lieu dans le Royaume ;

2° entre les 13 octobre 2019 et 30 septembre 2020, si le décès a eu lieu dans un pays appartenant à l'Espace économique européen ;

3° entre les 13 septembre 2019 et 30 septembre 2020, si le décès a eu lieu en dehors de l'Espace économique européen.

Si, conformément à l'article 3.3.1.0.5, § 2 du même décret, le délai de déclaration d'un décès, visé au premier alinéa, a expiré avant la date de publication du présent décret au *Moniteur belge*, le déclarant peut introduire dans le délai visé à l'article 3.3.1.0.5, § 2 du même décret à compter de l'expiration du délai de déclaration, une nouvelle déclaration par laquelle il modifie son choix.

Art. 3. § 1. Les délais visés à l'article 3.1.0.0.4, § 2, premier alinéa du même décret sont prolongés comme suit, exclusivement pour les centimes additionnels sur le précompte immobilier pour l'exercice d'imposition 2020 :

1° le délai du 31 janvier est porté au 20 mai 2020 ;

2° le délai du 1^{er} mars est porté au 31 mai 2020.

Les conseils provincial, d'agglomération ou communal, respectivement, communiquent les centimes additionnels par envoi électronique dans le délai prolongé visé à l'alinéa premier, 2°.

Par envoi électronique, visé au deuxième alinéa, on entend : l'envoi électronique via le guichet numérique sur le site internet de l'Agence de l'Administration intérieure, visé à l'article 1, 2°, a) de l'arrêté du Gouvernement flamand du 20 avril 2018 fixant le mode de communication entre l'administration locale, l'auteur de la plainte et l'autorité de tutelle dans le cadre du contrôle administratif sur l'administration locale et à l'article 1, 2°, a) de l'arrêté du Gouvernement flamand du 7 septembre 2018 fixant le mode de communication entre l'administration provinciale, l'auteur de la plainte et l'autorité de tutelle dans le cadre du contrôle administratif sur l'administration provinciale.

§ 2. Le délai du 15 mai, visé à l'article 3.1.0.0.4, § 5, 2° du même décret, est porté au 31 mai 2020 pour l'année d'imposition 2020 uniquement.

Par dérogation à l'article 3.1.0.0.4, § 5, 2° du même décret, il suffit que la commune, l'agglomération ou la province, respectivement, communique à l'entité compétente de l'administration flamande le montant estimé des recettes annuelles de centimes additionnels sur le précompte immobilier.

Art. 4. Le délai de deux mois, visé à l'article 3.4.2.0.1. du même décret, est porté à six mois à compter de la date d'envoi mentionnée sur la feuille d'imposition, pour les feuilles d'imposition envoyées entre les 20 mars 2020 et 30 septembre 2020 conformément à l'article 3.3.5.0.1. du même décret, si les conditions suivantes sont cumulativement remplies :

1° le délai concerne le paiement de la taxe visée au titre 2, chapitres 2 et 3 du même décret ;

2° le contribuable est une personne morale.

CHAPITRE 3. — Disposition finale

Art. 5. Le présent décret entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Promulguons le présent décret, ordonnons qu'il soit publié au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 17 avril 2020.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand
J. JAMBON

Le Ministre flamand de l'Administration intérieure,
de la Gouvernance publique, de l'Insertion civique et de l'Égalité des Chances,
B. SOMERS

Le Ministre flamand des Finances et du Budget, du Logement et du Patrimoine immobilier,
M. DIEPENDAELE

Note

(1) Session 2019-2020

Documents :

- Proposition de décret : 262 - N° 1.
- Texte adopté en séance plénière : 262 – N° 2.
- Annales - Discussion et adoption : Réunion du 15 avril 2020.

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2020/30665]

10 APRIL 2020. — Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Vergunningsbesluit van 22 november 2013, wat betreft de bestuurlijke weerbaarheid en transparantie van organisatoren, en tot wijziging van het Subsidiebesluit van 22 november 2013, wat betreft verplichtingen in het kader van de subsidies

Rechtsgronden

Dit besluit is gebaseerd op:

- het decreet van 20 april 2012 houdende de organisatie van kinderopvang van baby's en peuters, artikel 6, § 1, 5°, en § 5, eerste lid, artikel 7, tweede lid en artikel 12, § 1, tweede lid.

Vormvereisten

De volgende vormvereisten zijn vervuld:

- De Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, heeft zijn akkoord gegeven op 2 maart 2020.

- Er is een verzoek om spoedbehandeling ingediend, gemotiveerd door de omstandigheid dat er voor de betrokken organisaties vóór 1 april 2020 duidelijkheid moet worden gecreëerd over deze nieuwe regelgeving, aangezien bij gebrek hieraan de huidige voorwaarden en subsidiemodaliteiten opgenomen in het Subsidiebesluit van 22 november 2013 op 1 april 2020 ingaan. Er vallen namelijk enkele inhoudelijke subsidievoorraarden (werken met werknemers en rechtspersoonlijkheid met sociaal oogmerk hebben) weg die normaal vanaf 1 april 2020 zouden gelden en die voor de betrokken organisatoren een bepaalde kost en/of een aanpassing van de werking zouden betekenen. Het is dus noodzakelijk dat zij zo snel mogelijk en in elk geval vóór 1 april 2020 duidelijkheid hebben.

De Raad van State heeft advies 67.152/1 gegeven op 30 maart 2020, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Initiatiefnemer

Dit besluit wordt voorgesteld door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding.

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

HOOFDSTUK 1. — *Wijzigingen van het Vergunningsbesluit van 22 november 2013*

Artikel 1. In artikel 1, eerste lid van het Vergunningsbesluit van 22 november 2013 wordt een punt 9° ingevoegd:

“9° agentschap: het intern verzelfstandigd agentschap, opgericht bij het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Opgroeien regie.”.

Art. 2. Artikel 7 van hetzelfde besluit wordt opgeheven.

Art. 3. Artikel 53 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 53. De organisator zorgt voor bestuurlijke weerbaarheid en transparantie.

De organisator die georganiseerd is als feitelijke vereniging of maatschap, heeft in het kader van de verplichting, vermeld in het eerste lid, de opdracht om een samenwerkingsovereenkomst te sluiten.

De organisator met meer dan achttien vergunde kinderopvangplaatsen heeft in het kader van de verplichting, vermeld in het eerste lid, minstens de volgende opdrachten:

1° de kennis, vermeld in artikel 8, actueel houden en in de praktijk brengen;

2° problemen of ontwikkelingen die een impact kunnen hebben op de continuïteit van de kinderopvang voor de gezinnen aan het agentschap melden.

De organisator met meer dan vijfhonderd vergunde kinderopvangplaatsen heeft, naast de opdrachten, vermeld in het tweede en het derde lid, ook de volgende opdrachten:

1° zorgen voor voldoende controlemechanismes tussen de raad van bestuur, de algemene vergadering en de directie waardoor elkaar werking en beslissingen op onafhankelijke en kritische wijze beoordeeld kunnen worden;

2° zorgen voor een evenwichtige samenstelling van die organen waarbij de leden complementair zijn ten opzichte van elkaar wat competentie en expertise betreft;

3° belangrijke strategische beslissingen over de structuur, de werking en het bestuur van de organisator aan het agentschap te melden.

De verplichtingen, vermeld in het vierde lid, 1° en 2°, zijn niet van toepassing op lokale besturen.”.

HOOFDSTUK 2. — *Wijzigingen van het Subsidiebesluit van 22 november 2013*

Art. 4. Artikel 4 van het Subsidiebesluit van 22 november 2013 wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 4. De organisator zorgt voor financiële weerbaarheid en transparantie.

Elke organisator zorgt, in het kader van de verplichting, vermeld in het eerste lid, minstens voor:

1° een jaarlijkse begroting met een overzicht van voorzienbare inkomsten en de geraamde uitgaven voor de organisatie van kinderopvang;

2° een boekhouding die inkomsten en uitgaven die verband houden met de activiteiten van kinderopvang, waarvoor de organisator de subsidie voor specifieke dienstverlening ontvangt, voor de toerekening van de kosten en inkomsten, transparant afzondert.

De organisator die een subsidie ontvangt van het agentschap die het bedrag van 200.000 euro (tweehonderdduizend euro) op jaarrbasis overschrijdt, voert, in het kader van de verplichting, vermeld in het eerste lid, een boekhouding volgens het principe van dubbelboekhouden en voegt een uitbreiding bij zijn rekeningstelsel. Hij maakt een jaarlijks financieel verslag op dat bestaat uit:

1° een goedgekeurde jaarrekening;

2° een resultatenrekening, opgesplitst voor hetzelfde groepsopvang, hetzelfde gezinsopvang;

3° een lijst van alle subsidiebedragen, gelinkt aan kinderopvang, die toegekend zijn door een overheid, met vermelding van de toekennende overheid en het doel van de subsidie.

De voorwaarde, vermeld in het derde lid, is niet van toepassing voor een lokaal bestuur, met uitzondering van de verplichting, vermeld in het derde lid, 3°. Een lokaal bestuur heeft wel een resultatenrekening, opgesplitst voor hetzelfde groepsopvang, hetzelfde gezinsopvang.

De organisator beschikt over het financieel verslag, uiterlijk zeven maanden na de afronding van het boekjaar.

De minister bepaalt de nadere regels, onder meer voor de bijgevoegde uitbreiding van het rekeningstelsel.

De organisator die wettelijk verplicht is een commissaris-revisor aan te stellen, laat die revisor aanvullend op zijn wettelijke opdracht, jaarlijks onderzoeken en attesteren of de subsidies vermeld in dit besluit aangewend worden voor de opdrachten, vermeld in dit besluit.”.

Art. 5. Artikel 24 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt:

“De organisator met meer dan één kinderopvanglocatie heeft rechtspersoonlijkheid. Dat geldt ook als dezelfde personen met verschillende ondernemingsnummers instaan voor de organisatie van de kinderopvang.”

Art. 6. Artikel 25 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 25. De organisator van groepsopvang betaalt correcte en marktconforme lonen of vergoedingen voor de medewerkers waardoor die medewerkers in staat zijn een gezonde en toekomstgerichte sociaalrechtelijke situatie uit te bouwen. De organisator biedt daarover volledige transparantie.”.

Art. 7. Artikel 26 van hetzelfde besluit wordt opgeheven.

Art. 8. Artikel 60 van hetzelfde besluit wordt opgeheven.

Art. 9. In artikel 61 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 4 april 2014, wordt het eerste lid opgeheven.

HOOFDSTUK 3. — *Slotbepalingen*

Art. 10. De organisatoren die op 31 maart 2020 een vergunning hebben, hebben tot en met 31 maart 2021 de tijd om te voldoen aan de voorwaarden, vermeld in artikel 53, vierde lid van het Vergunningsbesluit van 22 november 2013, zoals gewijzigd bij dit besluit.

De organisatoren die op 31 maart 2020 de subsidie voor inkomenstarief, vermeld in artikel 18, eerste lid, 2°, van het Subsidiebesluit van 22 november 2013, toegekend krijgen als vermeld in artikel 59 van hetzelfde besluit, hebben tot en met 31 maart 2021 de tijd om te voldoen aan de voorwaarden, vermeld in de artikelen 4, derde lid, 24 en 25 van hetzelfde besluit, zoals gewijzigd bij dit besluit.

Art. 11. Dit besluit treedt in werking op 31 maart 2020.

Art. 12. De Vlaamse minister, bevoegd voor opgroeiën, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 10 april 2020.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
J. JAMBON

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding,
W. BEKE

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C — 2020/30665]

10 AVRIL 2020. — Arrêté du Gouvernement flamand modifiant l'Arrêté d'autorisation du 22 novembre 2013, en ce qui concerne la résilience et la transparence administratives des organisateurs, et modifiant l'Arrêté d'autorisation du 22 novembre 2013, en ce qui concerne les obligations liées aux subventions

Fondement juridique

Le présent arrêté est fondé sur :

- le décret du 20 avril 2012 portant organisation de l'accueil de bébés et de bambins, l'article 6, § 1, 5°, et § 5, premier alinéa, l'article 7, alinéa deux, et l'article 12, § 1, alinéa deux.

Formalités

Les formalités suivantes sont remplies :

- Le ministre flamand compétent pour le budget a donné son accord le 2 mars 2020.
- Une demande de traitement d'urgence a été présentée, justifiée par les circonstances qu'il est nécessaire de clarifier cette nouvelle réglementation pour les organisations concernées avant le 1 avril 2020, étant donné que, à défaut, les conditions et les modalités de subvention actuelles de l'Arrêté d'autorisation du 22 novembre 2013 s'appliqueront à partir du 1 avril 2020. Or, certaines des conditions de fond pour l'octroi de la subvention (travailler avec des employés et avoir la personnalité juridique à finalité sociale) dont l'application est prévue à partir du 1 avril 2020 et qui entraîneraient pour les organisateurs concernés un certain coût ou une adaptation de leur fonctionnement, sont annulées. Il est donc nécessaire que la clarté soit faite pour eux dans les plus brefs délais et en tout cas avant le 1 avril 2020.

Le Conseil d'État a donné son avis 67.152/1 le 30 mars 2020 en application de l'article 84, § 1, alinéa premier, 3°, des lois sur le Conseil d'État coordonnées le 12 janvier 1973.

Initiateur

Le présent arrêté est proposé par le ministre flamand du Bien-Être, de la Santé publique, de la Famille et de la Lutte contre la Pauvreté.

Après délibération,

LE GOUVERNEMENT FLAMAND ARRÈTE :

CHAPITRE 1^{er}. — Modification de l'Arrêté d'autorisation du 22 novembre 2013

Article 1^{er}. Dans l'article 1, alinéa premier de l'Arrêté d'autorisation du 22 novembre 2013 il est inséré un point 9° ainsi rédigé :

« 9° agence : l'agence autonomisée interne, créée par décret du 30 avril 2004 portant création de l'agence autonomisée interne dotée de la personnalité juridique Grandir régie. ».

Art. 2. L'article 7 du même arrêté est abrogé.

Art. 3. L'article 53 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 53. L'organisateur assure la résilience et la transparence administratives.

Dans le cadre de l'obligation visée au premier alinéa, l'organisateur qui est organisé en association ou société de fait a la mission de conclure un accord de coopération.

Dans le cadre de l'obligation visée au premier alinéa, l'organisateur ayant plus de dix-huit places d'accueil d'enfants autorisées a au moins les missions suivantes :

1° tenir à jour et mettre en pratique les connaissances visées à l'article 8 ;

2° signaler à l'agence tout problème ou développement susceptible d'avoir un impact sur la continuité de l'accueil d'enfants pour les familles.

Outre les missions visées aux deuxième et troisième alinéas, l'organisateur ayant plus de cinq cents places d'accueil d'enfants autorisées a les missions suivantes :

1° assurer des mécanismes de contrôle suffisants entre le conseil d'administration, l'assemblée générale et la direction permettant d'évaluer mutuellement le fonctionnement et les décisions de chacun de manière indépendante et critique ;

2° assurer une composition équilibrée de ces organes, dont les membres doivent se complémer en termes de compétences et d'expertise ;

3° informer l'agence des décisions stratégiques importantes concernant la structure, le fonctionnement et l'administration de l'organisateur.

Les obligations visées au quatrième alinéa, 1° et 2°, ne s'appliquent pas aux administrations locales. ».

CHAPITRE 2. — *Modification de l'Arrêté de subvention du 22 novembre 2013*

Art. 4. L'article 4 de l'Arrêté de subvention du 22 novembre 2013 est remplacé par ce qui suit :

« Art. 4. L'organisateur assure la résilience et la transparence financières.

Dans le cadre de l'obligation visée au premier alinéa, chaque organisateur doit au moins assurer :

1° un budget annuel avec un aperçu des recettes prévisibles et des dépenses estimées pour l'organisation de l'accueil d'enfants ;

2° une comptabilité indiquant séparément et de manière transparente les recettes et dépenses liées aux activités d'accueil d'enfants au titre desquelles l'organisateur reçoit la subvention pour prestation de services spécifiques, en vue de l'imputation des frais et des recettes.

Dans le cadre de l'obligation visée au premier alinéa, l'organisateur qui reçoit de l'agence une subvention supérieure à 200 000 euros (deux cent mille euros) sur une base annuelle tient une comptabilité selon le principe de la comptabilité en partie double et ajoute une extension à son plan comptable. Il établit annuellement un rapport financier comprenant :

1° les comptes annuels approuvés ;

2° un compte de résultats, ventilés par accueil en groupe et accueil familial ;

3° une liste de tous les montants de subvention liés à l'accueil d'enfants, ayant été octroyés par une autorité, avec mention de l'autorité octroyante et du but de la subvention.

La condition visée au troisième alinéa ne s'applique pas aux administrations locales, à l'exception de l'obligation visée au troisième alinéa, 3°. Les administrations publiques ont toutefois un compte de résultats, ventilés par accueil en groupe et accueil familial.

L'organisateur dispose du rapport financier au plus tard sept mois après la clôture de l'exercice comptable.

Le ministre définit les modalités, entre autres pour l'extension du plan comptable, jointe en annexe.

L'organisateur qui est légalement tenu de désigner un commissaire-réviseur doit annuellement faire examiner et attester par ce dernier, en plus de sa mission légale, si les subventions visées au présent arrêté sont utilisées pour les missions visées au présent arrêté. ».

Art. 5. L'article 24 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« L'organisateur ayant plus d'un site d'accueil d'enfants à la personnalité juridique. Ce qui précède s'applique également si les mêmes personnes ayant des numéros d'entreprise différents assurent l'organisation de l'accueil d'enfants. ».

Art. 6. L'article 25 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 25. L'organisateur d'accueil en groupe paie ou indemnise ses collaborateurs de manière correcte et conforme au marché, permettant à ces collaborateurs de se construire un statut socio-juridique solide et orienté vers l'avenir. L'organisateur offre une transparence totale à cet égard. ».

Art. 7. L'article 26 du même arrêté est abrogé.

Art. 8. L'article 60 du même arrêté est abrogé.

Art. 9. Dans l'article 61 du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 4 avril 2014, le premier alinéa est abrogé.

CHAPITRE 3. — *Dispositions finales*

Art. 10. Les organisateurs qui, au 31 mars 2020, disposent d'une autorisation ont jusqu'au 31 mars 2021 pour remplir les conditions prévues à l'article 53, alinéa quatre de l'Arrêté d'autorisation du 22 novembre 2013, tel que modifié par le présent arrêté.

Les organisateurs qui, au 31 mars 2020, bénéficient de la subvention pour le tarif lié au revenu visée à l'article 18, premier alinéa, 2° de l'Arrêté de subvention du 22 novembre 2013, au sens de l'article 59 du même arrêté, ont jusqu'au 31 mars 2021 pour remplir les conditions visées aux articles 4, alinéa trois, 24 et 25 du même arrêté, tels que modifiés par le présent arrêté.

Art. 11. Le présent arrêté entre en vigueur le 31 mars 2020.

Art. 12. Le ministre flamand qui a le grandir dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.
Bruxelles, le 10 avril 2020.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
J. JAMBON

Le Ministre flamand du Bien-Être, de la Santé publique, de la Famille et de la Lutte contre la Pauvreté,
W. BEKE

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST — REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2020/30668]

16 APRIL 2020. — Bijzondere machtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/007 betreffende betreffende de steun tot vergoeding van erkende sociale inschakelingsondernemingen die getroffen zijn door de dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Gelet op de ordonnantie van 19 maart 2020 om bijzondere machten toe te kennen aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering in het kader van de gezondheidscrisis Covid-19, artikel 2, § 1;

Gelet op de akkoordbevinding van de minister van Begroting, gegeven op 1 april 2020;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid, gemotiveerd door de maatregelen uitgevaardigd door de federale staat op 18 maart 2020 om de verspreiding van het coronavirus Covid-19 in te dijken en die tot de gedeeltelijke of volledige sluiting van talrijke ondernemingen leiden, heeft de Brusselse regering op 19 maart 2020 beslist om maatregelen te nemen ter ondersteuning van de economie en de tewerkstelling;

Dat specifieke maatregelen werden besloten voor de sociale inschakelingsondernemingen;

Dat de structuren uit de sociale economie ook worden getroffen door de verslechtering van de economische situatie.

Dat het de bedoeling is om hun inschakelingsactiviteiten van werkzoekenden die bijzonder ver verwijderd zijn van de arbeidsmarkt te behouden, met name in deze crisisperiode die de risico's voor de mensen die het verstu van de arbeidsmarkt verwijderd zijn vergroot.

Gelet op het advies nr. 67.196/1 van de Raad van State, gegeven op 10 april 2020, in toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 3° van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende het ministerieel besluit van 23 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken;

Op voorstel van de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bevoegd voor Tewerkstelling,

Na beraadslaging,

Besluit :

HOOFDSTUK 1. — *Algemene bepalingen*

Artikel 1. Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder :

- 1° de ordonnantie van 23 juli 2018 : de ordonnantie van 23 juli 2018 met betrekking tot de erkenning en de ondersteuning van de sociale ondernemingen;
- 2° de minister : de minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bevoegd voor Werk;
- 3° het ministerieel besluit van 23 maart 2020 : het ministerieel besluit van 23 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken;
- 4° verordening : de verordening (EU) nr. 1407/2013 van de commissie van 18 december 2013 betreffende de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op de-minimissteun, bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie L352 van 24 december 2013;
- 5° BEW : Brussel Economie en Werkgelegenheid bij de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel.

HOOFDSTUK 2. — *Vorm, bedrag en toekenning van de steun*

Art. 2. De minister kent steun toe aan de sociale onderneming die met toepassing van de ordonnantie van 23 juli 2018 erkend is, en getroffen wordt door de dringende maatregelen om de verspreiding

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2020/30668]

16 AVRIL 2020. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux n° 2020/007 relatif à une aide en vue de l'indemnisation des entreprises sociales d'insertion affectées par les mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu l'ordonnance du 19 mars 2020 visant à octroyer des pouvoirs spéciaux au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale dans le cadre de la crise sanitaire du Covid-19, l'article 2 § 1;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 1^{er} avril 2020;

Vu l'urgence, motivée par les mesures promulguées par l'État fédéral le 18 mars 2020 pour endiguer la propagation du coronavirus Covid-19 et impliquant la fermeture partielle ou totale de nombreuses entreprises, le Gouvernement bruxellois a décidé en date du 19 mars 2020 de prendre des mesures pour soutenir l'économie et l'emploi;

Que des mesures spécifiques ont été décidées pour les entreprises sociales d'insertion;

Que les structures relevant du secteur de l'économie sociale sont également impactées par la dégradation de la situation économique;

Que l'objectif est de maintenir leurs activités d'insertion de demandeurs d'emploi particulièrement éloignés du marché du travail notamment en cette période de crise qui maximise les risques pour les personnes les plus éloignées du marché du travail";

Vu l'avis 67.196/1 du Conseil d'Etat, donné le 10 avril 2020 en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Considérant l'arrêté ministériel du 23 mars 2020 portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19;

Sur la proposition du Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ayant l'Emploi dans ses attributions,

Après délibération,

Arrête :

CHAPITRE 1^{er}. — *Dispositions générales*

Article 1^{er}. Pour l'application du présent arrêté, on entend par :

- 1° l'ordonnance du 23 juillet 2018 : l'ordonnance du 23 juillet 2018 relative à l'agrément et au soutien des entreprises sociales;
- 2° le Ministre : le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ayant l'Emploi dans ses attributions;
- 3° l'arrêté ministériel du 23 mars 2020 : l'arrêté ministériel du 23 mars 2020 portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19;
- 4° règlement : le règlement (UE) n° 1407/2013 de la commission du 18 décembre 2013 relatif à l'application des articles 107 et 108 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne aux aides de minimis, publié au Journal officiel de l'Union européenne L352 du 24 décembre 2013;
- 5° BEE : Bruxelles Economie et Emploi du Service public régional de Bruxelles.

CHAPITRE 2. — *Forme, montant et octroi de l'aide*

Art. 2. Le ministre octroie une aide aux entreprises sociales agréées en application de l'ordonnance du 23 juillet 2018 qui sont affectées par les mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus

van het coronavirus COVID-19 te beperken, voor zover ze bij BEW een mandaataanvraag heeft ingediend, overeenkomstig artikel 2 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 mei 2019 betreffende het mandaat en de compensatie van de sociale inschakelingsondernemingen.

De steun wordt verleend onder de in de verordening bedoelde voorwaarden.

De in artikel 7, § 2, 1° van de ordonnantie van 23 juli 2018 bedoelde publiekrechtelijke rechterspersonen komen niet in aanmerking voor de in het eerste lid bedoelde steun.

Art. 3. De steun bestaat in een uitzonderlijke premie van 4.000 euro, per actieve vestigingseenheid gelegen op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en voor een maximum van vijf vestigingseenheden, die wordt toegekend aan de erkende sociale onderneming, die gesloten is op grond van artikel 1 van het ministerieel besluit van 23 maart 2020, , of elke andere regelgeving die het vervangt of waardoor het wordt vervangen.

De minister kan de lijst van sectoren bedoeld in het eerste lid wijzigen in functie van de evoluties in de maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken.

De erkende sociale ondernemingen die een sanctie worden opgelegd op grond van artikel 10 van het ministerieel besluit van 23 maart 2020, of elke andere regelgeving die het vervangt of waardoor het wordt vervangen, zijn uitgesloten van de steun of zijn desgevallend gehouden tot de terugbetaling ervan.

De in het eerste lid bedoelde steun kan niet gecumuleerd worden met de steun voorzien in het bijzondere machtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/013 betreffende de steun tot vergoeding van de ondernemingen getroffen door de dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken. .

Art. 4. De erkende sociale onderneming dient de steunaanvraag in bij BEW en gebruikt daartoe het formulier dat BEW ter beschikking stelt op zijn website.

BEW moet de steunaanvraag uiterlijk op 31 mei 2020 ontvangen.

De begunstigde geeft alle andere onder de verordening of andere de-minimisverordeningen vallende steun aan die de onderneming gedurende de twee voorafgaande belastingjaren en het lopende belastingjaar heeft ontvangen.

Art. 5. De toekenningsbeslissing wordt aan de erkende sociale onderneming betrekend binnen twee maanden na de ontvangst van de steunaanvraag. De minister kan de beslissingstermijn verlengen indien de beschikbare begrotingskredieten uitgeput zijn.

BEW brengt de erkende sociale onderneming op de hoogte van de steuntoekenning en deelt de begunstigde mee dat de steun overeenkomstig de verordening wordt verleend.

Art. 6. De steun wordt in één enkele schijf vereffend.

Art. 7. Met toepassing van artikel 39, tweede lid van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 13 juli 2006 betreffende de administratieve en begrotingscontrole evenals de begrotingsopmaak, is het advies van de Inspecteur van Financiën niet vereist voor uitgaven gelijkgesteld aan de organieke uitgaven, die in dit geval worden aangerekend op de begroting van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel, op de volgende basisallocaties :

1° BA 16.003.34.02.3300;

2° BA 16.007.38.01.3132.

Voor de op deze basisallocaties geboekte verleende steun van 4.000 euro moeten geen besluit en overeenkomst worden opgesteld.

Opdat de minister en de minister belast met Begroting de in het eerste lid bedoelde uitgaven doelmatig en doeltreffend kunnen opvolgen, wordt de lijst met de gesteunde ondernemingen later aan de Inspecteur van Financiën bezorgd.

HOOFDSTUK 3. — Slotbepalingen

Art. 8. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt.

COVID-19 et pour autant qu'elles aient introduit une demande de mandat auprès de BEE conformément à l'article 2 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 16 mai 2019 relatif au mandat et compensation des entreprises sociales d'insertion.

L'aide est octroyée aux conditions visées au règlement.

Les personnes morales de droit public visées à l'article 7, § 2 ,1° de l'ordonnance du 23 juillet 2018 ne peuvent bénéficier de l'aide prévue à l'alinéa premier.

Art. 3. L'aide consiste en une prime exceptionnelle de 4.000 euros octroyée, par unité d'établissement situé sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale et pour un maximum de cinq unités d'établissement, aux entreprises sociales agréées, fermées sur base de l'article 1^{er} de l'arrêté ministériel du 23 mars 2020, ou tout autre réglementation qu'il remplace ou par lequel il est remplacé.

Le ministre peut modifier la liste des secteurs visés à l'alinéa premier en fonction des évolutions des mesures pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19.

Les entreprises sociales agréées sanctionnées sur base de l'article 10 de l'arrêté ministériel du 23 mars 2020, ou tout autre réglementation qu'il remplace ou par lequel il est remplacé, sont exclues de l'aide ou sont, le cas échéant, tenues de la rembourser.

L'aide visée à l'alinéa 1^{er} ne peut être cumulée avec l'aide prévue par l' arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux n° 2020/013 relatif à une aide en vue de l'indemnisation des entreprises affectées par les mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19..

Art. 4. L'entreprise sociale agréée introduit la demande d'aide auprès de BEE sur un formulaire que BEE rend disponible sur son site internet.

BEE réceptionne la demande d'aide au plus tard le 31 mai 2020.

Le bénéficiaire déclare les autres aides relevant du règlement ou d'autres règlements de minimis que l'entreprise a reçus au cours des deux exercices fiscaux précédents et de l'exercice fiscal en cours.

Art. 5. La décision d'octroi est notifiée à l'entreprise sociale agréée dans les deux mois de la réception de la demande d'aide. Le Ministre peut prolonger le délai de décision si les crédits budgétaires disponibles sont épuisés.

BEE informe l'entreprise sociale agréée de l'octroi de l'aide et avertit le bénéficiaire que l'aide est octroyée sous le régime du règlement.

Art. 6. L'aide est liquidée en une seule tranche.

Art. 7. En application de l'article 39, alinéa 2 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 13 juillet 2006 relatif au contrôle administratif et budgétaire ainsi qu'à l'établissement du budget, l'avis de l'Inspecteur des Finances n'est pas requis pour les dépenses assimilées aux dépenses organiques qui, dans le présent cas, sont imputées sur les allocations de base (AB) du budget du Service public régional de Bruxelles suivantes :

1° 16.003.34.02.3300;

2° 16.007.38.01.3132.

L'aide octroyée de 4.000 euros sur ces allocations de base ne doit faire l'objet ni d'un arrêté ni d'une convention.

Afin d'assurer un suivi efficace et efficient des dépenses reprises à l'alinéa 1^{er}, au bénéfice du Ministre et du Ministre du Budget, la liste des entreprises soutenues est transmise postérieurement à l'Inspection des finances.

CHAPITRE 3. — Dispositions finales

Art. 8. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge.

Art. 9. De minister bevoegd voor Werk wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 16 april 2020.

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

De minister-president van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest,
R. VERVOORT

De minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering
bevoegd voor Werk,
B. CLERFAYT

VERSLAG
AAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING

Ter attentie van de leden van de Regering,

De maatregelen afgekondigd door de federale overheid op 18 maart 2020 om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken, houden onder meer in dat de horecazaken en sommige handelszaken volledig of gedeeltelijk moeten sluiten.

De structuren uit de sociale economie worden ook getroffen door de verslechtering van de economische situatie. Gelet op de finaliteit van deze structuren, in het bijzonder wat betreft de inschakeling op de arbeidsmarkt van een reeds kwetsbaar publiek, voorziet dit ontwerpbesluit in een steun voor de sociale inschakelingsondernemingen. De steun bestaat in een premie van 4.000 euro toegekend per vestigingseenheid, met een maximum van vijf eenheden.

De steun wordt beperkt tot de sociale ondernemingen die :

- werden erkend in toepassing van de ordonnantie van 23 juli 2018 met betrekking tot de erkenning en de ondersteuning van sociale ondernemingen;
- en voor zover bij Brussel Economie en Werkgelegenheid (BEW) een mandaataanvraag hebben ingediend, overeenkomstig artikel 2 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 mei 2019 betreffende het mandaat en de compensatie van de sociale inschakelingsondernemingen;
- en een activiteit hebben van productie van goederen en/of diensten in de volgende domeinen : recreatieve, culturele, folkloristische activiteiten, discotheken, cafés en restaurants, reisagentschappen, touroperators, boekingsbureaus en aanverwante activiteiten, hotels, winkels en detailhandel (behalve voedingswinkels, met inbegrip van de nachtwinkels, dierenvoedingswinkels, apotheken, krantenwinkels, tankstations en leveranciers van brandstoffen) en kappers.

Ondernemingen die niet aan de sluitingsverplichting voldoen of deze niet hebben nageleefd, en die dus werden bestraft, komen niet in aanmerking voor deze premie.

De minister van Begroting heeft op 1 april 2020 zijn goedkeuring gehecht aan het ontwerp.

Op 10 april 2020, heeft de Raad van State over onderhavig ontwerpbesluit een spoedadvies verleend binnen 5 werkdagen. Dit advies met referentienummer 67.196/1 is in al zijn aanbevelingen in aanmerking genomen. Het kon niet bij dit verslag worden gevoegd omdat het slechts in een voorlopige, eentijdige versie beschikbaar was.

Ter informatie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

De Minister van Werk,
B. CLERFAYT

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2020/30680]

16 APRIL 2020. — Besluit met betrekking tot de verlenging van de duur van de uitzonderlijke maatregelen zoals voorzien in artikel 1 van het volmachtbesluit nr. 2020/002 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende maatregelen inzake mobiliteit, openbare werken en verkeersveiligheid om de verspreiding van het coronavirus in te perken

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 20;

Gelet op de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen, artikel 8;

Art. 9. Le Ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 16 avril 2020.

Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

Le Ministre-président de la Région de Bruxelles-Capitale,
R. VERVOORT

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale
chargé de l'Emploi,
B. CLERFAYT

RAPPORT

AU GOUVERNEMENT DE LA REGION BRUXELLES-CAPITALE

A l'attention des membres du Gouvernement,

Les mesures prodiguées par l'Etat fédéral le 18 mars 2020 pour endiguer la propagation du coronavirus COVID-19, impliquent notamment que les entreprises de l'horeca et certains commerces doivent partiellement ou entièrement fermer.

Les structures relevant du secteur de l'économie sociale sont également impactées par la dégradation de la situation économique. Compte tenu de la finalité de ces structures, spécifiquement en matière d'insertion sur le marché de l'emploi d'un public déjà fragilisé, le présent projet porte une aide aux entreprises sociales d'insertion. L'aide consiste en une prime de 4.000 euros octroyée par unité d'établissement, avec un maximum de 5 unités.

L'aide est limitée aux seules entreprises sociales qui :

- ont été agréées en application de l'ordonnance du 23 juillet 2018 relative à l'agrément et au soutien des entreprises sociales;
- et pour autant, qu'elles aient introduit, auprès de Bruxelles Economie et Emploi (BEE), une demande de mandat conformément à l'article 2 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 16 mai 2019 relatif au mandat et compensation des entreprises sociales d'insertion;
- et qui ont une activité de production de biens et/ou de services dans les domaines suivants : des activités créatives, culturelles, folkloriques, les discothèques, les cafés et les restaurants, les activités des agences de voyage, voyagistes, services de réservation et les activités connexes, les hôtels, les magasins et commerces de détail (à l'exception des magasins d'alimentation, y compris les magasins de nuit, des magasins d'alimentation pour animaux, des pharmacies, des points « presse », des stations-services et fournisseurs de carburants et combustibles) et les coiffeurs.

Les entreprises qui ne respectent pas ou qui n'ont pas respecté l'obligation de fermeture, et qui sont donc sanctionnées, ne peuvent prétendre à cette prime.

Le Ministre du Budget a donné son accord au projet le 1^{er} avril 2020.

Le 10 avril 2020, le Conseil d'Etat a rendu, à propos du projet d'arrêté, un avis sous le bénéfice de l'urgence, dans un délai de 5 jours ouvrables. Cet avis, qui porte la référence 67.196/1, a été pris en compte dans toutes ses recommandations. Il n'a pu être joint au présent rapport, n'étant disponible qu'en version provisoire et unilingue.

Pour information du Gouvernement de la Région Bruxelles-Capitale :

Le Ministre de l'Emploi,
B. CLERFAYT

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2020/30680]

16 AVRIL 2020. — Arrêté prorogeant la durée des mesures exceptionnelles comme prévue à l'article 1^{er} de l'arrêté n° 2020/002 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux portant des mesures d'urgence en matière de mobilité, travaux publics et sécurité routière pour limiter la prolifération du coronavirus

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, l'article 20 ;

Vu la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises, l'article 8 ;

Gelet op de ordonnantie van 19 maart 2020 tot toekenning van bijzondere machten aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering in het kader van de gezondheidscrisis Covid-19, artikel 2;

Gezien het volmachtbesluit nr. 2020/002 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende maatregelen inzake mobiliteit, openbare werken en verkeersveiligheid om de verspreiding van het coronavirus in te perken; artikel 1 ;

Overwegende dat België momenteel een uitzonderlijke gezondheidscrisis meemaakt met betrekking tot de COVID-19-epidemie; dat maatregelen werden genomen door de minister van Binnenlandse Zaken met het oog op de beperking van de verspreiding van het virus onder de bevolking; dat deze maatregelen mogelijks elke vorm van activiteit op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest kunnen vertragen of bepaalde diensten kunnen lamleggen, waaronder de openbare diensten;

Overwegende dat deze situatie bijgevolg mogelijks een impact kan hebben op het verloop van bepaalde procedures met betrekking tot mobiliteit, openbare werken en verkeersveiligheid;

Overwegende dat het er momenteel op aankomt dat de openbare diensten in staat moeten kunnen zijn om de administratieve procedures effectief af te handelen alsook de beroepsprocedures die vallen onder hun verantwoordelijkheid, waarbij dient vermeden te worden dat beslissingen bij verstek worden genomen wanneer gevallen niet behandeld kunnen worden;

Overwegende dat het belangrijk is om maatregelen te nemen die er moeten toe leiden dat de principes van gelijke behandeling en rechtszekerheid kunnen worden veiliggesteld;

De gezondheidssituatie die het nemen van het volmachtbesluit 2020/002 verantwoordde, is nog steeds dezelfde en de maatregelen opgelegd door de minister van Binnenlandse Zaken, zijn nog minstens van kracht tot 3 mei 2020. Het is dus aangewezen om, zoals voorzien in artikel 1 van het volmachtbesluit 2020/002 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende maatregelen inzake mobiliteit, openbare werken en verkeersveiligheid om de verspreiding van het coronavirus in te perken, de uitzonderlijke maatregelen die golden voor één maand vanaf 16 maart 2020, met één maand te verlengen;

Op voorstel van de minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Tenzij uitdrukkelijk anders vermeld in het volmachtbesluit nr. 2020/002 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende maatregelen inzake mobiliteit, openbare werken en verkeersveiligheid om de verspreiding van het coronavirus in te perken, worden de uitzonderlijke maatregelen voorzien in ditzelfde volmachtbesluit, oorspronkelijk van toepassing vanaf 16 maart 2020 voor een duur van één maand, verlengd met een maand, meer bepaald tot 15 mei 2020.

Art. 2. Dit besluit heeft uitwerking vanaf 16 april 2020.

Brussel, 16 april 2020.

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van gewestelijk Belang,

R. VERVOORT

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,
E. VAN DEN BRANDT

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2020/30678]

16 APRIL 2020. — Besluit houdende verlenging van de termijnen bepaald in artikel 1 van het volmachtbesluit nr. 2020/001 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de tijdelijke opschorting van de verval- en beroepstermijnen die vastgelegd zijn in de Brusselse wetgeving en reglementering of die op grond daarvan zijn ingevoerd

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Gelet op artikel 39 van de Grondwet;

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en inzonderheid op artikel 6;

Vu l'Ordonnance du 19 mars 2020 octroyant des pouvoirs spéciaux au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale dans le cadre de la crise sanitaire du coronavirus, article 2 ;

Vu l'arrêté n° 2020/002 de pouvoirs spéciaux du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale portant des mesures d'urgence en matière de mobilité, travaux publics et sécurité routière pour limiter la prolifération du coronavirus, article 1 ;

Considérant que la Belgique connaît actuellement une crise sanitaire exceptionnelle liée à l'épidémie du COVID-19 ; que des mesures ont été prises par le Ministre de l'Intérieur en vue de limiter la propagation du virus au sein de la population ; que ces mesures sont susceptibles de ralentir toute forme d'activité sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale ou de paralyser certains services, parmi lesquels les services publics ;

Considérant que cette situation est, en conséquence, susceptible d'affecter le déroulement de certaines procédures liée à la mobilité, aux travaux publics et à la sécurité routière ;

Considérant qu'il convient de veiller à ce que les services publics soient en mesure de traiter effectivement les procédures administratives et les recours relevant de leur responsabilité, tout en évitant que des décisions ne soient prises par défaut dans le cas d'une impossibilité de traitement ;

Considérant qu'il s'impose de prendre des mesures destinées à sauvegarder les principes d'égalité de traitement et de sécurité juridique ;

Considérant que la situation sanitaire ayant justifié la prise de l'arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/002 demeure identique et les mesures prises par le ministre de l'Intérieur seront au moins d'application jusqu'au 3 mai 2020. Il convient donc de proroger d'un mois la durée des mesures exceptionnelles d'application à partir du 16 mars 2020, tel que prévu à l'article 1^{er} de l'arrêté 2020/002 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux portant des mesures d'urgence en matière de mobilité, travaux publics et sécurité routière pour limiter la prolifération du coronavirus ;

Sur la proposition de la Ministre du Gouvernement chargée de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière ;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Sauf dérogations expressément prévues dans l'arrêté n°2020/002 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux portant des mesures d'urgence en matière de mobilité, travaux publics et sécurité routière pour limiter la prolifération du coronavirus, la durée des mesures exceptionnelles prévues par ce même arrêté de pouvoirs spéciaux, initialement fixé à un mois à dater du 16 mars 2020, est prorogé d'un mois, soit jusqu'au 15 mai 2020.

Art. 2. Cet arrêté produit ses effets à partir du 16 avril 2020.

Bruxelles, le 16 avril 2020.

Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'Image de Bruxelles et du Biculturel d'Intérêt régional,

R. VERVOORT

La Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière,
E. VAN DEN BRANDT

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2020/30678]

16 AVRIL 2020. — Arrêté prolongeant les délais prévus à l'article 1^{er} de l'arrêté n°2020/001 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux relatif à la suspension temporaire des délais de rigueur et de recours fixés dans l'ensemble de la législation et la réglementation bruxelloise ou adoptés en vertu de celle-ci

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu l'article 39 de la Constitution ;

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles et notamment son article 6 ;

Gelet op de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen;

Gelet op de ordonnantie van 19 maart 2020 om bijzondere machten toe te kennen aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering in het kader van de gezondheidscrisis Covid-19;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli 2000 tot regeling van haar werkwijze en tot regeling van de ondertekening van de akten van de Regering;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 22 juli 2019 tot vaststelling van de verdeling van de bevoegdheden tussen de ministers van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering;

Gelet op het volmachtbesluit nr. 2020/001 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de tijdelijke opschoring van de verval- en beroepstermijnen die vastgelegd zijn in de Brusselse wetgeving en reglementering of die op grond daarvan zijn ingevoerd, artikel 1;

Overwegende dat het coronavirus COVID-19 op 11 maart 2020 door de WHO bestempeld werd als een pandemie;

Overwegende dat de huidige en toekomstige maatregelen om de verspreiding van het virus onder de bevolking in te dijken, in het bijzonder de zogenaamde "sociale afstandsmaatregelen" waartoe de Nationale Veiligheidsraad op 12 en 17 maart besloten heeft, van die aard zijn dat zij elke soort activiteit op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vertragen, de goede werking van de verschillende overheidsdiensten aantasten en sommige diensten zelfs stilleggen;

Overwegende dat artikel 1 van het volmachtbesluit 2020/001 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de tijdelijke opschoring van de verval- en beroepstermijnen die vastgelegd zijn in de Brusselse wetgeving en reglementering of die op grond daarvan zijn ingevoerd bepaalt dat de vervaltermijnen, beroepstermijnen en alle termijnen waarvan het verstrijken een juridisch gevolg heeft vanaf 16 maart 2020 worden opgeschorst voor een duur van één maand die tweemaal met eenzelfde duur verlengd kan worden door een besluit waarin de regering de noodzaak om dit te doen in het licht van de evolutie van de gezondheidssituatie verantwoordt;

Overwegende dat de voormelde termijnen dus verstrijken op 16 april 2020;

Overwegende dat de gezondheidssituatie die de opschoring van de termijnen verantwoordde, nog steeds dezelfde is en het nog onzeker is hoe die zal evolueren;

Dat het dus aangewezen is om de termijnen bepaald in artikel 1 van het volmachtbesluit 2020/001 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de tijdelijke opschoring van de verval- en beroepstermijnen die vastgelegd zijn in de Brusselse wetgeving en reglementering of die op grond daarvan zijn ingevoerd, met één maand te verlengen,

Besluit :

Artikel 1. De vervaltermijnen, beroepstermijnen en alle termijnen waarvan het verstrijken een juridisch gevolg heeft die vastgelegd zijn in de ordonnanties en de besluiten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest of die vastgelegd zijn in de op grond daarvan goedgekeurde akten, evenals de vervaltermijnen, beroepstermijnen en alle termijnen waarvan het verstrijken een juridisch gevolg heeft die vastgelegd zijn in de wetten en koninklijke besluiten die tot de bevoegdheid behoren van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bedoeld in artikel 1 van het volmachtbesluit 2020/001 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de tijdelijke opschoring van de verval- en beroepstermijnen die vastgelegd zijn in de Brusselse wetgeving en reglementering of die op grond daarvan zijn ingevoerd, worden met één maand verlengd, meer bepaald tot 15 mei 2020.

De tijdens deze opschoringsperiode aangenomen akten en beslissingen zijn volledig rechtsgeldig.

De akten en beslissingen waarvan de geldigheidsduur tijdens de in het eerste lid vermelde periode afloopt of waarvan de verlenging afhangt van een formaliteit die vervuld moet worden tijdens de in dat lid vermelde periode, worden geacht verlengd te worden met een duur die gelijk is aan de opschoringsduur.

Art. 2. De verlenging van al de termijnen bedoeld in artikel 1 geldt niet voor de selectieprocedures voor het personeel van de Brusselse Gewestelijke Overheidsdiensten en de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Vu la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises ;

Vu l'Ordonnance du 19 mars 2020 visant à octroyer des pouvoirs spéciaux au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale dans le cadre de la crise sanitaire du Covid-19 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juillet 2000 portant règlement de son fonctionnement et réglant la signature des actes du Gouvernement ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 22 juillet 2019 fixant la répartition des compétences entre les ministres du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ;

Vu l'arrêté n°2020/001 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux relatif à la suspension temporaire des délais de rigueur et de recours fixés dans l'ensemble de la législation et la réglementation bruxelloise ou adoptés en vertu de celle-ci, l'article 1^{er} ;

Considérant la qualification de l'OMS du coronavirus COVID-19 comme une pandémie en date du 11 mars 2020 ;

Considérant que les mesures, actuelles et à venir, prises pour limiter la propagation du virus dans la population, en particulier les mesures dites « de distanciation sociale » décidées par le Conseil National de Sécurité le 12 et le 17 mars, sont de nature à ralentir toute forme d'activité sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale, à affecter le bon fonctionnement des différents services publics, voire à paralyser certains services ;

Considérant que l'arrêté 2020/001 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux relatif à la suspension temporaire des délais de rigueur et de recours fixés dans l'ensemble de la législation et la réglementation bruxelloise ou adoptés en vertu de celle-ci prévoit en son article 1^{er} que les délais de rigueur, les délais de recours et tous les délais dont l'échéance a un effet juridique les délais sont suspendus à partir du 16 mars 2020 et pour une durée d'un mois prorogeable deux fois pour une même durée par un arrêté par lequel le gouvernement en justifie la nécessité au regard de l'évolution des conditions sanitaires ;

Considérant que les délais précités viennent donc à échéance le 16 avril 2020 ;

Considérant que la situation sanitaire ayant justifié la mise en place de la suspension des délais demeure identique et que son évolution est encore incertaine ;

Qu'il convient donc de proroger d'un mois les délais prévu à l'article 1^{er} de l'arrêté 2020/001 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux relatif à la suspension temporaire des délais de rigueur et de recours fixés dans l'ensemble de la législation et la réglementation bruxelloise ou adoptés en vertu de celle-ci,

Arrête :

Article 1^{er}. Les délais de rigueur, les délais de recours et tous les délais dont l'échéance a un effet juridique fixés par les ordonnances et les arrêtés de la Région de Bruxelles-Capitale ou fixés dans les actes pris en vertu de ceux-ci, ainsi que les délais de rigueur, les délais de recours et tous les délais dont l'échéance a un effet juridique fixés par les lois et arrêtés royaux relevant de la compétence de la Région de Bruxelles-Capitale visés à l'article 1^{er} de l'arrêté 2020/001 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux relatif à la suspension temporaire des délais de rigueur et de recours fixés dans l'ensemble de la législation et la réglementation bruxelloise ou adoptés en vertu de celle-ci sont prorogés pour un mois, soit jusqu'au 15 mai 2020.

Les actes et décisions pris durant cette période de suspension sont pleinement valides.

Les actes et décisions dont la durée de validité échoit durant la période énoncée au premier alinéa ou dont la prolongation dépend d'une formalité devant être accomplie durant la période énoncée audit alinéa, sont réputés prolongés d'une durée équivalente à la durée de suspension.

Art. 2. La prorogation de tous les délais visés à l'article 1^{er} ne s'applique pas pour les procédures de sélection des membres du personnel des services publics régionaux de Bruxelles et des organismes d'intérêt public de la Région Bruxelles-Capitale.

Art. 3. Dit besluit heeft uitwerking vanaf 16 april 2020.

Brussel, 16 april 2020.

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering:

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor territoriale ontwikkeling en stadsvernieuwing, toerisme, de promotie van het imago van Brussel en biculturele zaken van gewestelijk belang,

R. VERVOORT

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor mobiliteit, openbare werken en verkeersveiligheid,

E. VAN DEN BRANDT

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor klimaattransitie, leefmilieu, energie en participatieve democratie,

A. MARON

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor financiën, begroting, openbaar ambt, promotie van meertaligheid en van het imago van Brussel,

S. GATZ

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor werk en beroepsopleiding, digitalisering en plaatwijze besturen,

B. CLERFAYT

Art. 3. Le présent arrêté produit ses effets le 16 avril 2020.

Bruxelles, le 16 avril 2020.

Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'Image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

R. VERVOORT

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière,

E. VAN DEN BRANDT

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Energie et de la Démocratie participative,

A. MARON

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du Multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,

S. GATZ

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique et des Pouvoirs locaux,

B. CLERFAYT

GEMEENSCHAPPELIJKE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2020/30681]

16 APRIL 2020. — Besluit houdende verlenging van de termijnen bepaald in artikel 1 van het volmachtbesluit nr. 2020/001 van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende de tijdelijke opschorting van de verval- en beroepstermijnen die vastgelegd zijn in de Brusselse wetgeving en reglementering of die op grond daarvan zijn ingevoerd

Het Verenigd College,

Gelet op artikel 39 van de Grondwet;

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en inzonderheid op artikel 6;

Gelet op de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen;

Gelet op de ordonnantie van de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 19 maart 2020 om bijzondere machten toe te kennen aan het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie in het kader van de gezondheidscrisis Covid-19;

Gelet op het besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 22 juli 2019 tot vaststelling van de verdeling van de bevoegdheden tussen de leden van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie;

Gelet op het volmachtbesluit nr. 2020/001 van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende de tijdelijke opschorting van de verval- en beroepstermijnen die vastgelegd zijn in de Brusselse wetgeving en reglementering of die op grond daarvan zijn ingevoerd, artikel 1;

Overwegende dat het coronavirus COVID-19 op 11 maart 2020 door de WHO bestempeld werd als een pandemie;

Overwegende dat de huidige en toekomstige maatregelen om de verspreiding van het virus onder de bevolking in te dijken, in het bijzonder de zogenaamde "sociale afstandsmaatregelen" waartoe de Nationale Veiligheidsraad op 12 en 17 maart besloten heeft, van die aard zijn dat zij elke soort activiteit op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vertragen, de goede werking van de verschillende overheidsdiensten aanstoten en sommige diensten zelfs stilleggen;

Overwegende dat artikel 1 van het volmachtbesluit 2020/001 van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende de tijdelijke opschorting van de verval- en beroepstermijnen die vastgelegd zijn in de Brusselse wetgeving en reglementering of die op grond daarvan zijn ingevoerd bepaalt dat de vervalttermijnen,

COMMISSION COMMUNAUTAIRE COMMUNE DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2020/30681]

16 AVRIL 2020. — Arrêté prolongeant les délais prévus à l'article 1^{er} de l'arrêté n°2020/001 du Collège réuni de la Commission communautaire commune de pouvoirs spéciaux relatif à la suspension temporaire des délais de rigueur et de recours fixés dans l'ensemble de la législation et la réglementation bruxelloise ou adoptés en vertu de celle-ci

Le Collège réuni,

Vu l'article 39 de la Constitution ;

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles et notamment son article 6 ;

Vu la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises ;

Vu l'ordonnance de l'assemblée réunie de la Commission communautaire commune du 19 mars 2020 visant à octroyer des pouvoirs spéciaux au Collège réuni de la Commission communautaire commune dans le cadre de la crise sanitaire du Covid-19 ;

Vu l'arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune du 22 juillet 2019 fixant la répartition de compétences entre les membres du Collège réuni de la Commission communautaire commune ;

Vu l'arrêté n°2020/001 du Collège réuni de la Commission communautaire commune de pouvoirs spéciaux relatif à la suspension temporaire des délais de rigueur et de recours fixés dans l'ensemble de la législation et la réglementation bruxelloise ou adoptés en vertu de celle-ci, l'article 1^{er} ;

Considérant la qualification de l'OMS du coronavirus COVID-19 comme une pandémie en date du 11 mars 2020 ;

Considérant que les mesures, actuelles et à venir, prises pour limiter la propagation du virus dans la population, en particulier les mesures dites « de distanciation sociale » décidées par le Conseil National de Sécurité le 12 et le 17 mars, sont de nature à ralentir toute forme d'activité sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale, à affecter le bon fonctionnement des différents services publics, voire à paralyser certains services ;

Considérant que l'arrêté 2020/001 du Collège réuni de la Commission communautaire commune de pouvoirs spéciaux relatif à la suspension temporaire des délais de rigueur et de recours fixés dans l'ensemble de la législation et la réglementation bruxelloise ou adoptés en vertu de celle-ci prévoit en son article 1^{er} que les délais de rigueur,

beroepstermijnen en alle termijnen waarvan het verstrijken een juridisch gevolg heeft vanaf 16 maart 2020 worden opgeschort voor een duur van één maand die tweemaal met eenzelfde duur verlengd kan worden door een besluit waarin de regering de noodzaak om dit te doen in het licht van de evolutie van de gezondheidssituatie verantwoordt;

Overwegende dat de voormelde termijnen dus verstrijken op 15 april 2020;

Overwegende dat de gezondheidssituatie die de opschoring van de termijnen verantwoordde, nog steeds dezelfde is en het nog onzeker is hoe die zal evolueren;

Dat het dus aangewezen is om de termijnen bepaald in artikel 1 van het volmachtbesluit 2020/001 van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende de tijdelijke opschoring van de verval- en beroepstermijnen die vastgelegd zijn in de Brusselse wetgeving en reglementering of die op grond daarvan zijn ingevoerd, met één maand te verlengen,

Besluit :

Artikel 1. De vervaltermijnen, beroepstermijnen en alle termijnen waarvan het verstrijken een juridisch gevolg heeft die vastgelegd zijn in de ordonnanties en de besluiten van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie of die vastgelegd zijn in de op grond daarvan goedgekeurde akten, evenals de vervaltermijnen, beroepstermijnen en alle termijnen waarvan het verstrijken een juridisch gevolg heeft die vastgelegd zijn in de wetten en koninklijke besluiten die tot de bevoegdheid behoren van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, bedoeld in artikel 1 van het volmachtbesluit 2020/001 van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende de tijdelijke opschoring van de verval- en beroepstermijnen die vastgelegd zijn in de Brusselse wetgeving en reglementering of die op grond daarvan zijn ingevoerd, worden met één maand verlengd, meer bepaald tot 15 mei 2020.

De tijdens deze opschoringsperiode aangenomen akten en beslissingen zijn volledig rechtsgeldig.

De akten en beslissingen waarvan de geldigheidsduur tijdens de in het eerste lid vermelde periode afloopt of waarvan de verlenging afhangt van een formaliteit die vervuld moet worden tijdens de in dat lid vermelde periode, worden geacht verlengd te worden met een duur die gelijk is aan de opschoringsduur.

Art. 2. De verlenging van al de termijnen bedoeld in artikel 1 geldt niet voor de selectieprocedures voor het personeel van de gewestelijke overheidsdiensten van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de instellingen van openbaar nut van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

Art. 3. Dit besluit heeft uitwerking vanaf 16 april 2020.

Brussel, 16 april 2020.

Voor het Verenigd College
van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie:

De Voorzitter van het Verenigd College, belast met
de coördinatie van het beleid van het Verenigd College,

R. VERVOORT

Het lid van het Verenigd College,
bevoegd voor Welzijn en Gezondheid,

A. MARON

Het lid van het Verenigd College,
bevoegd voor Welzijn en Gezondheid,

E. VAN DEN BRANDT

Het lid van het Verenigd College, bevoegd voor Gezinsbijslagen,
Begroting, Openbaar Ambt en Externe Betrekkingen,

B. CLERFAYT

Het lid van het Verenigd College, bevoegd voor Gezinsbijslagen,
Begroting, Openbaar Ambt en Externe Betrekkingen,

S. GATZ

les délais de recours et tous les délais dont l'échéance a un effet juridique les délais sont suspendus à partir du 16 mars 2020 et pour une durée d'un mois prorogeable deux fois pour une même durée par un arrêté par lequel le gouvernement en justifie la nécessité au regard de l'évolution des conditions sanitaires ;

Considérant que les délais précités viennent donc à échéance le 15 avril 2020 ;

Considérant que la situation sanitaire ayant justifié la mise en place de la suspension des délais demeure identique et que son évolution est encore incertaine ;

Qu'il convient donc de proroger d'un mois les délais prévu à l'article 1^{er} de l'arrêté 2020/001 Collège réuni de la Commission communautaire commune de pouvoirs spéciaux relatif à la suspension temporaire des délais de rigueur et de recours fixés dans l'ensemble de la législation et la réglementation bruxelloise ou adoptés en vertu de celle-ci,

Arrête :

Article 1^{er}. Les délais de rigueur, les délais de recours et tous les délais dont l'échéance a un effet juridique fixés par les ordonnances et les arrêtés de la Commission communautaire commune ou fixés dans les actes pris en vertu de ceux-ci, ainsi que les délais de rigueur, les délais de recours et tous les délais dont l'échéance a un effet juridique fixés par les lois et arrêtés royaux relevant de la compétence de la de la Commission communautaire commune visés à l'article 1^{er} de l'arrêté 2020/001 du Collège réuni de la Commission communautaire commune de pouvoirs spéciaux relatif à la suspension temporaire des délais de rigueur et de recours fixés dans l'ensemble de la législation et la réglementation bruxelloise ou adoptés en vertu de celle-ci sont prorogés pour un mois, soit jusqu'au 15 mai 2020.

Les actes et décisions pris durant cette période de suspension sont pleinement valides.

Les actes et décisions dont la durée de validité échoit durant la période énoncée au premier alinéa ou dont la prolongation dépend d'une formalité devant être accomplie durant la période énoncée audit alinéa, sont réputés prolongés d'une durée équivalente à la durée de suspension.

Art. 2. La prorogation de tous les délais visés à l'article 1 ne s'applique pas pour les procédures de sélection des membres du personnel des services publics régionaux de la Commission communautaire commune et des organismes d'intérêt public de la de la Commission communautaire commune.

Art. 3. Le présent arrêté produit ses effets le 16 avril 2020.

Bruxelles, le 16 avril 2020.

Pour le Collège réuni
de la Commission communautaire commune :

Le Président du Collège réuni, en charge
de la coordination de la politique du Collège réuni,
R. VERVOORT

Le Membre du Collège réuni,
en charge de l'Action sociale et de la Santé,

A. MARON

La Membre du Collège réuni,
en charge de l'Action sociale et de la Santé,

E. VAN DEN BRANDT

Le Membre du Collège réuni, en charge des Prestations familiales,
du Budget, de la Fonction publique et des Relations extérieures,

B. CLERFAYT

Le Membre du Collège réuni, en charge des Prestations familiales,
du Budget, de la Fonction publique et des Relations extérieures,

S. GATZ

ANDERE BESLUITEN — AUTRES ARRETES

FEDERALE OVERHEIDS DIENST FINANCIEN

[C – 2020/20848]

Personnel. — Benoemingen

Bij besluit van 30 maart 2020, dat uitwerking heeft met ingang van 1 april 2020, worden de hiernavolgende ambtenaren benoemd tot fiscaal deskundige.

Deze ambtenaren worden aangewezen in een betrekking bij de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen. De administratieve standplaats van betrokkenen staat vermeld in kolom 2.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2020/20848]

Personnel. — Nominations

Par arrêté du 30 mars 2020, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2020, les agents suivants sont nommés expert fiscal.

Ces agents sont désignés dans un emploi auprès de l'Administration générale des Douanes et Accises. Leur résidence administrative est mentionnée dans la colonne 2.

Naam	Standplaats	Nom	Résidence
Philippe FLAMENT	Aat	Philippe FLAMENT	Ath
Fabian DOUCY	Grâce-Hollogne	Fabian DOUCY	Grâce-Hollogne
Jean-Marie PIERRE	Namen	Jean-Marie PIERRE	Namur
Dominique WILLOT	Aat	Dominique WILLOT	Ath
Thomas JOSE	Grâce-Hollogne	Thomas JOSE	Grâce-Hollogne
Brigitte MARREZ	Chièvres	Brigitte MARREZ	Chièvres
Olivier DEGUEL	Grâce-Hollogne	Olivier DEGUEL	Grâce-Hollogne
Dimitri MARTINELLI	Grâce-Hollogne	Dimitri MARTINELLI	Grâce-Hollogne
Mathilde TEUGELS	Namen	Mathilde TEUGELS	Namur
Manon LOMBAERTS	Grâce-Hollogne	Manon LOMBAERTS	Grâce-Hollogne
Melanie CHRIST	Grâce-Hollogne	Melanie CHRIST	Grâce-Hollogne
Delphine COLIN	Grâce-Hollogne	Delphine COLIN	Grâce-Hollogne
Emmanuelle RAES	Grâce-Hollogne	Emmanuelle RAES	Grâce-Hollogne
Amaury DILLIEN	Grâce-Hollogne	Amaury DILLIEN	Grâce-Hollogne
Xavier MARECHAL	Grâce-Hollogne	Xavier MARECHAL	Grâce-Hollogne
Gregory HEINE	Grâce-Hollogne	Gregory HEINE	Grâce-Hollogne
Christina STRUSI	Grâce-Hollogne	Christina STRUSI	Grâce-Hollogne
Emmanuel DUMONT	Arlon/Libramont	Emmanuel DUMONT	Arlon/Libramont
Cendrine KAESMACHER	Grâce-Hollogne	Cendrine KAESMACHER	Grâce-Hollogne
David HEYLIGERS	Grâce-Hollogne	David HEYLIGERS	Grâce-Hollogne
Charles PONCIN	Charleroi	Charles PONCIN	Charleroi
Cedric LEVEQUE	Charleroi	Cedric LEVEQUE	Charleroi
Audrey VANDERSMISSSEN	Grâce-Hollogne	Audrey VANDERSMISSSEN	Grâce-Hollogne
Flore DELARUE	Namen	Flore DELARUE	Namur
Ronnie ROSOUX	Grâce-Hollogne	Ronnie ROSOUX	Grâce-Hollogne
Coralie MALAISE	Grâce-Hollogne	Coralie MALAISE	Grâce-Hollogne
Jean-Francois COBUT	Grâce-Hollogne	Jean-Francois COBUT	Grâce-Hollogne
Alfio INTRISANO	Grâce-Hollogne	Alfio INTRISANO	Grâce-Hollogne
Nicolas NUOZZI	Grâce-Hollogne	Nicolas NUOZZI	Grâce-Hollogne
Christophe RESTUCCIA	Grâce-Hollogne	Christophe RESTUCCIA	Grâce-Hollogne
Eric DEGEYE	Luik	Eric DEGEYE	Liège
Alban BERTIN	Charleroi	Alban BERTIN	Charleroi
Philippe HUBERT	Grâce-Hollogne	Philippe HUBERT	Grâce-Hollogne
Arnaud BOOGAERTS	Grâce-Hollogne	Arnaud BOOGAERTS	Grâce-Hollogne
Vincent COTTIN	Grâce-Hollogne	Vincent COTTIN	Grâce-Hollogne
Bruno BATTARD	Charleroi	Bruno BATTARD	Charleroi
Annick SERVAIS	Luik	Annick SERVAIS	Liège
Kaled BARAKAT	Charleroi	Kaled BARAKAT	Charleroi
Jeremy ROLAND	Grâce-Hollogne	Jeremy ROLAND	Grâce-Hollogne
Jenny BODSON	Charleroi	Jenny BODSON	Charleroi

Naam	Standplaats	Nom	Résidence
Valerie PASSCHIER	Grâce-Hollogne	Valerie PASSCHIER	Grâce-Hollogne
Sandrine DEMOULIN	Luik	Sandrine DEMOULIN	Liège
Nicolas GEORGES	Luik	Nicolas GEORGES	Liège
Valerie GIELEN	Grâce-Hollogne	Valerie GIELEN	Grâce-Hollogne
Sebastien SMETS	Grâce-Hollogne	Sebastien SMETS	Grâce-Hollogne
Bertrand STEENHAUT	Bergen	Bertrand STEENHAUT	Mons
Sebastien LEROY	Grâce-Hollogne	Sebastien LEROY	Grâce-Hollogne
Stephanie PONCHAUX	Aat	Stephanie PONCHAUX	Ath
Marc LION	Arlon/Libramont	Marc LION	Arlon/Libramont
Colette SCHIETECAT	Namen	Colette SCHIETECAT	Namur
Raphael VINCENT	Grâce-Hollogne	Raphael VINCENT	Grâce-Hollogne
Sabrina AURICCHIO	Bergen	Sabrina AURICCHIO	Mons
Gilles BUSSCHOTS	Luik	Gilles BUSSCHOTS	Liège
Thomas BULTOT	Namen	Thomas BULTOT	Namur
Christelle GISCLARD	Grâce-Hollogne	Christelle GISCLARD	Grâce-Hollogne
Elias SAAD	Grâce-Hollogne	Elias SAAD	Grâce-Hollogne
Cynthia DEPIERREUX	Grâce-Hollogne	Cynthia DEPIERREUX	Grâce-Hollogne
Arben MUJA	Grâce-Hollogne	Arben MUJA	Grâce-Hollogne
Laurent JANSSENS	Grâce-Hollogne	Laurent JANSSENS	Grâce-Hollogne
Christine LEENDERS	Bergen	Christine LEENDERS	Mons
Annelies CEULEMANS	Turnhout	Annelies CEULEMANS	Turnhout
Davy VAN AERSCHOT	Zaventem	Davy VAN AERSCHOT	Zaventem
Alain DELOOF	Roeselare	Alain DELOOF	Roeselare
Brigitte VAN GOETHEM	Antwerpen	Brigitte VAN GOETHEM	Anvers
Dominique VERBRUGGEN	Antwerpen	Dominique VERBRUGGEN	Anvers
Gerrit VETS	Antwerpen	Gerrit VETS	Anvers
Christoph SPITTAELS	Mechelen	Christoph SPITTAELS	Malines
Britt DE WEIRDT	Antwerpen	Britt DE WEIRDT	Anvers
Ann VAN DER HIJDEN	Hasselt	Ann VAN DER HIJDEN	Hasselt
Kurt WILLAERT	Antwerpen	Kurt WILLAERT	Anvers
Guy LEBON	Antwerpen	Guy LEBON	Anvers
Sabin VANTONGERLOO	Geel	Sabin VANTONGERLOO	Geel
Jeffry MOSTREY	Zaventem	Jeffry MOSTREY	Zaventem
Suzanne VANDEVENNE	Hasselt	Suzanne VANDEVENNE	Hasselt
Dominic JACKERS	Hasselt	Dominic JACKERS	Hasselt
Karen THIJS	Genk	Karen THIJS	Genk
Maarten LUCAS	Hasselt	Maarten LUCAS	Hasselt
Glenn EYLAND	Beveren	Glenn EYLAND	Beveren
Michiel DEROO	Roeselare	Michiel DEROO	Roeselare
Alla COPPENS	Zaventem	Alla COPPENS	Zaventem
Evy VAN HASSELT	Antwerpen	Evy VAN HASSELT	Anvers
Emiel VAN ROMPAEY	Zaventem	Emiel VAN ROMPAEY	Zaventem
Kris TIELEN	Zaventem	Kris TIELEN	Zaventem
Hilde MELLAERTS	Hasselt	Hilde MELLAERTS	Hasselt
Gertrudis STRAETEMANS	Leuven	Gertrudis STRAETEMANS	Louvain
Benedict DEKEMPE	Brugge	Benedict DEKEMPE	Bruges
An DE BUSSER	Turnhout	An DE BUSSER	Turnhout
Johan VAN LEUVEN	Antwerpen	Johan VAN LEUVEN	Anvers
Veronique SIMONS	Antwerpen	Veronique SIMONS	Anvers
An DE ROOY	Roeselare	An DE ROOY	Roeselare
Steffen CLERINX	Zaventem	Steffen CLERINX	Zaventem

Naam	Standplaats	Nom	Résidence
Maarten PHYFFEROEN	Brugge	Maarten PHYFFEROEN	Bruges
Sander HEYTENS	Gent	Sander HEYTENS	Gand
Ina HILDERSOON	Zaventem	Ina HILDERSOON	Zaventem
Annic LEFEVERE	Mechelen	Annic LEFEVERE	Malines
Jonas VAN LANDSCHOOT	Brugge	Jonas VAN LANDSCHOOT	Bruges
Guadalupe GUAJARDO LOPEZ	Genk	Guadalupe GUAJARDO LOPEZ	Genk
Katharina GEUDENS	Hasselt	Katharina GEUDENS	Hasselt
Keven MAES	Mechelen	Keven MAES	Malines
Lieven DEMAN	Roeselare	Lieven DEMAN	Roeselare
Wim VAN MIEGHEM	Beveren	Wim VAN MIEGHEM	Beveren
Robby CLAEYS	Brugge	Robby CLAEYS	Bruges
Diedrik VAN TREECK	Antwerpen	Diedrik VAN TREECK	Anvers
Maarten WEYTERS	Zaventem	Maarten WEYTERS	Zaventem
Hein VANDEWALLE	Oostende	Hein VANDEWALLE	Ostende
Bert ELPERS	Beveren	Bert ELPERS	Beveren
Marjolein STINKENS	Zaventem	Marjolein STINKENS	Zaventem
Romina VAN CAUTER	Zaventem	Romina VAN CAUTER	Zaventem
Caroline VANDENHOUTEN	Zaventem	Caroline VANDENHOUTEN	Zaventem
Sarah VANHOVE	Geel	Sarah VANHOVE	Geel
Britt VAN EVERBROECK	Antwerpen	Britt VAN EVERBROECK	Anvers
Vicky LAEREMANS	Geel	Vicky LAEREMANS	Geel
Celien KERCKHOVE	Gent	Celien KERCKHOVE	Gand
Tommy VAN NUFFEL	Antwerpen	Tommy VAN NUFFEL	Anvers
Maarten VAN OEKELEN	Antwerpen	Maarten VAN OEKELEN	Anvers
Jasper CAUWENBERGH	Roeselare	Jasper CAUWENBERGH	Roeselare
Anja VAN NIEULAND	Zaventem	Anja VAN NIEULAND	Zaventem
Francine GOETHALS	Roeselare	Francine GOETHALS	Roeselare
Patrick BOVIN	Leuven	Patrick BOVIN	Louvain
Sonja HUYSMANS	Zaventem	Sonja HUYSMANS	Zaventem
Hans BERCKMANS	Antwerpen	Hans BERCKMANS	Anvers
Jordi VAN DE VYVER	Beveren	Jordi VAN DE VYVER	Beveren
Guy GEERTS	Antwerpen	Guy GEERTS	Anvers
Bram PARMENTIER	Gent	Bram PARMENTIER	Gand
Sandra JACOBS	Mechelen	Sandra JACOBS	Malines
Evelyne AERTS	Antwerpen	Evelyne AERTS	Anvers
Tom SLEMBROUCK	Antwerpen	Tom SLEMBROUCK	Anvers
Peter VERVECKEN	Turnhout	Peter VERVECKEN	Turnhout
Stijn TROONEN	Antwerpen	Stijn TROONEN	Anvers
Evy GOOSSENS	Zaventem	Evy GOOSSENS	Zaventem
Johannes ROOSELEER	Zaventem	Johannes ROOSELEER	Zaventem
Sander BIESEMANS	Antwerpen	Sander BIESEMANS	Anvers
Kevin DEGRYSE	Roeselare	Kevin DEGRYSE	Roeselare
Bruno ROELS	Antwerpen	Bruno ROELS	Anvers
Peter VAN HOUT	Antwerpen	Peter VAN HOUT	Anvers
Michael CORTHOUTS	Antwerpen	Michael CORTHOUTS	Anvers
Wouter DECLERCQ	Brugge	Wouter DECLERCQ	Brugge
Kim VAN DEN PUTTE	Antwerpen	Kim VAN DEN PUTTE	Anvers
Erik HOLSBECK	Zaventem	Erik HOLSBECK	Zaventem
Efie UYTDENHOUWEN	Gent	Efie UYTDENHOUWEN	Gand
Vik VERHOEVEN	Leuven	Vik VERHOEVEN	Louvain
Gerd CUPPENS	Hasselt	Gerd CUPPENS	Hasselt

Naam	Standplaats	Nom	Résidence
Joeri VAN HOECKE	Beveren	Joeri VAN HOECKE	Beveren
Kristof CLEENDERS	Leuven	Kristof CLEENDERS	Leuven
Nathalie GEENTJENS	Antwerpen	Nathalie GEENTJENS	Anvers
Jurgen AERTS	Antwerpen	Jurgen AERTS	Anvers
Julie VAN HOORN	Brugge	Julie VAN HOORN	Bruges
Erik RAAS	Antwerpen	Erik RAAS	Anvers
Dirk VAN AKEN	Beveren	Dirk VAN AKEN	Beveren
Kitty PAULUSSEN	Hasselt	Kitty PAULUSSEN	Hasselt
Rhea DE DECKER	Leuven	Rhea DE DECKER	Louvain
Ben WILLEMS	Zaventem	Ben WILLEMS	Zaventem
Vanessa BLOEYAERT	Hasselt	Vanessa BLOEYAERT	Hasselt
Ine VANMARSENILLE	Hasselt	Ine VANMARSENILLE	Hasselt
Melissa MAIEUR	Roeselare	Melissa MAIEUR	Roeselare
Dieter VANDENPANHUYZEN	Zaventem	Dieter VANDENPANHUYZEN	Zaventem
Jeroen DEVLIEGHERE	Beveren	Jeroen DEVLIEGHERE	Beveren
Stefanie TEIRLINCK	Vilvoorde	Stefanie TEIRLINCK	Vilvoorde
Jolien SCHEERS	Zaventem	Jolien SCHEERS	Zaventem
Eva RIJKEN	Antwerpen	Eva RIJKEN	Anvers
Jessica KUSI	Geel	Jessica KUSI	Geel
Brendan KENIS	Geel	Brendan KENIS	Geel
Sara VAN COTTHEM	Gent	Sara VAN COTTHEM	Gand
Rob COOLS	Leuven	Rob COOLS	Louvain
Inge REMANS	Beveren	Inge REMANS	Beveren
Anne FIERENS	Antwerpen	Anne FIERENS	Anvers
Ivo MERTENS	Zaventem	Ivo MERTENS	Zaventem
Dirk BILLIET	Roeselare	Dirk BILLIET	Roeselare
David NAGELS	Antwerpen	David NAGELS	Anvers
Sven VANNEUVILLE	Bilzen	Sven VANNEUVILLE	Bilzen
Syrie VAN DE VEIRE	Gent	Syrie VAN DE VEIRE	Gand
Bart HAEGDORENS	Beveren	Bart HAEGDORENS	Beveren
Rita DE WULF	Antwerpen	Rita DE WULF	Anvers
Sofie SCHIEPERS	Hasselt	Sofie SCHIEPERS	Hasselt
Carolien VERSCHUEREN	Antwerpen	Carolien VERSCHUEREN	Anvers
Tim CENENS	Antwerpen	Tim CENENS	Anvers
Tine PROESMANS	Hasselt	Tine PROESMANS	Hasselt
Koenraad DE PAUW	Zaventem	Koenraad DE PAUW	Zaventem
Koen COOLS	Antwerpen	Koen COOLS	Anvers
Sam MOSSELMANS	Zaventem	Sam MOSSELMANS	Zaventem
Paul THIENPONT	Antwerpen	Paul THIENPONT	Anvers
Sebastien GUEUNING	Zaventem	Sebastien GUEUNING	Zaventem
Evi GODFROID	Gent	Evi GODFROID	Gand
Stephanie VAN LIESHOUT	Vilvoorde	Stephanie VAN LIESHOUT	Vilvoorde
Jasper DE NAEHEL	Antwerpen	Jasper DE NAEHEL	Anvers
Tamara LEROY	Gent	Tamara LEROY	Gand
Kaatje VERGAUWEN	Antwerpen	Kaatje VERGAUWEN	Anvers
Jade KEULEERS	Zaventem	Jade KEULEERS	Zaventem
Daniel VAN DE WEGHE	Antwerpen	Daniel VAN DE WEGHE	Anvers
Rosalinde VANHERCK	Zaventem	Rosalinde VANHERCK	Zaventem
Jean WYNANTS	Turnhout	Jean WYNANTS	Turnhout
Geert VAN HERCK	Antwerpen	Geert VAN HERCK	Anvers
Johan LIBBRECHT	Antwerpen	Johan LIBBRECHT	Anvers

Naam	Standplaats	Nom	Résidence
Michiel VANLOFFELT	Hasselt	Michiel VANLOFFELT	Hasselt
Vital ZOONS	Zaventem	Vital ZOONS	Zaventem
Ben SWINNEN	Zaventem	Ben SWINNEN	Zaventem
Vincent MOENS	Beveren	Vincent MOENS	Beveren
Kim DEHENS	Brugge	Kim DEHENS	Bruges
George AGALOVIAN	Antwerpen	George AGALOVIAN	Anvers
Pieter-Jan LENSKENS	Genk	Pieter-Jan LENSKENS	Genk
Wannes BLIKI	Zaventem	Wannes BLIKI	Zaventem
Natascha WILLEMS	Hasselt	Natascha WILLEMS	Hasselt
Robin LEMMENS	Zaventem	Robin LEMMENS	Zaventem
Bert TRONQUO	Zaventem	Bert TRONQUO	Zaventem
Stefanie JANSSENS	Beveren	Stefanie JANSSENS	Beveren
Gregory ESPEEL	Brugge	Gregory ESPEEL	Bruges
Gilles VAN 'T HOF	Zaventem	Gilles VAN 'T HOF	Zaventem
Marita VRANCKEN	Hasselt	Marita VRANCKEN	Hasselt
Christophe HONTOIR	Zaventem	Christophe HONTOIR	Zaventem
Sebastiaan STEVENS	Brugge	Sebastiaan STEVENS	Bruges
Martine LISMONT	Leuven	Martine LISMONT	Louvain
Stijn DE BRUCKER	Zaventem	Stijn DE BRUCKER	Zaventem
Melissa GOMMERS	Zaventem	Melissa GOMMERS	Zaventem
Kevin BOSMAN	Beveren	Kevin BOSMAN	Beveren
Natascha MOENS	Mechelen	Natascha MOENS	Malines
Jelle LAUWERS	Antwerpen	Jelle LAUWERS	Anvers
Nils BETTENS	Zaventem	Nils BETTENS	Zaventem
Rudy VERVOORT	Antwerpen	Rudy VERVOORT	Anvers
Freddy HUYBRECHTS	Antwerpen	Freddy HUYBRECHTS	Anvers
Petra DEHAES	Leuven	Petra DEHAES	Louvain
Sofie MARSCHANG	Antwerpen	Sofie MARSCHANG	Anvers
Jan MERKEN	Hasselt	Jan MERKEN	Hasselt
Tania VAN DEN BRAEK	Antwerpen	Tania VAN DEN BRAEK	Anvers
Thomas BOOGERS	Antwerpen	Thomas BOOGERS	Anvers
Marijke BROECKX	Antwerpen	Marijke BROECKX	Anvers
Joeri PEETERS	Turnhout	Joeri PEETERS	Turnhout
Ersin YILDIRIM	Zaventem	Ersin YILDIRIM	Zaventem
Werner GHIJSENS	Zaventem	Werner GHIJSENS	Zaventem
Tom FEYEN	Antwerpen	Tom FEYEN	Anvers
Chris VANDEVENNE	Bilzen	Chris VANDEVENNE	Bilzen
Stijn DE CLERCQ	Brugge	Stijn DE CLERCQ	Bruges
Jelle LEUNEN	Zaventem	Jelle LEUNEN	Zaventem
Tom JACQUEMYN	Zaventem	Tom JACQUEMYN	Zaventem
Steve MEULDERS	Antwerpen	Steve MEULDERS	Anvers
Tom DE KIMPE	Beveren	Tom DE KIMPE	Beveren
Armand VAN ACKER	Gent	Armand VAN ACKER	Gand
Kurt ARICKX	Gent	Kurt ARICKX	Gand
Katrien VANERUM	Genk	Katrien VANERUM	Genk
Nick BALLET	Antwerpen	Nick BALLET	Anvers
Ghislena VANDESANDE	Antwerpen	Ghislena VANDESANDE	Anvers
Karsten GOVAERTS	Genk	Karsten GOVAERTS	Genk
Ann VAN DE VELDE-VAN UFFELEN	Antwerpen	Ann VAN DE VELDE-VAN UFFELEN	Anvers
Jorn STRUBBE	Gent	Jorn STRUBBE	Gand

Naam	Standplaats	Nom	Résidence
Giovanni HUYSMANS	Antwerpen	Giovanni HUYSMANS	Anvers
Annick VANDEN BROEK	Antwerpen	Annick VANDEN BROEK	Anvers
Ann VAN GIJSEL	Beveren	Ann VAN GIJSEL	Beveren
Dimitri LAMBAUX	Zaventem	Dimitri LAMBAUX	Zaventem
Ivo NAEGELS	Zaventem	Ivo NAEGELS	Zaventem
Nadja EYCKERMAN	Beveren	Nadja EYCKERMAN	Beveren
Patrick DE CROCK	Antwerpen	Patrick DE CROCK	Anvers
Tessa VAN LAERE	Beveren	Tessa VAN LAERE	Beveren
Kurt DE BRABANDER	Leuven	Kurt DE BRABANDER	Louvain
Bart JANSEN	Genk	Bart JANSEN	Genk
Dieter VAN HECKE	Antwerpen	Dieter VAN HECKE	Anvers
Liza ZIARKO	Genk	Liza ZIARKO	Genk
Luc SERVAIS	Brussel (centrale diensten)	Luc SERVAIS	Bruxelles (services centraux)
Serge PEETZ	Brussel (centrale diensten)	Serge PEETZ	Bruxelles (services centraux)
Sophie VERDUN	Brussel (centrale diensten)	Sophie VERDUN	Bruxelles (services centraux)
Raphael DEL FAVERO	Brussel (centrale diensten)	Raphael DEL FAVERO	Bruxelles (services centraux)
Do TRAN	Brussel (centrale diensten)	Do TRAN	Bruxelles (services centraux)
Aurelie TOURNEUR	Brussel (centrale diensten)	Aurelie TOURNEUR	Bruxelles (services centraux)
Geoffrey PIETTE	Brussel (centrale diensten)	Geoffrey PIETTE	Bruxelles (services centraux)
Klara PASGANG	Brussel (centrale diensten)	Klara PASGANG	Bruxelles (services centraux)
Benjamin CORDEELS	Brussel (centrale diensten)	Benjamin CORDEELS	Bruxelles (services centraux)
Bram VERHELST	Brussel (centrale diensten)	Bram VERHELST	Bruxelles (services centraux)
Benoit CORNUT	Brussel (centrale diensten)	Benoit CORNUT	Bruxelles (services centraux)
Zolta'N TEREN	Brussel (centrale diensten)	Zolta'N TEREN	Bruxelles (services centraux)
Lieven DE BACKER	Brussel (centrale diensten)	Lieven DE BACKER	Bruxelles (services centraux)
Maarten DE SMEDT	Brussel (centrale diensten)	Maarten DE SMEDT	Bruxelles (services centraux)
Bart VAN GORP	Brussel (centrale diensten)	Bart VAN GORP	Bruxelles (services centraux)
Kristof STROBBE	Brussel (centrale diensten)	Kristof STROBBE	Bruxelles (services centraux)
Caroline VAN HERBRUGGEN	Brussel (centrale diensten)	Caroline VAN HERBRUGGEN	Bruxelles (services centraux)
Sylvie DE BOECK	Brussel (centrale diensten)	Sylvie DE BOECK	Bruxelles (services centraux)
Melanie ROELANDTS	Brussel (centrale diensten)	Melanie ROELANDTS	Bruxelles (services centraux)
Geert ROELAND	Brussel (centrale diensten)	Geert ROELAND	Bruxelles (services centraux)
Chris BAES	Brussel (centrale diensten)	Chris BAES	Bruxelles (services centraux)
Filip REINQUIN	Brussel (centrale diensten)	Filip REINQUIN	Bruxelles (services centraux)
Danny VREYS	Brussel (centrale diensten)	Danny VREYS	Bruxelles (services centraux)
Carolien BAEYENS	Brussel (centrale diensten)	Carolien BAEYENS	Bruxelles (services centraux)
Clint VENS	Brussel (centrale diensten)	Clint VENS	Bruxelles (services centraux)
Joran ROGIERS	Brussel (centrale diensten)	Joran ROGIERS	Bruxelles (services centraux)
Enea COOTJANS	Brussel (centrale diensten)	Enea COOTJANS	Bruxelles (services centraux)
Vanessa LAUWERIER	Brussel (centrale diensten)	Vanessa LAUWERIER	Bruxelles (services centraux)
Benjamin STOCKMAN	Brussel (centrale diensten)	Benjamin STOCKMAN	Bruxelles (services centraux)
Dominiek LEPPENS	Brussel (centrale diensten)	Dominiek LEPPENS	Bruxelles (services centraux)
Filip DE SCHRIJVER	Brussel (centrale diensten)	Filip DE SCHRIJVER	Bruxelles (services centraux)
Jessy VAN OPSTAL	Brussel (centrale diensten)	Jessy VAN OPSTAL	Bruxelles (services centraux)
Stef WILMSEN	Brussel (centrale diensten)	Stef WILMSEN	Bruxelles (services centraux)
David ROHAERT	Brussel (centrale diensten)	David ROHAERT	Bruxelles (services centraux)
Xavier SOTTIAUX	Brussel (buitendiensten)	Xavier SOTTIAUX	Bruxelles (services extérieurs)
An DENEYS	Brussel (buitendiensten)	An DENEYS	Bruxelles (services extérieurs)
Mich VANELDEREN	Brussel (buitendiensten)	Mich VANELDEREN	Bruxelles (services extérieurs)
Griet FORTON	Brussel (buitendiensten)	Griet FORTON	Bruxelles (services extérieurs)
Robin JANSEGHERS	Brussel (buitendiensten)	Robin JANSEGHERS	Bruxelles (services extérieurs)

Naam	Standplaats	Nom	Résidence
Jean-Michel DEMEUSE	Brussel (buitendiensten)	Jean-Michel DEMEUSE	Bruxelles (services extérieurs)
Jan DE CABOOTER	Brussel (buitendiensten)	Jan DE CABOOTER	Bruxelles (services extérieurs)
Kenneth BISCOP	Brussel (buitendiensten)	Kenneth BISCOP	Bruxelles (services extérieurs)
Laurent-Philippe DE RYCK	Brussel (buitendiensten)	Laurent-Philippe DE RYCK	Bruxelles (services extérieurs)
Sandra BONGARD	Eynatten	Sandra BONGARD	Eynatten
Andy PEIFFER	Eynatten	Andy PEIFFER	Eynatten

Bij besluit van 30 maart 2020, dat uitwerking heeft met ingang van 1 september 2020, wordt de hiernavolgende ambtenaar benoemd tot fiscaal deskundige.

Deze ambtenaar wordt aangewezen in een betrekking bij de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen. De administratieve standplaats van betrokkenen staat vermeld in kolom 2.

Par arrêté du 30 mars 2020, qui produit ses effets le 1^{er} septembre 2020, l'agent suivant est nommé expert fiscal.

Cet agent est désigné dans un emploi auprès de l'Administration générale des Douanes et Accises. La résidence administrative est mentionnée dans la colonne 2.

Naam	Standplaats	Nom	Résidence
Robert DE RUYSSCHER	Antwerpen	Robert DE RUYSSCHER	Anvers

FEDERALE OVERHEIDS DIENST FINANCIEN

[C – 2020/20850]

Personnel. — Benoemingen

Bij besluit van 30 maart 2020, dat uitwerking heeft met ingang van 1 april 2020, worden de hiernavolgende ambtenaren benoemd tot fiscaal deskundige.

Deze ambtenaren worden aangewezen in een betrekking bij de Algemene Administratie van de Fiscaliteit. De administratieve standplaats van betrokkenen staat vermeld in kolom 2.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2020/20850]

Personnel. — Nominations

Par arrêté du 30 mars 2020, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2020, les agents suivants sont nommés expert fiscal.

Ces agents sont désignés dans un emploi auprès de l'Administration générale de la Fiscalité. Leur résidence administrative est mentionnée dans la colonne 2.

Naam	Standplaats	Nom	Résidence
Jonathan LECAT	Doornik	Jonathan LECAT	Tournai
Celine GENET	Doornik	Celine GENET	Tournai
Benoit DECHAMPS	Nijvel	Benoit DECHAMPS	Nivelles
Carlos FAUCON	Nijvel	Carlos FAUCON	Nivelles
Laurence CARETTE	Bergen	Laurence CARETTE	Mons
Lionel BOHYN	Namen	Lionel BOHYN	Namur
Jerome MOUREAUX	Namen	Jerome MOUREAUX	Namur
Aurelie FROIDBIESE	Namen	Aurelie FROIDBIESE	Namur
Michel LANDUYDT	Ottignies Louvain-la-Neuve	Michel LANDUYDT	Ottignies Louvain-la-Neuve
Veronique COLLARD	Charleroi	Veronique COLLARD	Charleroi
Karel GORZELANCZYK	Bergen	Karel GORZELANCZYK	Mons
Celine LEHANCE	Luik	Celine LEHANCE	Liège
Fabian MENDES	Malmédy	Fabian MENDES	Malmédy
Thomas EVRARD	Ottignies Louvain-la-Neuve	Thomas EVRARD	Ottignies Louvain-la-Neuve
Gregory COLLIN	Ottignies Louvain-la-Neuve	Gregory COLLIN	Ottignies Louvain-la-Neuve
Guido OLIESLAGERS	Antwerpen	Guido OLIESLAGERS	Anvers
Kevin DE GRAEVE	Aalst	Kevin DE GRAEVE	Alost
Nora GONNISSEN	Hasselt	Nora GONNISSEN	Hasselt
Anne VAN NOTEN	Lier	Anne VAN NOTEN	Lier
Stefaan BOVE	Antwerpen	Stefaan BOVE	Anvers
Ingrid COSIJNS	Dilbeek	Ingrid COSIJNS	Dilbeek
Dorien DE BOECK	Dendermonde	Dorien DE BOECK	Termonde
Diederik PEERE	Lier	Diederik PEERE	Lier
Thomas MARTIN	Brugge	Thomas MARTIN	Bruges
Vital GOVAERTS	Turnhout	Vital GOVAERTS	Turnhout

Naam	Standplaats	Nom	Résidence
Koen ELIAS	Ternat	Koen ELIAS	Ternat
Ann LIESENBORGHHS	Brasschaat	Ann LIESENBORGHHS	Brasschaat
Evy SERNEELS	Diest	Evy SERNEELS	Diest
Elke VANARWEGEN	Herentals	Elke VANARWEGEN	Herentals
Ilse VERLEYEN	Gent	Ilse VERLEYEN	Gand
Kevin VAN HUFFEL	Dilbeek	Kevin VAN HUFFEL	Dilbeek
Tim HERTOGE	Leuven	Tim HERTOGE	Louvain
Ralph VANDERPOORTEN	Antwerpen	Ralph VANDERPOORTEN	Anvers
Bert VAN DAMME	Tielt	Bert VAN DAMME	Tielt
Stefanie DE LEEUW	Leuven	Stefanie DE LEEUW	Louvain
Ann NEYENS	Turnhout	Ann NEYENS	Turnhout
Karolien BOTTELIER	Gent	Karolien BOTTELIER	Gand
Yves VEESTRAETEN	Hasselt	Yves VEESTRAETEN	Hasselt
Nadine VAN DEN BRANDEN	Brasschaat	Nadine VAN DEN BRANDEN	Brasschaat
Vera KLINCKAERT	Gent	Vera KLINCKAERT	Gand
Koen KUNTZE	Turnhout	Koen KUNTZE	Turnhout
Marleen VAN POECK	Leuven	Marleen VAN POECK	Louvain
Erna MOORTGAT	Antwerpen	Erna MOORTGAT	Anvers
Jozef GILISEN	Hasselt	Jozef GILISEN	Hasselt
Ellen DAVID	Brugge	Ellen DAVID	Bruges
Patricia VOGELEER	Leuven	Patricia VOGELEER	Louvain
Pieter DESCHACHT	Brugge	Pieter DESCHACHT	Bruges
Jan BRANDS	Pelt	Jan BRANDS	Pelt
Manuela WINTERMANS	Mechelen	Manuela WINTERMANS	Malines
Virginie SCHAEP	Roeselare	Virginie SCHAEP	Roeselare
Jeroen WYNS	Mechelen	Jeroen WYNS	Malines
Evy DESMET	Hasselt	Evy DESMET	Hasselt
Annick SPITTAELS	Mechelen	Annick SPITTAELS	Malines
Stephanie FONTAINE	Brasschaat	Stephanie FONTAINE	Brasschaat
Annelies YPERMAN	Sint-Niklaas	Annelies YPERMAN	Sint-Niklaas
Dominique HIMPE	Gent	Dominique HIMPE	Gand
Luk HUYS	Antwerpen	Luk HUYS	Anvers
Wim HAELEN	Antwerpen	Wim HAELEN	Anvers
Senne CUPERS	Hasselt	Senne CUPERS	Hasselt
Debby GOOSSENS	Leuven	Debby GOOSSENS	Louvain
Tim VAN EYKEN	Mechelen	Tim VAN EYKEN	Malines
Dieter OOSTVOGELS	Brasschaat	Dieter OOSTVOGELS	Brasschaat
Erik COOLS	Turnhout	Erik COOLS	Turnhout
Dorjderem DASHMYAGMAR	Oostende	Dorjderem DASHMYAGMAR	Ostende
Elke WELLEMAN	Brussel (buitendiensten)	Elke WELLEMAN	Bruxelles (services extérieurs)
Anneleen D'EER	Brussel (buitendiensten)	Anneleen D'EER	Bruxelles (services extérieurs)
Emily TAGGART	Brussel (buitendiensten)	Emily TAGGART	Bruxelles (services extérieurs)
Fabrice DEFAYS	Brussel (buitendiensten)	Fabrice DEFAYS	Bruxelles (services extérieurs)
Chang-Ying YEH	Brussel (buitendiensten)	Chang-Ying YEH	Bruxelles (services extérieurs)
Sophie DEVOS	Brussel (buitendiensten)	Sophie DEVOS	Bruxelles (services extérieurs)
Fabrice KARLYAK	Brussel (buitendiensten)	Fabrice KARLYAK	Bruxelles (services extérieurs)
Clement DESIMPELAERE	Brussel (buitendiensten)	Clement DESIMPELAERE	Bruxelles (services extérieurs)
Thomas BERGER	Brussel (buitendiensten)	Thomas BERGER	Bruxelles (services extérieurs)
Nathalie MATOT	Namen	Nathalie MATOT	Namur
Isabelle MATOT	Namen	Isabelle MATOT	Namur
Veronique STROOBANT	Charleroi	Veronique STROOBANT	Charleroi

Naam	Standplaats	Nom	Résidence
Sophie CHOPRIX	Charleroi	Sophie CHOPRIX	Charleroi
Delphine MASSIN	Namen	Delphine MASSIN	Namur
Marie-Pierre DAUBE	Aarlen	Marie-Pierre DAUBE	Arlon
Emmanuel HAUBRUGE	Charleroi	Emmanuel HAUBRUGE	Charleroi
Ann CHRISTIAEN	Brugge	Ann CHRISTIAEN	Bruges
Monique MORREN	Hasselt	Monique MORREN	Hasselt
Petra DE LEU	Mechelen	Petra DE LEU	Malines
Sven LEMMENS	Genk	Sven LEMMENS	Genk
Kris POPPE	Antwerpen	Kris POPPE	Anvers
Stijn HEYVAERT	Dendermonde	Stijn HEYVAERT	Termonde
Karl VAN HOECKE	Gent	Karl VAN HOECKE	Gand
Rudy STROOBANTS	Leuven	Rudy STROOBANTS	Louvain
An VANELDEREN	Hasselt	An VANELDEREN	Hasselt
Julie VAN DEN BROECK	Brugge	Julie VAN DEN BROECK	Bruges
Shanna PEETERS	Brasschaat	Shanna PEETERS	Brasschaat
Peter VANRUTTEN	Hasselt	Peter VANRUTTEN	Hasselt
Lien GEERAERTS	Leuven	Lien GEERAERTS	Louvain
Cynthia LAMMENS	Pelt	Cynthia LAMMENS	Pelt
Rene JANSSEN	Turnhout	Rene JANSSEN	Turnhout
Christel SCHEYNEN	Brasschaat	Christel SCHEYNEN	Brasschaat
Joseph CEUNEN	Hasselt	Joseph CEUNEN	Hasselt
Wim VAN HEES	Turnhout	Wim VAN HEES	Turnhout
Jitske SWILLENS	Leuven	Jitske SWILLENS	Louvain
Elke EXELMANS	Leuven	Elke EXELMANS	Louvain
Tom HEYLIGEN	Hasselt	Tom HEYLIGEN	Hasselt
Koenraad SMET	Antwerpen	Koenraad SMET	Anvers
Cindy VANDEN HOLE	Antwerpen	Cindy VANDEN HOLE	Anvers
Inge VANHEES	Brussel (buitendiensten)	Inge VANHEES	Bruxelles (services extérieurs)
Jan VANDEPOEL	Brussel (buitendiensten)	Jan VANDEPOEL	Bruxelles (services extérieurs)
Lynn HENDRICKX	Brussel (buitendiensten)	Lynn HENDRICKX	Bruxelles (services extérieurs)
Gwenda RYCKMANS	Brussel (buitendiensten)	Gwenda RYCKMANS	Bruxelles (services extérieurs)
Sandra DARTORA	Brussel (buitendiensten)	Sandra DARTORA	Bruxelles (services extérieurs)
Guy KLINKENBERG	Eupen	Guy KLINKENBERG	Eupen
Sandra DROSCH	Eupen	Sandra DROSCH	Eupen
Renaud LAMBERT	Ottignies Louvain-la-Neuve	Renaud LAMBERT	Ottignies Louvain-la-Neuve
Stephanie VANCOPPENOLLE	Doornik	Stephanie VANCOPPENOLLE	Tournai
Fabrice JEANNEE	Ottignies Louvain-la-Neuve	Fabrice JEANNEE	Ottignies Louvain-la-Neuve
Philippe CHANTRENNE	Nijvel	Philippe CHANTRENNE	Nivelles
Muriel HENRY	Niivel	Muriel HENRY	Nivelles
Julie COLLIN	Ottignies Louvain-la-Neuve	Julie COLLIN	Ottignies Louvain-la-Neuve
Kim VANGEEL	Herentals	Kim VANGEEL	Herentals
Johan NEISS	Hasselt	Johan NEISS	Hasselt
Nele BRIELS	Hasselt	Nele BRIELS	Hasselt
Jozef THIJSEN	Hasselt	Jozef THIJSEN	Hasselt
Loes BLEYEN	Pelt	Loes BLEYEN	Pelt
Kelly NIJS	Turnhout	Kelly NIJS	Turnhout
Gerald DE MAAYER	Antwerpen	Gerald DE MAAYER	Anvers
Yves VANDERSMISSSEN	Antwerpen	Yves VANDERSMISSSEN	Anvers
Nathalie MELS	Antwerpen	Nathalie MELS	Anvers
Bart VERHAEGHE	Roeselare	Bart VERHAEGHE	Roeselare
Luc VAN HOUDT	Antwerpen	Luc VAN HOUDT	Anvers

Naam	Standplaats	Nom	Résidence
Hilde BUYSSE	Turnhout	Hilde BUYSSE	Turnhout
Bavo PIERRE	Hasselt	Bavo PIERRE	Hasselt
Tim VINCK	Dendermonde	Tim VINCK	Termonde
Kelly VAN GOUBERGEN	Lier	Kelly VAN GOUBERGEN	Lier
Bert HILVEN	Hasselt	Bert HILVEN	Hasselt
Evy SOILLE	Leuven	Evy SOILLE	Louvain
Ellen VERBOVEN	Herentals	Ellen VERBOVEN	Herentals
Els VAN LIEROP	Antwerpen	Els VAN LIEROP	Anvers
Leslie VANDERWEYEN	Genk	Leslie VANDERWEYEN	Genk
Tom VAN BEECK	Turnhout	Tom VAN BEECK	Turnhout
Filip MEULENIJZER	Mechelen	Filip MEULENIJZER	Malines
Karine JACOBS	Herentals	Karine JACOBS	Herentals
Ross CORCORAN	Dendermonde	Ross CORCORAN	Termonde
Vicky RYDE	Brugge	Vicky RYDE	Bruges
Thomas APERS	Antwerpen	Thomas APERS	Anvers
Lukas VAN DEN BRANDE	Antwerpen	Lukas VAN DEN BRANDE	Anvers
Evi VAN HOOREBEECK	Brussel	Evi VAN HOOREBEECK	Bruxelles
Michael THIJS	Brussel (buitendiensten)	Michael THIJS	Bruxelles (services extérieurs)
Karin JOYE	Brussel	Karin JOYE	Bruxelles
Jens DE CLERCQ	Brussel (buitendiensten)	Jens DE CLERCQ	Bruxelles (services extérieurs)
Virginie PHOLIEN	Brussel (buitendiensten)	Virginie PHOLIEN	Bruxelles (services extérieurs)
Guy VANACKER	Brussel (buitendiensten)	Guy VANACKER	Bruxelles (services extérieurs)
Petra VAN WYNBERGHE	Brussel (centrale diensten)	Petra VAN WYNBERGHE	Bruxelles (services centraux)

FEDERALE OVERHEIDS DIENST FINANCIEN

[C – 2020/20851]

Personnel. — Benoemingen

Bij besluit van 30 maart 2020, dat uitwerking heeft met ingang van 1 april 2020, worden de hiernavolgende ambtenaren benoemd tot fiscaal deskundige

Deze ambtenaren worden aangewezen in een betrekking bij de Algemene Administratie van de Inning en de Invordering. De administratieve standplaats van betrokkenen staat vermeld in kolom 2.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2020/20851]

Personnel. — Nominations

Par arrêté du 30 mars 2020, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2020, les agents suivants sont nommés expert fiscal.

Ces agents sont désignés dans un emploi auprès de l'Administration générale de la Perception et du Recouvrement. Leur résidence administrative est mentionnée dans la colonne 2.

Naam	Standplaats	Nom	Nom
Chrystelle DEHASSE	Charleroi	Chrystelle DEHASSE	Charleroi
Jenny DUMOULIN	Ottignies	Jenny DUMOULIN	Ottignies
Valery MOYART	Nivelles	Valery MOYART	Nivelles
Sylvie LAFORET	Bergen	Sylvie LAFORET	Mons
Marie-Eugenie CHAIDRON	Namen	Marie-Eugenie CHAIDRON	Namur
Nathalie THIRION	Liège	Nathalie THIRION	Liège
Anne RADELET	Namur	Anne RADELET	Namur
Nathalie VANHOUTTE	Mons	Nathalie VANHOUTTE	Mons
Christine DRAYE	Ottignies	Christine DRAYE	Ottignies
Nathalie PIRNAY	Liège	Nathalie PIRNAY	Liège
Arnaud LARSILLE	La Louvière	Arnaud LARSILLE	La Louvière
Justine FREDERIC	Namur	Justine FREDERIC	Namur
Nathalie TRICOT	Mouscron	Nathalie TRICOT	Mouscron
Leszek MADRY	Mons	Leszek MADRY	Mons
Bernadette DELHAES	Verviers	Bernadette DELHAES	Verviers
Nathalie CHAUVAUX	Charleroi	Nathalie CHAUVAUX	Charleroi

Naam	Standplaats	Nom	Nom
Frederic LIBERT	Luik	Frederic LIBERT	Liège
Carole GERARD	Neufchâteau	Carole GERARD	Neufchâteau
Valentin DETRAIT	Charleroi	Valentin DETRAIT	Charleroi
Remy GUILLET	Namen	Remy GUILLET	Namur
Virginie WINAND	Ottignies	Virginie WINAND	Ottignies
Christophe DEMARET	Charleroi	Christophe DEMARET	Charleroi
Christophe FILS	Luik	Christophe FILS	Liège
Marie COULONVAL	Luik	Marie COULONVAL	Liège
Christophe DEMOL	Nijvel	Christophe DEMOL	Nivelles
Annick PETIT	Namen	Annick PETIT	Namur
Virginie MOSSERAY	Namen	Virginie MOSSERAY	Namur
Patrick HAZARD	Philippeville	Patrick HAZARD	Philippeville
Olivier DECHENNE	Bergen	Olivier DECHENNE	Mons
Maud ANDRIEN	Luik	Maud ANDRIEN	Liège
Joachim SONDAG	Luik	Joachim SONDAG	Liège
Veronique LECLERCQ	Moeskroen	Veronique LECLERCQ	Mouscron
Lina DISCART	Hoei	Lina DISCART	Huy
Patricia REZENNE	Gent	Patricia REZENNE	Gand
Evi D'HAESELEER	Gent	Evi D'HAESELEER	Gand
Philip LESAGE	Lier	Philip LESAGE	Lier
Veronique WILLE	Antwerpen	Veronique WILLE	Anvers
Wouter VAN WINCKEL	Antwerpen	Wouter VAN WINCKEL	Anvers
Tamara TUERLINCKX	Leuven	Tamara TUERLINCKX	Louvain
Karine VAN NIEUWENHOVE	Dendermonde	Karine VAN NIEUWENHOVE	Termonde
Micheline VAN CAMP	Antwerpen	Micheline VAN CAMP	Anvers
Hans CLAUWAERT	Roeselare	Hans CLAUWAERT	Roeselare
Olivier ENEMAN	Oostende	Olivier ENEMAN	Ostende
Hatrice POMAR	Hasselt	Hatrice POMAR	Hasselt
Jana OLLEVIER	Brugge	Jana OLLEVIER	Bruges
Sylvie BUYSE	Gent	Sylvie BUYSE	Gand
Geeraard VERLINDEN	Mechelen	Geeraard VERLINDEN	Malines
Marijke DEWITTE	Hasselt	Marijke DEWITTE	Hasselt
Dimitri MARTENS	Hasselt	Dimitri MARTENS	Hasselt
Inge RYΜEN	Antwerpen	Inge RYΜEN	Anvers
Johan EVENS	Genk	Johan EVENS	Genk
Sagitta BOUWSMA	Brasschaat	Sagitta BOUWSMA	Brasschaat
Angelina RANAUDA	Geel	Angelina RANAUDA	Geel
Kris DE MEYER	Antwerpen	Kris DE MEYER	Anvers
Hans BORRY	Brugge	Hans BORRY	Bruges
Gunther DECUYPER	Geel	Gunther DECUYPER	Geel
Saskia VAN MEULDER	Mechelen	Saskia VAN MEULDER	Malines
Ward BOECKX	Lier	Ward BOECKX	Lier
Katty MOREELS	Gent	Katty MOREELS	Gand
Kelly DE WILDE	Gent	Kelly DE WILDE	Gand
Ann VANEYNDE	Lier	Ann VANEYNDE	Lier
Ine SEVENS	Hasselt	Ine SEVENS	Hasselt
Lesley WAUMANS	Dendermonde	Lesley WAUMANS	Termonde
Lieve WILLEMS	Leuven	Lieve WILLEMS	Louvain
Dorien SMISMANS	Halle	Dorien SMISMANS	Halle
Anne VANALME	Antwerpen	Anne VANALME	Anvers
John JOUCK	Hasselt	John JOUCK	Hasselt

Naam	Standplaats	Nom	Nom
Karolien TEELEN	Hasselt	Karolien TEELEN	Hasselt
Ingrid VAN DER MOEREN	Lier	Ingrid VAN DER MOEREN	Lier
Filip HULSEN	Antwerpen	Filip HULSEN	Anvers
Steve MEIRE	Gent	Steve MEIRE	Gand
Wendy CLAESSENS	Hasselt	Wendy CLAESSENS	Hasselt
Lynn DE COCK	Antwerpen	Lynn DE COCK	Anvers
Kim DE CORTE	Hasselt	Kim DE CORTE	Hasselt
Matthijs PAELINCK	Gent	Matthijs PAELINCK	Gand
Karin BRAEM	Gent	Karin BRAEM	Gand
Inge SAEYS	Halle	Inge SAEYS	Halle
Jesse DE PAEPE	Brussel (buitendiensten)	Jesse DE PAEPE	Bruxelles (services extérieurs)
Virginie LEVEAU	Brussel (buitendiensten)	Virginie LEVEAU	Bruxelles (services extérieurs)
Francois DELCROIX	Brussel (buitendiensten)	Francois DELCROIX	Bruxelles (services extérieurs)
Joeri NEERINCKX	Brussel (buitendiensten)	Joeri NEERINCKX	Bruxelles (services extérieurs)
Kevin MAES	Brussel (buitendiensten)	Kevin MAES	Bruxelles (services extérieurs)
Damien VANTRIMPONT	Brussel (buitendiensten)	Damien VANTRIMPONT	Bruxelles (services extérieurs)
Jonathan GISTELINCK	Brussel (buitendiensten)	Jonathan GISTELINCK	Bruxelles (services extérieurs)
Helene BATSELE	Brussel (buitendiensten)	Helene BATSELE	Bruxelles (services extérieurs)
Nathalie TACHEL	Brussel (buitendiensten)	Nathalie TACHEL	Bruxelles (services extérieurs)
Sandrine DJOMO DJOGANG	Brussel (buitendiensten)	Sandrine DJOMO DJOGANG	Bruxelles (services extérieurs)
Karin REMY	Brussel (buitendiensten)	Karin REMY	Bruxelles (services extérieurs)
Laurent MAERTENS	Brussel (buitendiensten)	Laurent MAERTENS	Bruxelles (services extérieurs)
Iris BATTEAU	Brussel (buitendiensten)	Iris BATTEAU	Bruxelles (services extérieurs)
Oswald BOUGARD	Brussel (buitendiensten)	Oswald BOUGARD	Bruxelles (services extérieurs)
Jelle BELLEMANS	Brussel (buitendiensten)	Jelle BELLEMANS	Bruxelles (services extérieurs)
Sebastien COUTURIAUX	Brussel (buitendiensten)	Sebastien COUTURIAUX	Bruxelles (services extérieurs)
Sebastien DEVIENNE	Brussel (buitendiensten)	Sebastien DEVIENNE	Bruxelles (services extérieurs)
Tom VAN DAMME	Brussel (buitendiensten)	Tom VAN DAMME	Bruxelles (services extérieurs)
Julien DELPLANQUE	Brussel (buitendiensten)	Julien DELPLANQUE	Bruxelles (services extérieurs)
Liesbeth VERBELEN	Brussel (buitendiensten)	Liesbeth VERBELEN	Bruxelles (services extérieurs)
Jean-Francois DUQUESNOY	Brussel (buitendiensten)	Jean-Francois DUQUESNOY	Bruxelles (services extérieurs)
Jo DE VUYST	Brussel (buitendiensten)	Jo DE VUYST	Bruxelles (services extérieurs)
Katrien MARQUEBREUCQ	Brussel (buitendiensten)	Katrien MARQUEBREUCQ	Bruxelles (services extérieurs)
Nathalie FELIX	Brussel (buitendiensten)	Nathalie FELIX	Bruxelles (services extérieurs)
Amandine VYDT	Brussel (buitendiensten)	Amandine VYDT	Bruxelles (services extérieurs)
Joris LAMBRECHT	Brussel (buitendiensten)	Joris LAMBRECHT	Bruxelles (services extérieurs)
Vicky DE MOOR	Brussel (buitendiensten)	Vicky DE MOOR	Bruxelles (services extérieurs)
Veronique DE DAPPER	Brussel (buitendiensten)	Veronique DE DAPPER	Bruxelles (services extérieurs)
Florence SACRE	Brussel (buitendiensten)	Florence SACRE	Bruxelles (services extérieurs)
Jeroen DE MEESTER	Brussel (buitendiensten)	Jeroen DE MEESTER	Bruxelles (services extérieurs)
Hizia BOUHRAOUA	Brussel (buitendiensten)	Hizia BOUHRAOUA	Bruxelles (services extérieurs)
Delphine DEN HAERYNCK	Brussel (buitendiensten)	Delphine DEN HAERYNCK	Bruxelles (services extérieurs)
Jerome BERNY	Brussel (buitendiensten)	Jerome BERNY	Bruxelles (services extérieurs)
Laura VINCENT	Brussel (centrale diensten)	Laura VINCENT	Bruxelles (services centraux)
David DE BACKER	Brussel (centrale diensten)	David DE BACKER	Bruxelles (services centraux)
Nicole KALBUSCH	Sankt-Vith	Nicole KALBUSCH	Sankt-Vith

Bij besluit van 30 maart 2020, dat uitwerking heeft met ingang van 1 mei 2020, wordt de hiernavolgende ambtenaar benoemd tot fiscaal deskundige.

Deze ambtenaar wordt aangewezen in een betrekking bij de Algemene Administratie van de Inning en de Invordering. De administratieve standplaats van betrokkenen staat vermeld in kolom 2.

Par arrêté du 30 mars 2020, qui produit ses effets le 1^{er} mai 2020, l'agent suivant est nommé expert fiscal.

Cet agent est désigné dans un emploi auprès de l'Administration générale de la Perception et du Recouvrement. La résidence administrative est mentionnée dans la colonne 2.

Naam	Standplaats	Nom	Résidence
Pascal WILMART	Namen	Pascal WILMART	Namur

FEDERALE OVERHEIDS DIENST FINANCIEN

[C – 2020/20852]

Personnel. — Benoemingen

Bij besluit van 30 maart 2020, dat uitwerking heeft met ingang van 1 april 2020, worden de hiernavolgende ambtenaren benoemd tot fiscaal deskundige.

Deze ambtenaren worden aangewezen in een betrekking bij de Algemene Administratie van de Bijzondere Belastinginspectie. De administratieve standplaats van betrokkenen staat vermeld in kolom 2.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2020/20852]

Personnel. — Nominations

Par arrêté du 30 mars 2020, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2020, les agents suivants sont nommés expert fiscal.

Ces agents sont désignés dans un emploi auprès de l'Administration générale de l'Inspection spéciale des impôts. Leur résidence administrative est mentionnée dans la colonne 2.

Naam	Standplaats	Nom	Résidence
Piet DEJONCKHEERE	Gent	Piet DEJONCKHEERE	Gand
Dieter EECKHOUT	Brussel (buitendiensten)	Dieter EECKHOUT	Bruxelles (services extérieurs)
Evy VAN WONTERGHEM	Brussel (buitendiensten)	Evy VAN WONTERGHEM	Bruxelles (services extérieurs)
Koen DE NAEYER	Brussel (buitendiensten)	Koen DE NAEYER	Bruxelles (services extérieurs)
Jonas VERHEYDEN	Antwerpen	Jonas VERHEYDEN	Anvers
Maria D'HAENE	Antwerpen	Maria D'HAENE	Anvers
Valerie BLOMME	Gent	Valerie BLOMME	Gand
Bjorn BRACKE	Gent	Bjorn BRACKE	Gand
Kristof MEERS	Brussel (buitendiensten)	Kristof MEERS	Bruxelles (services extérieurs)

FEDERALE OVERHEIDS DIENST FINANCIEN

[C – 2020/20853]

Personnel. — Benoemingen

Bij besluit van 30 maart 2020, dat uitwerking heeft met ingang van 1 april 2020, worden de hiernavolgende ambtenaren benoemd tot fiscaal deskundige.

Deze ambtenaren worden aangewezen in een betrekking bij de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie. De administratieve standplaats van betrokkenen staat vermeld in kolom 2.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2020/20853]

Personnel. — Nominations

Par l'arrêté du 30 mars 2020, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2020, les agents suivants sont nommés expert fiscal.

Ces agents sont désignés dans un emploi auprès de l'Administration générale de la Documentation patrimoniale. Leur résidence administrative est mentionnée dans la colonne 2.

Naam	Standplaats	Nom	Résidence
Liesbeth REEKMAN	Hasselt	Liesbeth REEKMAN	Hasselt
Valerie CLAES	Mechelen	Valerie CLAES	Malines
Lennart MIERS	Leuven	Lennart MIERS	Louvain
Dagmar DE LOBEL	Aalst	Dagmar DE LOBEL	Alost
Kristel DEFOURNY	Hasselt	Kristel DEFOURNY	Hasselt
John DE BRABANDER	Brugge	John DE BRABANDER	Bruges
Sara JORDENS	Hasselt	Sara JORDENS	Hasselt
Ellen MAES	Aalst	Ellen MAES	Alost
Kristin HENDERYCKX	Antwerpen	Kristin HENDERYCKX	Anvers
Kim BOSSCHAERTS	Antwerpen	Kim BOSSCHAERTS	Anvers
Debbie JANSEN	Hasselt	Debbie JANSEN	Hasselt
Tom DE LEPELEERE	Antwerpen	Tom DE LEPELEERE	Anvers
Kaatje VERVOORT	Antwerpen	Kaatje VERVOORT	Anvers
Jan DU VILLE	Gent	Jan DU VILLE	Gand
Marianne PELEMAN	Aalst	Marianne PELEMAN	Alost
Cedric VAN DEN BUSSCHE	Gent	Cedric VAN DEN BUSSCHE	Gand
Jurgen MARES	Tielt	Jurgen MARES	Tielt
Raf VERSCHUEREN	Antwerpen	Raf VERSCHUEREN	Anvers

Naam	Standplaats	Nom	Résidence
Wendy WILLEMS	Turnhout	Wendy WILLEMS	Turnhout
Charlotte MEYSEMAN	Brugge	Charlotte MEYSEMAN	Bruges
Arn DE SMET	Brugge	Arn DE SMET	Bruges
Christel VAN DE PUTTE	Sint-Niklaas	Christel VAN DE PUTTE	Sint-Niklaas
Nele VANPOELVOORDE	Tielt	Nele VANPOELVOORDE	Tielt
Peggy OVERFELDT	Gent	Peggy OVERFELDT	Gand
Yvan BOUSARD	Gent	Yvan BOUSARD	Gand
Davy DE WOLF	Aalst	Davy DE WOLF	Alost
Steffie SAMYN	Roeselare	Steffie SAMYN	Roeselare
Francoise SOBRIE	Kortrijk	Francoise SOBRIE	Courtrai
Astrid STEVELINCK	Mechelen	Astrid STEVELINCK	Malines
Sibel OZHAN	Overpelt	Sibel OZHAN	Overpelt
Peter NUYTS	Hasselt	Peter NUYTS	Hasselt
Katleen HIELEGEMS	Sint-Niklaas	Katleen HIELEGEMS	Sint-Niklaas
Daphne DELZONGLE	Brugge	Daphne DELZONGLE	Bruges
Natalie BREUGELMANS	Geel	Natalie BREUGELMANS	Geel
Kenny DE CLERCK	Brugge	Kenny DE CLERCK	Bruges
Elise DE CRAEMER	Oostende	Elise DE CRAEMER	Ostende
Stephanie MOSTREY	Brugge	Stephanie MOSTREY	Bruges
Geert HEIREMAN	Sint-Niklaas	Geert HEIREMAN	Sint-Niklaas
Tine MALLAERTS	Antwerpen	Tine MALLAERTS	Anvers
Kim VERBRUGGE	Brugge	Kim VERBRUGGE	Bruges
Natalie STEENHAUT	Antwerpen	Natalie STEENHAUT	Anvers
Ann VAN HECKE	Gent	Ann VAN HECKE	Gand
Natalie CASAS-TROBBIANI	Hasselt	Natalie CASAS-TROBBIANI	Hasselt
Walter BELLEKENS	Mechelen	Walter BELLEKENS	Malines
Jan-Pieter BLOKKEN	Overpelt	Jan-Pieter BLOKKEN	Overpelt
Stefanie SCHILLEWAERT	Gent	Stefanie SCHILLEWAERT	Gand
Veerle REUSENS	Antwerpen	Veerle REUSENS	Anvers
Eddy BOSSIER	Brugge	Eddy BOSSIER	Bruges
Tine VERHEES	Hasselt	Tine VERHEES	Hasselt
Ann DECLOEDT	Roeselare	Ann DECLOEDT	Roeselare
Antoine VAN ISEGHEM	Gent	Antoine VAN ISEGHEM	Gand
Gino MAECKELBERGH	Roeselare	Gino MAECKELBERGH	Roeselare
Ariane KALENDA	Brugge	Ariane KALENDA	Bruges
Wesley LEIRS	Turnhout	Wesley LEIRS	Turnhout
Natalie DAELEMANS	Antwerpen	Natalie DAELEMANS	Anvers
Tom WAUTERS	Leuven	Tom WAUTERS	Louvain
Petra DE CLERCQ	Gent	Petra DE CLERCQ	Gand
Paul VANHOUTVINCK	Leuven	Paul VANHOUTVINCK	Louvain
Jeff ROELANTS	Hasselt	Jeff ROELANTS	Hasselt
Brigitte BUYDTS	Mechelen	Brigitte BUYDTS	Malines
Karl ECKARDT	Antwerpen	Karl ECKARDT	Anvers
Heidi EGGRERS	Turnhout	Heidi EGGRERS	Turnhout
Ezgi KARAKAN	Hasselt	Ezgi KARAKAN	Hasselt
Erwin AERNOUTS	Leuven	Erwin AERNOUTS	Louvain
Jan AWOUTERS	Antwerpen	Jan AWOUTERS	Anvers
Peggy MINNAERT	Kortrijk	Peggy MINNAERT	Courtrai
Jesaja PENNY	Gent	Jesaja PENNY	Gand
Laurent BATAIRE	Leuven	Laurent BATAIRE	Louvain

Naam	Standplaats	Nom	Résidence
Vicky EVRAERT	Gent	Vicky EVRAERT	Gand
Timothy GHISLAIN	Gent	Timothy GHISLAIN	Gand
Carolien SWIERS	Antwerpen	Carolien SWIERS	Anvers
Hanna BOEY	Antwerpen	Hanna BOEY	Anvers
Davy DEGRAEF	Hasselt	Davy DEGRAEF	Hasselt
Dorien VAN OSTADE	Antwerpen	Dorien VAN OSTADE	Anvers
Walter VANHEUSDEN	Hasselt	Walter VANHEUSDEN	Hasselt
Bart BROOCHAERS	Gent	Bart BROOCHAERS	Gand
Wesley SCHREYEN	Gent	Wesley SCHREYEN	Gand
Liesbeth VAN ZELE	Gent	Liesbeth VAN ZELE	Gand
Jasper VERGISON	Roeselare	Jasper VERGISON	Roeselare
Bart ROLLEWAGEN	Gent	Bart ROLLEWAGEN	Gand
Wout DE ROUCK	Antwerpen	Wout DE ROUCK	Anvers
Nina VAN OVERVELD	Gent	Nina VAN OVERVELD	Gand
Ilse COLPIN	Antwerpen	Ilse COLPIN	Anvers
Annemie TILKENS	Leuven	Annemie TILKENS	Louvain
Marta SIJKA MADRY	Bergen	Marta SIJKA MADRY	Mons
Sebastien XHAFLAIRE	Bergen	Sebastien XHAFLAIRE	Mons
Sebastien GRAMME	Ottignies Louvain-la-Neuve	Sebastien GRAMME	Ottignies Louvain-la-Neuve
Berenice GREPPO	Luik	Berenice GREPPO	Liège
Vinciane GEIGER	Charleroi	Vinciane GEIGER	Charleroi
Carol MOLORD	Charleroi	Carol MOLORD	Charleroi
Elodie LOTIQUET	Charleroi	Elodie LOTIQUET	Charleroi
Didier SCHWINDT	Luik	Didier SCHWINDT	Liège
Christel LIZON	Bergen	Christel LIZON	Mons
Hedwige GRULOOS	Bertrix	Hedwige GRULOOS	Bertrix
Rachele MIMMO	Ottignies Louvain-la-Neuve	Rachele MIMMO	Ottignies Louvain-la-Neuve
Fabienne COGELS	Namen	Fabienne COGELS	Namur
Valerie NIEUS	Namen	Valerie NIEUS	Namur
Christel DELARBRE	Luik	Christel DELARBRE	Liège
Benedicte DUPONT	Namen	Benedicte DUPONT	Namur
Arnaud STRAPPAGON	Bergen	Arnaud STRAPPAGON	Mons
Gauthier DELEU	Namen	Gauthier DELEU	Namur
Aurelie DEN HAERYNCK	Doornik	Aurelie DEN HAERYNCK	Tournai
Samuel RECULE	Marche-en-Famenne	Samuel RECULE	Marche-en-Famenne
Stephane BURY	Marche-en-Famenne	Stephane BURY	Marche-en-Famenne
Christophe AUGUSTE	Luik	Christophe AUGUSTE	Liège
Cecile FOURNIER	Charleroi	Cecile FOURNIER	Charleroi
Johnattan KOZAR	Nijvel	Johnattan KOZAR	Nivelles
Geoffrey DERKENNE	Bergen	Geoffrey DERKENNE	Mons
Nicolas IOKEM	Dinant	Nicolas IOKEM	Dinant
Cecile STRACMAN	Nijvel	Cecile STRACMAN	Nivelles
Emilie VAN DERSTRAETEN	Ottignies Louvain-la-Neuve	Emilie VAN DERSTRAETEN	Ottignies Louvain-la-Neuve
Geoffrey RAMSCHEIDT	Luik	Geoffrey RAMSCHEIDT	Liège
Stephane GILAIN	Namen	Stephane GILAIN	Namur
Etienne STOCKMANS	Philipeville	Etienne STOCKMANS	Philipeville
Aurelande ESTIENNE	Bergen	Aurelande ESTIENNE	Mons
Stephane LEMAIRE	Thuin	Stephane LEMAIRE	Thuin
Christophe RONDEAUX	Nijvel	Christophe RONDEAUX	Nivelles
Genevieve AWOUTERS	Luik	Genevieve AWOUTERS	Liège

Naam	Standplaats	Nom	Résidence
Caty CASTIAUX	Ottignies Louvain-la-Neuve	Caty CASTIAUX	Ottignies Louvain-la-Neuve
Denis PINSON	Bertrix	Denis PINSON	Bertrix
Claudia MARCHETTI	Luik	Claudia MARCHETTI	Liège
Rudy GENOLINI	Nijvel	Rudy GENOLINI	Nivelles
Alex NEYS	Aat	Alex NEYS	Ath
Isabelle GILLARD	Verviers	Isabelle GILLARD	Verviers
Johan VOLONT	Namen	Johan VOLONT	Namur
Laetitia HARVENGT	Bergen	Laetitia HARVENGT	Mons
Jerry CLOSE	Luik	Jerry CLOSE	Liège
Noemie COLINET	Namen	Noemie COLINET	Namur
Vinciane ROSSOMME	Namen	Vinciane ROSSOMME	Namur
Erika KERSTEN	Namen	Erika KERSTEN	Namur
Natacha LIZON	Bergen	Natacha LIZON	Mons
David SIBRET	Aarlen	David SIBRET	Arlon
Isabelle DORPE	Namen	Isabelle DORPE	Namur
Elodie FASSIN	Luik	Elodie FASSIN	Liège
Cedric DOLS	Luik	Cedric DOLS	Liège
Pierre RESIMONT	Luik	Pierre RESIMONT	Liège
Caterine RADEMACKERS	Luik	Caterine RADEMACKERS	Liège
Erwin DE MEESTER	Bergen	Erwin DE MEESTER	Mons
Romuald DERØY	Namen	Romuald DERØY	Namur
Guy LEONARD	Dinant	Guy LEONARD	Dinant
Nancy LOUIS	Hoei	Nancy LOUIS	Huy
Viviane AMES	Brussel (buitendiensten)	Viviane AMES	Bruxelles (services extérieurs)
Morgane FANIEL	Brussel (buitendiensten)	Morgane FANIEL	Bruxelles (services extérieurs)
Els DE SMEDT	Brussel (buitendiensten)	Els DE SMEDT	Bruxelles (services extérieurs)
Tom VAN CAUWENBERGHE	Brussel (buitendiensten)	Tom VAN CAUWENBERGHE	Bruxelles (services extérieurs)
Lynn LOMBAERT	Brussel (buitendiensten)	Lynn LOMBAERT	Bruxelles (services extérieurs)
Cynthia LEFEBVRE	Brussel (buitendiensten)	Cynthia LEFEBVRE	Bruxelles (services extérieurs)
Emmy HELPERS	Brussel (buitendiensten)	Emmy HELPERS	Bruxelles (services extérieurs)
Lucie STASSEN	Brussel (buitendiensten)	Lucie STASSEN	Bruxelles (services extérieurs)
Wendy SCHAUVLIEGER	Brussel (buitendiensten)	Wendy SCHAUVLIEGER	Bruxelles (services extérieurs)
Jens DE KOSTER	Brussel (buitendiensten)	Jens DE KOSTER	Bruxelles (services extérieurs)
Maxime DEMEIRE	Brussel (buitendiensten)	Maxime DEMEIRE	Bruxelles (services extérieurs)
Katleen VAN DEN BOSSCHE	Brussel (buitendiensten)	Katleen VAN DEN BOSSCHE	Bruxelles (services extérieurs)
Jean-Pierre DECOSTER	Brussel (buitendiensten)	Jean-Pierre DECOSTER	Bruxelles (services extérieurs)
Wim DE MOOR	Brussel (buitendiensten)	Wim DE MOOR	Bruxelles (services extérieurs)
Celine BIEBUYCK	Brussel (buitendiensten)	Celine BIEBUYCK	Bruxelles (services extérieurs)
Patricia MICHIELS	Brussel (buitendiensten)	Patricia MICHIELS	Bruxelles (services extérieurs)
Salua TEKAL	Brussel (buitendiensten)	Salua TEKAL	Bruxelles (services extérieurs)
Elias NIEUWBORG	Brussel (buitendiensten)	Elias NIEUWBORG	Bruxelles (services extérieurs)
Kristof DE VOS	Brussel (buitendiensten)	Kristof DE VOS	Bruxelles (services extérieurs)
Marianne DENIS	Brussel (buitendiensten)	Marianne DENIS	Bruxelles (services extérieurs)
Corinne DETANDT	Brussel (buitendiensten)	Corinne DETANDT	Bruxelles (services extérieurs)
Steffi DE TROYER	Brussel (buitendiensten)	Steffi DE TROYER	Bruxelles (services extérieurs)
Kevin SCHNEIDER	Brussel (buitendiensten)	Kevin SCHNEIDER	Bruxelles (services extérieurs)
Evy WYNENDAELE	Brussel (centrale diensten)	Evy WYNENDAELE	Bruxelles (services centraux)

Naam	Standplaats	Nom	Résidence
Jill VERSLUYS	Brussel (buitendiensten)	Jill VERSLUYS	Bruxelles (services extérieurs)
Jeroen VANDEVELDE	Brussel (buitendiensten)	Jeroen VANDEVELDE	Bruxelles (services extérieurs)
Robin DE MEYER	Brussel (buitendiensten)	Robin DE MEYER	Bruxelles (services extérieurs)
Nadia TOUALI	Brussel (centrale diensten)	Nadia TOUALI	Bruxelles (services centraux)
Evelyne CAPONE	Brussel (centrale diensten)	Evelyne CAPONE	Bruxelles (services centraux)
Caterine DEFAYS	Brussel (buitendiensten)	Caterine DEFAYS	Bruxelles (services extérieurs)
Damien BONNI	Eupen	Damien BONNI	Eupen
Caroline DAFFE	Nivelles	Caroline DAFFE	Nivelles
Solenne CATURLA	Marche-en-Famenne	Solenne CATURLA	Marche-en-Famenne
Fabien DUMORTIER	Doornik	Fabien DUMORTIER	Tournai
Jean-Francois VAN AVONDAT	Charleroi	Jean-Francois VAN AVONDAT	Charleroi
Frederic CHAMBERLIN	Charleroi	Frederic CHAMBERLIN	Charleroi
Francis DETREZ	Luik	Francis DETREZ	Liège
Virginie PERMANNE	Nivelles	Virginie PERMANNE	Nivelles
Nathalie WILLIEME	Luik	Nathalie WILLIEME	Liège
Celine ALLARD	Doornik	Celine ALLARD	Tournai
Laurence MARTHUS	Neufchâteau	Laurence MARTHUS	Neufchâteau
Catherine PASQUALE	Luik	Catherine PASQUALE	Liège
Pierre DUJARDIN	Nivelles	Pierre DUJARDIN	Nivelles
Rosario RUSSO	Bergen	Rosario RUSSO	Mons
Olivier MICHAUX	Ottignies Louvain-la-Neuve	Olivier MICHAUX	Ottignies Louvain-la-Neuve
Nathalie GILSOUL	Verviers	Nathalie GILSOUL	Verviers
Nathalie DUEZ	Bergen	Nathalie DUEZ	Mons
Pascale PIROTON	Marche-en-Famenne	Pascale PIROTON	Marche-en-Famenne
Olivia BROOS	Nivelles	Olivia BROOS	Nivelles
Melissa PIRE	Dinant	Melissa PIRE	Dinant
Celine MATTHIEU	Verviers	Celine MATTHIEU	Verviers
Christine GRIGNET	Hoei	Christine GRIGNET	Huy
Hakim SAGHIR	Hoei	Hakim SAGHIR	Huy
Florence LIZEN	Dinant	Florence LIZEN	Dinant
Vincent KINET	Marche-en-Famenne	Vincent KINET	Marche-en-Famenne
Sonia PINSON	Dinant	Sonia PINSON	Dinant
Michelle OCTAVE	Neufchâteau	Michelle OCTAVE	Neufchâteau
Yvan ANDERLIN	Bergen	Yvan ANDERLIN	Mons
Ulrich SIMON	Dinant	Ulrich SIMON	Dinant
Laurent GRIGNET	Marche-en-Famenne	Laurent GRIGNET	Marche-en-Famenne
Hortense MANIONGA MATANDA	Doornik	Hortense MANIONGA MATANDA	Tournai
Frederik DE VOS	Gent	Frederik DE VOS	Gand
Katrien SNAUWAERT	Brugge	Katrien SNAUWAERT	Bruges
Sylvia DE VILLE	Gent	Sylvia DE VILLE	Gand
Carine JANSSEN	Antwerpen	Carine JANSSEN	Anvers
Yves MATERNE	Hasselt	Yves MATERNE	Hasselt
Steve PUYPE	Brugge	Steve PUYPE	Bruges
Kurt TIMMERMANS	Oostende	Kurt TIMMERMANS	Ostende
Inez THEYS	Hasselt	Inez THEYS	Hasselt

Naam	Standplaats	Nom	Résidence
Bjorn DEMEYERE	Kortrijk	Bjorn DEMEYERE	Courtrai
Ria KENNIS	Mechelen	Ria KENNIS	Malines
Liesbeth DHONDT	Oudenaarde	Liesbeth DHONDT	Audenarde
Hilde DE BUSSCHER	Oostende	Hilde DE BUSSCHER	Ostende
Lincy EECKHOUT	Oudenaarde	Lincy EECKHOUT	Audenarde
Liesbeth VANDERBRUGGEN	Hasselt	Liesbeth VANDERBRUGGEN	Hasselt
Arn HELLIN	Kortrijk	Arn HELLIN	Courtrai
Wendy VAN RENTERGHEM	Gent	Wendy VAN RENTERGHEM	Gand
Marc DE COCK	Dendermonde	Marc DE COCK	Termonde
Ann VERMEULEN	Oostende	Ann VERMEULEN	Ostende
Valere AWOUTERS	Tongeren	Valere AWOUTERS	Tongres
Veronique LEUPE	Ieper	Veronique LEUPE	Ieper
Soren SMETS	Mechelen	Soren SMETS	Malines
Natalie VEREYCKEN	Mechelen	Natalie VEREYCKEN	Malines
Leen QUIRIJNEN	Mechelen	Leen QUIRIJNEN	Malines
Tania BREUGELMANS	Turnhout	Tania BREUGELMANS	Turnhout
Anne VERVYNCKT	Dendermonde	Anne VERVYNCKT	Termonde
Kristel SNOKS	Hasselt	Kristel SNOKS	Hasselt
Nicole LAMBRECHTS	Dendermonde	Nicole LAMBRECHTS	Termonde
Suzy VANPARYS	Turnhout	Suzy VANPARYS	Turnhout
Bart BUELENS	Oudenaarde	Bart BUELENS	Audenarde
Hilde SOURBRON	Hasselt	Hilde SOURBRON	Hasselt
Susy MATTHE	Antwerpen	Susy MATTHE	Anvers
Peggy VAN HERZEELE	Gent	Peggy VAN HERZEELE	Gand
Armand PHILIPS	Tongeren	Armand PHILIPS	Tongres
Maureen BILLIET	Kortrijk	Maureen BILLIET	Courtrai
Christa D'HOOGHE	Dendermonde	Christa D'HOOGHE	Termonde
Giel SCHRADER	Oudenaarde	Giel SCHRADER	Audenarde
Michiel ARIJS	Vilvoorde	Michiel ARIJS	Vilvoorde
Katrien GAILLAERT	Kortrijk	Katrien GAILLAERT	Courtrai
Sonja JANSSEN	Tongeren	Sonja JANSSEN	Tongres
Fabienne DE DOBBELAERE	Gent	Fabienne DE DOBBELAERE	Gand
Emilie DE GEYTERE	Ieper	Emilie DE GEYTERE	Ieper
Heidi DE CLERCQ	Dendermonde	Heidi DE CLERCQ	Termonde
Brigitte MARIS	Hasselt	Brigitte MARIS	Hasselt
Els VERDOODT	Asse	Els VERDOODT	Asse
Ilse WYNANTS	Turnhout	Ilse WYNANTS	Turnhout
Pascal UYTTEBROEK	Leuven	Pascal UYTTEBROEK	Louvain
Kristel DE SMEDT	Gent	Kristel DE SMEDT	Gand
Sofie VAN DEN PERRE	Gent	Sofie VAN DEN PERRE	Gand
Ilse VAN ELSEN	Leuven	Ilse VAN ELSEN	Louvain
Erika PRINCEN	Tongeren	Erika PRINCEN	Tongres
Wim CHERLET	Gent	Wim CHERLET	Gand
Kathleen TRAVERSIER	Veurne	Kathleen TRAVERSIER	Veurne
Sunila VANGERVEREN	Hasselt	Sunila VANGERVEREN	Hasselt
Lesly NEYRINCK	Oudenaarde	Lesly NEYRINCK	Audenarde
Jurgen MARTENS	Dendermonde	Jurgen MARTENS	Termonde
Dani PAUWELS	Antwerpen	Dani PAUWELS	Anvers
Maria BACKX	Turnhout	Maria BACKX	Turnhout
Hilde JANS	Tongeren	Hilde JANS	Tongres

Naam	Standplaats	Nom	Résidence
Anny DE GRAEVE	Asse	Anny DE GRAEVE	Asse
Alain VERMAELEN	Leuven	Alain VERMAELEN	Louvain
Ronny HENDRICKX	Oudenaarde	Ronny HENDRICKX	Audenarde
Imre MOUCHAERS	Tongeren	Imre MOUCHAERS	Tongres
Geertrui GOMMERS	Vilvoorde	Geertrui GOMMERS	Vilvoorde
Sandra SOMERS	Halle	Sandra SOMERS	Halle
Nancy DESIMPELAERE	Kortrijk	Nancy DESIMPELAERE	Courtrai
Sara VAN BOXSTAEL	Brussel (centrale diensten)	Sara VAN BOXSTAEL	Bruxelles (services centraux)
Caroline CATFOLIS	Brussel (buitendiensten)	Caroline CATFOLIS	Bruxelles (services extérieurs)
Astrid HOEDAERT	Brussel (buitendiensten)	Astrid HOEDAERT	Bruxelles (services extérieurs)
Carl CLAEYSSENS	Brussel (buitendiensten)	Carl CLAEYSSENS	Bruxelles (services extérieurs)
Martine BOUGARD	Brussel (centrale diensten)	Martine BOUGARD	Bruxelles (services centraux)
Debby DURIEUX	Brussel (buitendiensten)	Debby DURIEUX	Bruxelles (services extérieurs)
Virginie BEAULOI	Brussel (buitendiensten)	Virginie BEAULOI	Bruxelles (services extérieurs)
Miroslav BROECKX	Brussel (centrale diensten)	Miroslav BROECKX	Bruxelles (services centraux)
Abdellatif AOULAD MESSOUD	Brussel (buitendiensten)	Abdellatif AOULAD MESSOUD	Bruxelles (services extérieurs)
Anton BAEKELANDT	Brussel (centrale diensten)	Anton BAEKELANDT	Bruxelles (services centraux)
Leandro VERROCCHIO	Brussel (centrale diensten)	Leandro VERROCCHIO	Bruxelles (services centraux)
Gert MINTEN	Brussel (centrale diensten)	Gert MINTEN	Bruxelles (services centraux)
Quentin GODEFROID	Brussel (centrale diensten)	Quentin GODEFROID	Bruxelles (services centraux)
Dominiek DE CLERCQ	Brussel (centrale diensten)	Dominiek DE CLERCQ	Bruxelles (services centraux)
Nathalie DETROCH	Brussel (centrale diensten)	Nathalie DETROCH	Bruxelles (services centraux)
Alexandra CHEVALIER	Brussel (centrale diensten)	Alexandra CHEVALIER	Bruxelles (services centraux)
Christophe DUMONT	Brussel (buitendiensten)	Christophe DUMONT	Bruxelles (services extérieurs)
Veronique VALLE	Brussel (buitendiensten)	Veronique VALLE	Bruxelles (services extérieurs)
Kristiaan HAES	Brussel (centrale diensten)	Kristiaan HAES	Bruxelles (services centraux)
Laurence HUBERT	Brussel (buitendiensten)	Laurence HUBERT	Bruxelles (services extérieurs)
Frank BRUYLANDT	Brussel (buitendiensten)	Frank BRUYLANDT	Bruxelles (services extérieurs)
Olivier DOYEN	Brussel (buitendiensten)	Olivier DOYEN	Bruxelles (services extérieurs)
Dany SEDEKARU	Brussel (buitendiensten)	Dany SEDEKARU	Bruxelles (services extérieurs)
Vanessa DE BAERDEMAEKER	Brussel (buitendiensten)	Vanessa DE BAERDEMAEKER	Bruxelles (services extérieurs)
Bart VAN ASSCHE	Brussel (centrale diensten)	Bart VAN ASSCHE	Bruxelles (services centraux)
Malikha HADOUF	Brussel (buitendiensten)	Malikha HADOUF	Bruxelles (services extérieurs)
Ingrid MEYER	Eupen	Ingrid MEYER	Eupen
Katharina HUPPERTZ	Eupen	Katharina HUPPERTZ	Eupen
Jacqueline KESSLER	Eupen	Jacqueline KESSLER	Eupen

Bij besluit van 30 maart 2020, dat uitwerking heeft met ingang van 1 september 2020, worden de hiernavolgende ambtenaren benoemd tot fiscaal deskundige.

Deze ambtenaren worden aangewezen in een betrekking bij de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie. De administratieve standplaats van betrokkenen staat vermeld in kolom 2.

Par arrêté du 30 mars 2020, qui produit ses effets le 1^{er} septembre 2020, les agents suivants sont nommés expert fiscal.

Ces agents sont désignés dans un emploi auprès de l'Administration générale de la Documentation patrimoniale. Leur résidence administrative est mentionnée dans la colonne 2.

Naam	Standplaats	Nom	Résidence
Heidi BOONEFAES	Brugge	Heidi BOONEFAES	Bruges
Vanessa LARCIN	Bergen	Vanessa LARCIN	Mons

Bij besluit van 30 maart 2020, dat uitwerking heeft met ingang van 1 juni 2020, worden de hiernavolgende ambtenaren benoemd tot fiscaal deskundige.

Par arrêté du 30 mars 2020, qui produit ses effets le 1^{er} juin 2020, les agents suivants sont nommés expert fiscal.

Deze ambtenaren worden aangewezen in een betrekking bij de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie. De administratieve standplaats van betrokkenen staat vermeld in kolom 2.

Ces agents sont désignés dans un emploi auprès de l'Administration générale de la Documentation patrimoniale. Leur résidence administrative est mentionnée dans la colonne 2.

Naam	Standplaats	Nom	Résidence
Brigitte TANS	Antwerpen	Brigitte TANS	Anvers
Els VAN DER MEERSCH	Asse	Els VAN DER MEERSCH	Asse

FEDERALE OVERHEIDS DIENST SOCIALE ZEKERHEID

[2020/201953]

Beheerscomité van het eHealth-platform Ontslag en benoeming van leden

Bij koninklijk besluit van 9 april 2020 dat uitwerking heeft met ingang van 1 april 2020 :

- wordt eervol ontslag uit zijn mandaat van effectief lid van het Beheerscomité van het eHealth-platform verleend aan de heer Jean-Pierre Bronckaers;
- wordt de heer Steven Luyten, benoemd tot effectief lid van het Beheerscomité van het eHealth-platform, in de hoedanigheid van vertegenwoordiger van het Nationaal Intermutualistisch College, ter vervanging van de heer Jean-Pierre Bronckaers wiens mandaat hij zal voleindigen;
- wordt eervol ontslag uit haar mandaat van plaatsvervangend lid van het Beheerscomité van het eHealth-platform verleend aan Mevr. Els De Baerdemaeker;
- wordt Mevr. Carina Bonnewyn, benoemd tot plaatsvervangend lid van het Beheerscomité van het eHealth-platform, in de hoedanigheid van vertegenwoordiger van het Nationaal Intermutualistisch College, ter vervanging van mevrouw Els De Baerdemaeker.

SERVICE PUBLIC FEDERAL SECURITE SOCIALE

[2020/201953]

Comité de gestion de la plate-forme eHealth Démission et nomination de membres

Par arrêté royal du 9 avril 2020 qui produit ses effets le 1^{er} avril 2020 :

- démission honorable de son mandat de membre effectif du Comité de gestion de la plate-forme eHealth est accordée à Monsieur Jean-Pierre Bronckaers;
- Monsieur Steven Luyten est nommé en qualité de membre effectif du Comité de gestion de la plate-forme eHealth, au titre de représentant du Collège intermutualiste national, en remplacement de Monsieur Jean-Pierre Bronckaers dont il achèvera le mandat;
- démission honorable de son mandat de membre suppléant du Comité de gestion de la plate-forme eHealth est accordée à Madame Els De Baerdemaeker;
- Madame Carina Bonnewyn est nommée en qualité de membre suppléant du Comité de gestion de la plate-forme eHealth, au titre de représentant du Collège intermutualiste national, en remplacement de Madame Els De Baerdemaeker.

FEDERALE OVERHEIDS DIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2020/30658]

15 APRIL 2020. — Ministerieel besluit tot goedkeuring van het voorstel van testplan overeenkomstig artikel 259 van het koninklijk besluit van 22 april 2019 houdende een technisch reglement voor het beheer van het transmissienet van elektriciteit en de toegang ertoe

Bij ministerieel besluit van 15 april 2020 wordt het voorstel van testplan gedeeltelijk goedgekeurd wat betreft deel 4.1 inzake de Black-startdienst en met uitsluiting van de rest van het voorstel van testplan. De netbeheerder wordt ertoe gehouden om binnen zes maanden na de inwerkingtreding van dit besluit een herzien testplan ter goedkeuring aan de minister voor te leggen.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2020/30658]

15 AVRIL 2020. — Arrêté ministériel portant l'approbation de la proposition du plan d'essais conformément à l'article 259 de l'arrêté royal du 22 avril 2019 établissant un règlement technique pour la gestion du réseau de transport de l'électricité et l'accès à celui-ci

Par arrêté ministériel du 15 avril 2020 est partiellement approuvée la proposition de plan d'essais en ce qui concerne la partie 4.1 Service Black Start et à l'exception du reste du plan d'essais. L'exploitant du réseau est tenu de soumettre un plan d'essais au ministre dans les six mois suivant l'entrée en vigueur du présent arrêté.

MINISTERIE VAN LANDSVERDEDIGING

[C – 2020/30590]

Krijgsmacht. — Onderwijzend militair personeel Aanwijzing

Bij koninklijk besluit nr. 2964 van 17 februari 2020:

Wordt kapitein-commandant K. Heylen aangewezen voor het ambt van voltijds militaire taalleraar in het organiek kader van het onderwijzend personeel van de Koninklijke Militaire School, om les te geven in het Engels, vanaf 1 september 2019.

MINISTÈRE DE LA DEFENSE

[C – 2020/30590]

Forces armées. — Personnel enseignant militaire Désignation

Par arrêté royal n° 2964 du 17 février 2020:

Le capitaine-commandant Heylen K. est désigné pour l'emploi de maître de langue militaire à temps plein dans le cadre organique du personnel enseignant de l'Ecole royale militaire, pour donner cours en anglais, à partir du 1^{er} septembre 2019.

MINISTERIE VAN LANDSVERDEDIGING

[C – 2020/30591]

Aalmoezinersdienst. — Benoeming

Bij koninklijk besluit nr. 2965 van 17 februari 2020, wordt Mevr. Alexandra Rondas benoemd tot morele consulente tweede klasse op 17 februari 2020.

MINISTÈRE DE LA DEFENSE

[C – 2020/30591]

Aumônerie. — Nomination

Par arrêté royal n° 2965 du 17 février 2020, Mme Rondas Alexandra est nommée conseiller moral de deuxième classe le 17 février 2020.

**FEDERAAL AGENTSCHAP
VOOR DE VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN**
[C – 2020/20670]

Personnel. — Bevordering

Bij ministerieel besluit van 30 maart 2020 wordt de H. Guillaume BOUCHER, attaché (A1), met ingang van 1 maart 2020, bevorderd door verhoging in klasse naar de klasse A2, bij de Buitendiensten van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen.

Een beroep tot nietigverklaring van de voormelde akte met individuele strekking kan bij de afdeling administratie van de Raad van State worden ingediend binnen de 60 dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel, te worden toegezonden.

**AGENCE FEDERALE
POUR LA SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE**
[C – 2020/20670]

Personnel. — Promotion

Par arrêté ministériel du 30 mars 2020, M. Guillaume BOUCHER, attaché (A1), est promu par avancement de classe à la classe A2, aux Services extérieurs de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la chaîne Alimentaire, à partir du 1^{er} mars 2020.

Un recours en annulation de l'acte précité à portée individuelle peut être soumis à la section d'administration du Conseil d'Etat endéans les 60 jours après cette publication. La requête doit être envoyée au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33, 1040 Bruxelles, sous pli recommandé à la poste.

**GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

Mobiliteit en Openbare Werken

[C – 2020/20788]

7 APRIL 2020. — Erkenning als keuringslijn op verplaatsing

In toepassing van het koninklijk besluit van 23 december 1994 tot vaststelling van de erkenningsvoorraarden en de regeling van de administratieve controle van de instellingen belast met de controle van de in het verkeer gebrachte voertuigen, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 20 januari 2017, erkent de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken als keuringslijn op verplaatsing:

Nummer:	33C
Naam:	Roosens
Adres:	Ketenislaan 1502, te 9120 Kallo Beveren
Station:	33 Stekene
Erkende instelling:	Studiebureau voor Automobieltransport

Voor de volgende technische keuringen en voertuigen:

Technische keuringen:

- Eerste keuring
- Periodieke keuring
- Herkeuring
- APK-keuring
- ADR-keuring

Categorieën van voertuigen:

- N2
- N3
- M2
- M3
- O3
- O4

Opmerking:

Datum erkenning:

07/04/2020

De Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken,
L. PEETERS

**DEUTSCHSPRACHIGE GEMEINSCHAFT
COMMUNAUTE GERMANOPHONE — DUITSTALIGE GEMEENSCHAP**

MINISTERIUM DER DEUTSCHSPRACHIGEN GEMEINSCHAFT

[2020/201455]

**6. FEBRUAR 2020 — Erlass der Regierung zur Abänderung des Erlasses der Regierung vom 12. November 2015
zur Bestellung der Mitglieder des Wirtschafts- und Sozialrates der Deutschsprachigen Gemeinschaft**

Die Regierung der Deutschsprachigen Gemeinschaft,

Aufgrund des Dekrets vom 26. Juni 2000 zur Schaffung eines Wirtschafts- und Sozialrates in der Deutschsprachigen Gemeinschaft, Artikel 4, abgeändert durch das Dekret vom 16. Januar 2012, und 5 § 3;

Aufgrund des Dekretes vom 3. Mai 2004 zur Förderung der ausgewogenen Vertretung von Männern und Frauen in beratenden Gremien, abgeändert durch das Dekret vom 14. Februar 2011;

Aufgrund des Erlasses der Regierung vom 12. November 2015 zur Bestellung der Mitglieder des Wirtschafts- und Sozialrates der Deutschsprachigen Gemeinschaft;

Aufgrund des Vorschlags der CSC vom 20. Dezember 2019;

Auf Vorschlag des Ministerpräsidenten;

Nach Beratung,

Beschließt:

Artikel 1 - In Artikel 1 Nummer 2 Buchstabe *b*) des Erlasses der Regierung vom 12. November 2015 zur Bestellung der Mitglieder des Wirtschafts- und Sozialrates der Deutschsprachigen Gemeinschaft wird die Wortfolge "Frau Vera Hilt" durch die Wortfolge "Frau Viviane Leffin" ersetzt.

Art. 2 - Vorliegender Erlass tritt am Tag seiner Verabschiedung in Kraft.

Art. 3 - Der für den Wirtschafts- und Sozialrat der Deutschsprachigen Gemeinschaft zuständige Minister ist mit der Ausführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.

Eupen, den 6. Februar 2020

Für die Regierung der Deutschsprachigen Gemeinschaft:

Der Ministerpräsident, Minister für lokale Behörden und Finanzen
O. PAASCH

MINISTÈRE DE LA COMMUNAUTE GERMANOPHONE

[2020/201455]

**6 FEVRIER 2020. — Arrêté du Gouvernement modifiant l'arrêté du Gouvernement du 12 novembre 2015
portant désignation des membres du Conseil économique et social de la Communauté germanophone**

Le Gouvernement de la Communauté germanophone,

Vu le décret du 26 juin 2000 portant création d'un Conseil économique et social de la Communauté germanophone, l'article 4, modifié par le décret du 16 janvier 2012, et l'article 5, § 3;

Vu le décret du 3 mai 2004 promouvant la présence équilibrée d'hommes et de femmes dans les organes consultatifs, modifié par le décret du 14 février 2011;

Vu l'arrêté du Gouvernement du 12 novembre 2015 portant désignation des membres du Conseil économique et social de la Communauté germanophone;

Vu la proposition introduite le 20 décembre 2019 par la CSC;

Sur la proposition du Ministre-Président;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Dans l'article 1^{er}, 2^o, *b*), de l'arrêté du Gouvernement du 12 novembre 2015 portant désignation des membres du Conseil économique et social de la Communauté germanophone, les mots « Mme Mme Vera Hilt » sont remplacés par les mots « Mme Viviane Leffin ».

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de son adoption.

Art. 3. Le Ministre compétent pour le Conseil économique et social de la Communauté germanophone est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Eupen, le 6 février 2020.

Pour le Gouvernement de la Communauté germanophone :

Le Ministre-Président, Ministre des Pouvoirs locaux et des Finances,
O. PAASCH

MINISTERIE VAN DE DUITSTALIGE GEMEENSCHAP

[2020/201455]

6 FEBRUARI 2020. — Besluit van de Regering tot wijziging van het besluit van de Regering van 12 november 2015 tot aanwijzing van de leden van de Sociaal-Economische Raad van de Duitstalige Gemeenschap

De Regering van de Duitstalige Gemeenschap,

Gelet op het decreet van 26 juni 2000 houdende oprichting van een Sociaal-Economische Raad van de Duitstalige Gemeenschap, artikel 4, gewijzigd bij het decreet van 16 januari 2012, en artikel 5, § 3;

Gelet op het decreet van 3 mei 2004 tot bevordering van de evenwichtige vertegenwoordiging van mannen en vrouwen in adviesorganen, gewijzigd bij het decreet van 14 februari 2011;

Gelet op het besluit van de Regering van 12 november 2015 tot aanwijzing van de leden van de Sociaal-Economische Raad van de Duitstalige Gemeenschap;

Gelet op de voordracht van de CSC, gedaan op 20 december 2019;

Op de voordracht van de Minister-President;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. In artikel 1, 2°, b), van het besluit van de Regering van 12 november 2015 tot aanwijzing van de leden van de Sociaal-Economische Raad van de Duitstalige Gemeenschap worden de woorden "Mevr. Vera Hilt" vervangen door de woorden "Mevr. Viviane Leffin".

Art. 2. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het wordt aangenomen.

Art. 3. De minister bevoegd voor de Sociaal-Economische Raad van de Duitstalige Gemeenschap is belast met de uitvoering van dit besluit.

Eupen, 6 februari 2020.

Voor de Regering van de Duitstalige Gemeenschap :

De Minister-President, Minister van Lokale Besturen en Financiën,
O. PAASCH

MINISTERIUM DER DEUTSCHSPRACHIGEN GEMEINSCHAFT

[2020/201877]

26. MARZ 2020 — Erlass der Regierung zur Bestellung des Delegierten des Haushaltministers für die Wohnungsbaugesellschaft öffentlichen Dienstes "Öffentlicher Wohnungsbau Ostbelgien G.m.b.H."

Die Regierung der Deutschsprachigen Gemeinschaft,

Aufgrund des Gesetzbuches über nachhaltiges Wohnen, Artikel 163 § 1 Absatz 2, ersetzt durch das Dekret vom 12. Dezember 2019;

Auf Vorschlag des Ministers für Haushalt und Finanzen;

Nach Beratung,

Beschließt:

Artikel 1 - Herr Joseph Burtscheidt wird als Delegierter des Haushaltministers für die Wohnungsbaugesellschaft öffentlichen Dienstes "Öffentlicher Wohnungsbau Ostbelgien G.m.b.H." bestellt.

Art. 2 - Vorliegender Erlass tritt mit Wirkung vom 12. März 2020 in Kraft.

Er wird dem Betroffenen zugestellt und eine Abschrift wird dem Rechnungshof zur Information übermittelt.

Art. 3 - Der für Haushalt und Finanzen zuständige Minister wird mit der Durchführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.

Eupen, den 26. März 2020

Für die Regierung der Deutschsprachigen Gemeinschaft:
Ministerpräsident, Minister für lokale Behörden und Finanzen
O. PAASCH

TRADUCTION

MINISTÈRE DE LA COMMUNAUTÉ GERMANOPHONE

[2020/201877]

26 MARS 2020. — Arrêté du Gouvernement portant désignation du délégué du Ministre du budget auprès de la société de logement de service public « Öffentlicher Wohnungsbau Ostbelgien G.m.b.H. »

Le Gouvernement de la Communauté germanophone,

Vu le Code de l'habitation durable, l'article 163, § 1^{er}, alinéa 2, remplacé par le décret du 12 décembre 2019;

Sur la proposition du Ministre du Budget et des Finances;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. - M. Joseph Burtscheidt est désigné comme délégué du Ministre du budget auprès de la société de logement de service public « Öffentlicher Wohnungsbau Ostbelgien G.m.b.H. ».

Art. 2. - Le présent arrêté produit ses effets le 12 mars 2020.

Il est notifié à l'intéressé, et une copie est transmise à la Cour des Comptes pour information.

Art. 3. - Le Ministre compétent en matière de Budget et de Finances est chargé de l'exécution du présent arrêté.
Eupen, le 26 mars 2020.

Pour le Gouvernement de la Communauté germanophone :
Ministre-Président, Ministre des Pouvoirs locaux et des Finances
O. PAASCH

VERTALING

MINISTERIE VAN DE DUITSTALIGE GEMEENSCHAP

[2020/201877]

26 MAART 2020. — Besluit van de Regering houdende aanwijzing van een afgevaardigde van de minister bevoegd voor begroting voor de openbare huisvestingsmaatschappij "Öffentlicher Wohnungsbau Ostbelgien G.m.b.H."

De Regering van de Duitstalige Gemeenschap,

Gelet op het Wetboek van duurzaam wonen, artikel 163, § 1, tweede lid, vervangen bij het decreet van 12 december 2019;

Op de voordracht van de minister bevoegd voor Begroting en Financiën;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. - De heer Joseph Burtscheidt wordt aangewezen als afgevaardigde van de minister bevoegd voor begroting voor de openbare huisvestingsmaatschappij "Öffentlicher Wohnungsbau Ostbelgien G.m.b.H.".

Art. 2. - Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 12 maart 2020.

Het wordt ter kennis gebracht van de betrokkenen en een afschrift ervan wordt ter informatie overgezonden aan het Rekenhof.

Art. 3. - De minister die bevoegd is voor Begroting en Financiën is belast met de uitvoering van dit besluit.

Eupen, 26 maart 2020.

Voor de Regering van de Duitstalige Gemeenschap :
Minister-President, Minister van Lokale Besturen en Financiën
O. PAASCH

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

Agence wallonne du Patrimoine

[2020/201912]

6 AVRIL 2020. — Arrêté ministériel établissant une zone de protection autour de l'église Saint-Martin de Tourinnes-la-Grosse, classée par arrêté du Régent du 5 décembre 1946 et portée au Patrimoine exceptionnel de la Wallonie le 5 septembre 2002

La Ministre du Patrimoine,

Vu l'article 21 du décret du 26 avril 2018 relatif au Code wallon du Patrimoine réglant les dispositions transitoires; Vu l'article 198 du Code wallon du Patrimoine applicable aux procédures de classement en cours à la date d'entrée en vigueur du décret du 26 avril 2018 précité;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 septembre 2019 fixant la répartition des compétences entre les ministres et réglant la signature des actes du Gouvernement;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 26 septembre 2019 portant règlement du fonctionnement du Gouvernement wallon;

Vu l'arrêté du régent du 5 décembre 1946 classant comme monument l'église Saint-Martin de Tourinnes-la-Grosse et considérant que le bien est inscrit sur la liste du Patrimoine exceptionnel de la Wallonie, depuis le 5 septembre 2002;

Vu la demande d'établissement d'une zone de protection autour de l'église Saint-Martin de Tourinnes-la-Grosse, introduite par la commune de Beauvechain en date du 14 juin 2017 afin de permettre la conservation et la valorisation de ce patrimoine bâti exceptionnel et de son environnement de qualité;

Vu la décision ministérielle du 4 octobre 2018 d'entamer la procédure d'enquête en vue de l'établissement d'une zone de protection autour de l'église Saint-Martin de Tourinnes-la-Grosse, sur base d'un périmètre ajusté, notifiée le 9 janvier 2019;

Vu l'enquête publique réalisée du 21 janvier au 4 février 2019, conformément aux dispositions de l'article 199 du Code wallon du Patrimoine;

Considérant qu'au cours de l'enquête publique et lors de la séance de la clôture de l'enquête publique, plusieurs observations ont été émises par des riverains qui saluent l'initiative mais souhaitent que le périmètre soit étendu à la prairie et l'alignement remarquable situé rue de la Bruyère Saint-Martin;

Considérant toutefois que même si cette demande est légitime, elle ne pourrait toutefois s'envisager en toute sécurité juridique que dans le cadre d'une procédure ultérieure distincte;

Vu l'avis du Conseil communal de Beauvechain émis en séance du 18 février 2019, favorable à l'établissement d'une zone de protection mais défavorable sur le périmètre de la zone élargie par rapport à la demande du 14 juin 2017 précitée telle que délimitée dans la décision d'ouverture de procédure;

Considérant que dans son avis motivé le Conseil communal de Beauvechain propose de revenir au périmètre qu'il proposait dans sa demande d'établissement d'une zone de protection du 14 juin 2017, estimant que l'extension s'apparente davantage à une protection au titre d'ensemble architectural;

Considérant toutefois sur ce point que ce groupement d'éléments bâtis n'est pas particulièrement remarquable par sa cohérence et ne justifierait pas d'un classement au titre d'ensemble architectural;

Considérant que les propriétaires et riverains concernés par l'établissement de la zone de protection proposée par l'Agence wallonne du Patrimoine n'ont émis aucune opposition sur le périmètre proposé;

Considérant que la volonté de la commune d'enlever de la zone de protection tous les biens bâtis pour n'y laisser que les voiries n'a pas de sens et ne rencontrerait pas du tout l'objectif de la zone de protection;

Vu l'absence d'avis du Collège provincial;

Vu l'avis favorable de la Commission royale des Monuments, Sites et Fouilles émis en séance du 16 juillet 2019;

Considérant que la place et les voiries qui mènent à l'église Saint Martin offrent autant de points de vue sur le bien classé et depuis le bien classé pour lesquels il est important de pouvoir garantir la qualité,

Arrête :

Article unique. Une zone de protection est établie autour de l'église Saint-Martin de Tourinnes-la-Grosse, classée par arrêté du Régent du 5 décembre 1946 et portée au Patrimoine exceptionnel de la Wallonie le 5 septembre 2002.

Cette zone comprend les parcelles suivantes ainsi que les biens qui s'y trouvent ainsi que les voiries communales contenues : Beauvechain, 5^{ème} Division; Tourinnes-la-Grosse; Section E; parcelles n°S 312K, 312H, 312G, 307E, 305B, 371A, 369F, 365L, 365K, 367E, 367K, 368D, 325B, 333C, 334D, 334C, 331D, 332C, 329C, 328A, 327C, 326D, 323F, 309B, 312C, 309C.

Fait à Namur, le 6 avril 2020.

V. DE BUE

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2020/201909]

Pouvoirs locaux

BERTRIX. — Un arrêté ministériel du 16 janvier 2020 réforme le budget pour l'exercice 2020 de la commune de Bertrix voté au conseil communal en date du 28 novembre 2019.

BERTRIX. — Un arrêté ministériel du 20 janvier 2020 approuve la délibération de la commune de Bertrix et décide en séance du conseil communal de fixer les conditions d'engagement d'un conseiller en énergie (H/F) à temps plein sous statut APE ET SOUS CDD éventuellement renouvelable à l'échelle A1 ou B1 en date du 28 novembre 2019.

CHINY. — Un arrêté ministériel du 16 janvier 2020 réforme le budget pour l'exercice 2020 de la Ville de Chiny voté au conseil communal en date du 16 décembre 2019.

EREZEE. — Un arrêté ministériel du 22 janvier 2020 réforme le budget pour l'exercice 2020 de la commune de Erezée voté en séance du conseil communal en date du 19 décembre 2019.

FLORENVILLE. — Un arrêté ministériel du 22 janvier 2020 approuve la délibération de la commune de Florenville par laquelle la séance du conseil communal décide de fixer le programme d'examen de recrutement d'un Chef de projets PCS 2020-2025 en date du 19 décembre 2020.

GOUVY. — Un arrêté ministériel du 23 janvier 2020 réforme le budget pour l'exercice 2020 de la commune de Gouvy voté en séance du conseil communal en date du 18 décembre 2020.

LA ROCHE-EN-ARDENNE. — Un arrêté ministériel du 23 janvier 2020 réforme le budget pour l'exercice 2020 de la commune de La Roche-en-Ardenne voté en séance du conseil communal en date du 19 décembre 2020.

LEGLISE. — Un arrêté ministériel du 15 janvier 2020 proroge le budget pour l'exercice 2020 jusqu'au 30 janvier 2020 de la commune de Léglise voté au conseil communal en date du 11 décembre 2019.

LEGLISE. — Un arrêté ministériel du 29 janvier 2020 réforme le budget pour l'exercice 2020 de la commune de Léglise voté en séance du conseil communal en date du 11 décembre 2019.

MANHAY. — Un arrêté ministériel du 17 janvier 2020 approuve le budget pour l'exercice 2020 de la commune de Manhay voté au conseil communal en date du 18 décembre 2019.

MARCHE-EN-FAMENNE. — Un arrêté ministériel du 13 janvier 2020 réforme le budget pour l'exercice 2020 de la Ville de Marche-en-Famenne voté au conseil communal en date du 9 décembre 2019.

MARCHE-EN-FAMENNE. — Un arrêté ministériel du 17 janvier 2020 approuve la délibération de la Ville de Marche-en-Famenne, et décide en séance du conseil communal de fixer les conditions de nomination par promotion d'un Directeur financier local (H/F) en date du 2 décembre 2020.

MARTELANGE. — Un arrêté ministériel du 17 janvier 2020 réforme le budget pour l'exercice 2020 de la commune de Martelange voté au conseil communal en date du 16 décembre 2019.

MESSANCY. — Un arrêté ministériel du 16 janvier 2020 réforme le budget pour l'exercice 2020 de la commune de Messancy voté au conseil communal en date du 16 décembre 2019.

MUSSON. — Un arrêté ministériel du 29 janvier 2020 réforme le budget pour l'exercice 2020 de la commune de Musson voté en séance du conseil communal en date du 19 décembre 2019.

PALISEUL. — Un arrêté ministériel du 21 janvier 2020 réforme le budget pour l'exercice 2020 de la commune de Paliseul voté en séance du conseil communal en date du 19 décembre 2019.

RENDEUX. — Un arrêté ministériel du 22 janvier 2020 réforme le budget pour l'exercice 2020 de la commune de Rendeux voté en séance du conseil communal en date du 17 décembre 2019.

SAINTE-ODE. — Un arrêté ministériel du 15 janvier 2020 réforme le budget pour l'exercice 2020 de la commune de Sainte-Ode voté au conseil communal en date du 11 décembre 2019.

SAINT-LEGER. — Un arrêté ministériel du 13 janvier 2020 réforme le budget pour l'exercice 2020 de la commune de Saint-Léger voté au conseil communal en date du 11 décembre 2019.

TINTIGNY. — Un arrêté ministériel du 17 janvier 2020 proroge le budget pour l'exercice 2020 jusqu'au 4 février 2020 de la commune de Tintigny voté au conseil communal en date du 16 décembre 2019.

VAUX-SUR-SURE. — Un arrêté ministériel du 17 janvier 2020 réforme le budget pour l'exercice 2020 de la commune de Vaux-sur-Sûre voté au conseil communal en date du 9 décembre 2019.

VIELSALM. — Un arrêté ministériel du 29 janvier 2020 réforme le budget pour l'exercice 2020 de la commune de Vielsalm voté en séance du conseil communal en date du 19 décembre 2020.

VIRTON. — Un arrêté ministériel du 20 janvier 2020 approuve la délibération de la Ville de Virton et décide en séance du conseil communal de fixer les conditions d'engagement d'un employé d'administration (H/F) en tant que chef de projet pour le PCS à mi-temps sous statut APE et sous CDI à l'échelle D6 en date du 27 novembre 2019.

VIRTON. — Un arrêté ministériel du 20 janvier 2020 proroge la délibération jusqu'au 4 février 2020 par laquelle le conseil communal de la Ville de Virton décide de fixer les conditions d'engagement d'un responsable des services techniques communaux (H/F) à temps plein, en fonction du diplôme, soit un agent technique chef, à l'échelle D9, soit un chef de bureau technique à l'échelle A1 en date du 27 novembre 2019.

VIRTON. — Un arrêté ministériel du 23 janvier 2020 approuve la délibération par laquelle le conseil communal de Virton décide d'octroyer un chèque-cadeau de 35 euros pour l'année 2019, aux membres du personnel communal en date du 27 novembre 2019.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2020/201908]

Pouvoirs locaux

COMBLAIN-AU-PONT. — Un arrêté ministériel du 20 janvier 2020 approuve la délibération du conseil communal de Comblain-au-Pont du 17 décembre 2019 relatif à l'adhésion à une intercommunale mixte " Piscine Bernardfagne et Co " et à l'approbation de ses statuts.

FERRIERES. — Un arrêté ministériel du 20 janvier 2020 approuve la délibération du conseil communal de Ferrières du 19 décembre 2019 relatif à l'adhésion à une intercommunale mixte " Piscine Bernardfagne et Co " et à l'approbation de ses statuts.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2020/201898]

Environnement

Par acte du 30 mars 2020, M. XAVIER CORDIER sis Chaussée Brunehaut 316 à 7972 Ellignies-Sainte-Anne est enregistré en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2020-03-30-01.

Par acte du 30 mars 2020, M. GILBERT JACQMIN sis Rue Bie du Moulin 1 à 6860 Léglise est enregistré en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2020-03-30-02.

Par acte du 30 mars 2020, M. HENRI AUBRY sis Rue Bas-Doux 1 à 7911 Frasnes-lez-Anvaing est enregistré en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2020-03-30-03.

Par acte du 30 mars 2020, M. JOHAN SANDINK sis Zwanebloem 12 à NL-8281 LC Genemuiden est enregistré en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2020-03-30-04.

Par acte du 30 mars 2020, M. FRANK NADLER sis Dorf Strasse 26 à D-25923 Braderup est enregistré en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2020-03-30-05.

Par acte du 30 mars 2020, M. GERD GROTH sis Nweustadter Strasse 31 à D-24376 Kappeln est enregistré en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2020-03-30-06.

Par acte du 30 mars 2020, la SARL CDV CENTRE DISTRIBUTION VRAC sise Rue Saint Martin 2 à F-18140 Argenvières est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2020-03-30-07.

Par acte du 30 mars 2020, la BVBA KVTK TRANS sise Vrijheidstraat 31 à 9400 Ninove est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2020-03-30-08.

Par acte du 30 mars 2020, la BVBA VDBTRA sise Wolvenstraat 7 à 8760 Meulebeke est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2020-03-30-09.

Par acte du 30 mars 2020, la BV KOMEVA sise Aardmolenstraat 9 à 8780 Oostrozebeke est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2020-03-30-10.

Par acte du 30 mars 2020, la UAB GIRTEKA FLEET sise Eisiskiu pl. 34 à LT-02184 Vilnius est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2020-03-30-11.

Par acte du 30 mars 2020, la SPZOO CSE TRANSPORT POLAND sise Krakowska 47/49 à PL-50-424 Wroclaw est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2020-03-30-12.

Par acte du 30 mars 2020, la GMBH LÖBLEIN TRANSPORT sise Industrieestrasse 8 à D-91583 Schillingsfuist est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2020-03-30-13.

Par acte du 30 mars 2020, la SA TRANSPORTS GUY DELFLY sise Rue de Rotterdam 132 à F-59910 Bondues est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2020-03-30-14.

Par acte du 30 mars 2020, la JCS JENS SIIG POJKEN sise Ul. Pelczycka 17 à PL-74-320 Barlinek est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2020-03-30-15.

Par acte du 30 mars 2020, la BVBA VAN ACKER TRANSPORT sise Trompstraat 55 à 9190 Stekene est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2020-03-30-16.

Par acte du 30 mars 2020, la APS ATEA TRANSPORT sise Syvager 8 à 8930 Randers No est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2020-03-30-17.

Par acte du 30 mars 2020, la SARL MAUFFREY HAUTS DE France sise ZI du Bois Joli - Route de la Plaine d'Eloyes à F-88200 Saint Nabord est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2020-03-30-18.

Par acte du 30 mars 2020, la SRL ECO-CONTAINERS sise Rue de la Vallée 2 D à 7387 Roisin est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2020-03-30-19.

Par acte du 30 mars 2020, M. YOUNES BOUDABZA sis Rue des Pinsons 5 bte 5 à 4800 Verviers est enregistré en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2020-03-30-20.

Par acte du 30 mars 2020, la SA ETS CANTIGNEAUX sise Avenue de la Croix de Bourgogne 12 à 1410 Waterloo est enregistrée en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2020-03-30-21.

Par acte du 30 mars 2020, la GMBH WECK + POLLER SPEDITION sise Reichenbacher Strasse 67 à D-08056 Zwickau est enregistrée en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2020-03-30-22.

Par acte du 30 mars 2020, la GMBH DANSK BIO TRANSPORT sise Neudstadt 10 à D-24939 Flensburg est enregistrée en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2020-03-30-23.

Par acte du 30 mars 2020, la GMBH DANSK BIO TRANSPORT sise Saudalsvej 1 B à DK-7500 Holstebro est enregistrée en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2020-03-30-24.

Par acte du 30 mars 2020, la BV FIRMA SORET sise Weemstraat 5 à 1560 Hoeilaart est enregistrée en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2020-03-30-25.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2020/201861]

SPW Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets FR2019052001

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert FR2019052001, de la France vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Bois de classe B (Code déchets divers : 200138, 150103, 170201)
Code (1) :	200138
Quantité maximale prévue :	800 tonnes
Période prévue (demande) :	03/01/2020 - 02/01/2021
Notifiant :	SUEZ RV NORD EST - SAINT DIZIER 52100 SAINT DIZIER
Centre de traitement :	GROUPE FRANCOIS - SITE DE VIRTON 6760 VIRTON

Namur, le 29 janvier 2020.

(1) Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2020/201862]

SPW Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets FR2019059010

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert FR2019059010, de la France vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Poussières contenant du zinc (10 à 90 % Zn, 3 à 25 % NH ₄ , 5 à 70 % Cl)
Code (1) :	110503
Quantité maximale prévue :	80 tonnes
Période prévue (demande) :	03/11/2019 - 02/11/2020
Notifiant :	EFOR 59200 TOURCOING
Centre de traitement :	FLAUREA CHEMICALS 7800 ATH

Namur, le 14 janvier 2020.

(1) Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2020/201863]

SPW Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets FR2019059109

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert FR2019059109, de la France vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Solides corrosifs acides ou basiques (codes divers : 060201*, 060204*, 200114* et 200115*)
Code (1) :	060201
Quantité maximale prévue :	250 tonnes
Période prévue (demande) :	16/12/2019 - 15/12/2020
Notifiant :	SUEZ RV OSIS NORD 59121 PROUVY
Centre de traitement :	REVATECH ENGIS 4480 ENGIS

Namur, le 29 janvier 2020.

(1) Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2020/201864]

SPW Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets FR201905914

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert FR2019059114, de la France vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Déchets de graisses issues du traitement des eaux usées de Station d'épuration de COMINES
Code (1) :	190809
Quantité maximale prévue :	60 tonnes
Période prévue (demande) :	08/01/2020 - 07/01/2021
Notifiant :	SEDE ENVIRONNEMENT 62453 BAPAUME
Centre de traitement :	IPALLE THUMAIDE 7971 THUMAIDE

Namur, le 29 janvier 2020.

(1) Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2020/201865]

SPW Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets FR2019059129

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert FR2019059129, de la France vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Solutions de gravure ammoniacales usagées, riches en cuivre - Cu(NH ₃) ₄ Cl ₂ (9-12 % de cuivre, 10-13 % d'ammoniaque, 10-14 % de chlorure)
Code (1) :	110107
Quantité maximale prévue :	800 tonnes
Période prévue (demande) :	02/03/2020 - 01/03/2021
Notifiant :	SUEZ RV OSIS NORD 59121 PROUVY
Centre de traitement :	PRINCE MINERALS 7334 VILLEROT

Namur, le 16 janvier 2020.

(1) Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2020/201866]

SPW Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets FR2019059130

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert FR2019059130, de la France vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Solutions usagées de gravure acides contenant du cuivre - CuCl ₂ (Cu : 80 à 150 g/l; HCl : 50-150 g/l)
Code (1) :	110105
Quantité maximale prévue :	800 tonnes
Période prévue (demande) :	02/03/2020 - 01/03/2021
Notifiant :	SUEZ RV OSIS NORD 59121 PROUVY
Centre de traitement :	PRINCE MINERALS 7334 VILLEROT

Namur, le 16 janvier 2020.

(1) Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2020/201867]

SPW Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets FR2019080012

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert FR2019080012, de la France vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets : Soude usée

Code (1) : 110107

Quantité maximale prévue : 550 tonnes

Période prévue (demande) : 16/12/2019 - 15/12/2020

Notifiant : DEQUACHIM

59100 ROUBAIX

Centre de traitement : DEQUACHIM

7011 GHLIN

Namur, le 22 janvier 2020.

(1) Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2020/201868]

SPW Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets IE3110738

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert IE3110738, de l'Irlande vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets : Liquides corrosifs acides ou basiques (codes 060106 *, 160506 *, 200114 *)

Code (1) : 060106

Quantité maximale prévue : 50 tonnes

Période prévue (demande) : 06/01/2020 - 05/01/2021

Notifiant : ENVA IRELAND

PORTLAOISE, CO LAOIS

Centre de traitement : REVATECH ENGIS

4480 ENGIS

Namur, le 29 janvier 2020.

(1) Arrêté du Gouvernement Wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2020/201869]

SPW Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets IT022565

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert IT022565, de l'Italie vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Gâteaux de filtration contenant des substances dangereuses
----------------------	--

Code (1) :	190205
------------	--------

Quantité maximale prévue :	1 000 tonnes
----------------------------	--------------

Période prévue (demande) :	02/12/2019 - 01/12/2020
----------------------------	-------------------------

Notifiant :	NIAGARA
-------------	---------

	44028 POGGIO RENATICO
--	-----------------------

Centre de traitement :	HOLCIM BELGIQUE
------------------------	-----------------

	7034 OBOURG
--	-------------

Namur, le 10 janvier 2020.

(1) Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2020/201870]

SPW Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets NL649141

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert NL649141, des Pays-Bas vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Résidus de distillation (mélanges de déchets 72.02 % organiques, 3.44 % de matières inorganiques et 24.54 % eau)
----------------------	--

Code (1) :	070107
------------	--------

Quantité maximale prévue :	500 tonnes
----------------------------	------------

Période prévue (demande) :	01/01/2020 - 31/12/2020
----------------------------	-------------------------

Notifiant :	REMAT CHEMIE BV
-------------	-----------------

	NL-5705 CL HELMOND
--	--------------------

Centre de traitement :	GEOCYCLE
------------------------	----------

	7181 SENEFFE
--	--------------

Namur, le 8 janvier 2020.

(1) Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2020/201871]

SPW Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets NL661270

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert NL661270, des Pays-Bas vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets : Eaux résiduaires à faible pouvoir calorifique (en moyenne : 85 % eau, 13 % matières organiques, 2 % matières inorganiques - divers codes 050111, 070111, 070201, 070301, 070601, 070701, 080119, 080415, 161001, 161003, 160709)

Code (1) : 161001

Quantité maximale prévue : 3 000 tonnes

Période prévue (demande) : 01/02/2020 - 31/01/2021

Notifiant : RENEWI NEDERLAND
4782 PM MOERDIJK

Centre de traitement : GEOCYCLE
7034 OBOURG

Namur, le 6 janvier 2020.

(1) Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2020/201872]

SPW Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets NL684330

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert NL684330, des Pays-Bas vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets : Petits appareils électroménagers (télévisions, radios, enregistreurs vidéo, micro-ondes, fers à repasser)

Code (1) : 200135

Quantité maximale prévue : 3 500 tonnes

Période prévue (demande) : 15/07/2019 - 14/07/2020

Notifiant : COOLREC
5145 RK WAALWIJK

Centre de traitement : RECYDEL
4020 WANDRE

Namur, le 3 janvier 2020.

(1) Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST — REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2020/30611]

6 APRIL 2020. — Ministerieel besluit houdende de erkenning van Les ateliers du midi VZW als sociale onderneming

De Minister van Werk,

Gelet op de ordonnantie van 23 juli 2018 met betrekking tot de erkenning en de ondersteuning van de sociale ondernemingen, artikelen 11 en 12;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 20 december 2018 met betrekking tot de erkenning van de sociale ondernemingen;

Gelet op het advies van de Adviesraad voor Sociaal Ondernemerschap, gegeven op 19 maart 2020,

Besluit :

Artikel 1. Les ateliers du midi VZW wordt erkend als sociale onderneming en meer specifiek als Sociaal Democratische Onderneming (SDO).

Art. 2. Deze erkenning wordt verleend voor een termijn van twee jaar.

Art. 3. Dit besluit treedt in werking op de dag van publicatie in het *Belgisch Staatsblad*.

Brussel, 6 april 2020.

De minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bevoegd voor Werk,
B. CLERFAYT

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2020/30611]

6 AVRIL 2020. — Arrêté ministériel portant l'agrément de Les ateliers du midi ASBL en tant qu'entreprise sociale

Le Ministre de l'Emploi,

Vu l'ordonnance du 23 juillet 2018 relative à l'agrément et au soutien des entreprises sociales, les articles 11 et 12 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 20 décembre 2018 relatif à l'agrément des entreprises sociales ;

Vu l'avis du Conseil consultatif de l'entrepreneuriat social, donné le 19 mars 2020,

Arrête :

Article 1^{er}. Les ateliers du midi ASBL est agréée en tant qu'entreprise sociale et plus spécifiquement en tant qu'Entreprise Sociale et Démocratique (ESD).

Art. 2. Le présent agrément est accordé pour une durée de deux ans.

Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur Belge*.

Bruxelles, le 6 avril 2020.

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi,
B. CLERFAYT

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2020/30612]

6 APRIL 2020. — Ministerieel besluit houdende de erkenning van Paraconstruct VZW als sociale onderneming

De Minister van Werk,

Gelet op de ordonnantie van 23 juli 2018 met betrekking tot de erkenning en de ondersteuning van de sociale ondernemingen, artikelen 11 en 12;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 20 december 2018 met betrekking tot de erkenning van de sociale ondernemingen;

Gelet op het advies van de Adviesraad voor Sociaal Ondernemerschap, gegeven op 19 maart 2020,

Besluit :

Artikel 1. Paraconstruct VZW wordt erkend als sociale onderneming en meer specifiek als Sociaal Democratische Onderneming (SDO).

Art. 2. Deze erkenning wordt verleend voor een termijn van twee jaar.

Art. 3. Dit besluit treedt in werking op de dag van publicatie in het *Belgisch Staatsblad*.

Brussel, 6 april 2020.

De minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bevoegd voor Werk,
B. CLERFAYT

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2020/30612]

6 AVRIL 2020. — Arrêté ministériel portant l'agrément de Paraconstruct ASBL en tant qu'entreprise sociale

Le Ministre de l'Emploi,

Vu l'ordonnance du 23 juillet 2018 relative à l'agrément et au soutien des entreprises sociales, les articles 11 et 12 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 20 décembre 2018 relatif à l'agrément des entreprises sociales ;

Vu l'avis du Conseil consultatif de l'entrepreneuriat social, donné le 19 mars 2020,

Arrête :

Article 1^{er}. Paraconstruct ASBL est agréée en tant qu'entreprise sociale et plus spécifiquement en tant qu'Entreprise Sociale et Démocratique (ESD).

Art. 2. Le présent agrément est accordé pour une durée de deux ans.

Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur Belge*.

Bruxelles, le 26 avril 2020.

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi,
B. CLERFAYT

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2020/30613]

6 APRIL 2020. — Ministerieel besluit houdende de erkenning van TIC Harmony VZW als sociale onderneming

De Minister van Werk,

Gelet op de ordonnantie van 23 juli 2018 met betrekking tot de erkenning en de ondersteuning van de sociale ondernemingen, artikelen 11 en 12;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 20 december 2018 met betrekking tot de erkenning van de sociale ondernemingen;

Gelet op het advies van de Adviesraad voor Sociaal Ondernemerschap, gegeven op 19 maart 2020,

Besluit :

Artikel 1. TIC Harmony VZW wordt erkend als sociale onderneming en meer specifiek als Sociaal Democratische Onderneming (SDO).

Art. 2. Deze erkenning wordt verleend voor een termijn van twee jaar.

Art. 3. Dit besluit treedt in werking op de dag van publicatie in het *Belgisch Staatsblad*.

Brussel, 6 april 2020.

De minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bevoegd voor Werk,
B. CLERFAYT

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2020/30614]

6 APRIL 2020. — Ministerieel besluit houdende de erkenning van Lokaal Werkgelegenheidsagentschap van de Stad Brussel VZW als sociale onderneming

De Minister van Werk,

Gelet op de ordonnantie van 23 juli 2018 met betrekking tot de erkenning en de ondersteuning van de sociale ondernemingen, artikelen 11 en 12;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 20 december 2018 met betrekking tot de erkenning van de sociale ondernemingen;

Gelet op het advies van de Adviesraad voor Sociaal Ondernemerschap, gegeven op 19 maart 2020,

Besluit :

Artikel 1. Lokaal Werkgelegenheidsagentschap van de Stad Brussel VZW wordt erkend als sociale onderneming en meer specifiek als Publiek Initiatief in Sociaal Ondernemerschap 2^e categorie (PISO 2).

Art. 2. Deze erkenning wordt verleend voor een termijn van twee jaar.

Art. 3. Dit besluit treedt in werking op de dag van publicatie in het *Belgisch Staatsblad*.

Brussel, 6 april 2020.

De minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bevoegd voor Werk,
B. CLERFAYT

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2020/30615]

6 APRIL 2020. — Ministerieel besluit houdende de erkenning van het OCMW van Etterbeek als sociale onderneming

De Minister van Werk,

Gelet op de ordonnantie van 23 juli 2018 met betrekking tot de erkenning en de ondersteuning van de sociale ondernemingen, artikelen 11 en 12;

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2020/30613]

6 AVRIL 2020. — Arrêté ministériel portant l'agrément de TIC Harmony ASBL en tant qu'entreprise sociale

Le Ministre de l'Emploi,

Vu l'ordonnance du 23 juillet 2018 relative à l'agrément et au soutien des entreprises sociales, les articles 11 et 12 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 20 décembre 2018 relatif à l'agrément des entreprises sociales ;

Vu l'avis du Conseil consultatif de l'entrepreneuriat social, donné le 19 mars 2020,

Arrête :

Article 1^{er}. TIC Harmony ASBL est agréée en tant qu'entreprise sociale et plus spécifiquement en tant qu'Entreprise Sociale et Démocratique (ESD).

Art. 2. Le présent agrément est accordé pour une durée de deux ans.

Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur Belge*.

Bruxelles, le 6 avril 2020.

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi,
B. CLERFAYT

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2020/30614]

6 AVRIL 2020. — Arrêté ministériel portant l'agrément de Agence locale pour l'Emploi de la Ville de Bruxelles ASBL en tant qu'entreprise sociale

Le Ministre de l'Emploi,

Vu l'ordonnance du 23 juillet 2018 relative à l'agrément et au soutien des entreprises sociales, les articles 11 et 12 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 20 décembre 2018 relatif à l'agrément des entreprises sociales ;

Vu l'avis du Conseil consultatif de l'entrepreneuriat social, donné le 19 mars 2020,

Arrête :

Article 1^{er}. Agence locale pour l'Emploi de la Ville de Bruxelles ASBL est agréée en tant qu'entreprise sociale et plus spécifiquement en tant qu'Initiative Publique d'Économie Sociale de 2^e catégorie (IPES 2).

Art. 2. Le présent agrément est accordé pour une durée de deux ans.

Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur Belge*.

Bruxelles, le 6 avril 2020.

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi,
B. CLERFAYT

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2020/30616]

6 AVRIL 2020. — Arrêté ministériel portant l'agrément du CPAS d'Etterbeek en tant qu'entreprise sociale

Le Ministre de l'Emploi,

Vu l'ordonnance du 23 juillet 2018 relative à l'agrément et au soutien des entreprises sociales, les articles 11 et 12 ;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 20 december 2018 met betrekking tot de erkenning van de sociale ondernemingen;

Gelet op het advies van de Adviesraad voor Sociaal Ondernemerschap, gegeven op 19 maart 2020,

Besluit :

Artikel 1. Het OCMW van Etterbeek wordt erkend als sociale onderneming en meer specifiek als Publiek Initiatief in Sociaal Ondernemerschap 1^e categorie (PISO 1).

Art. 2. Deze erkenning wordt verleend voor een termijn van twee jaar.

Art. 3. Dit besluit treedt in werking op de dag van publicatie in het *Belgisch Staatsblad*.

Brussel, 6 april 2020.

De minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bevoegd voor Werk,
B. CLERFAYT

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 20 décembre 2018 relatif à l'agrément des entreprises sociales ;

Vu l'avis du Conseil consultatif de l'entrepreneuriat social, donné le 19 mars 2020,

Arrête :

Article 1^{er}. Le CPAS d'Etterbeek est agréé en tant qu'entreprise sociale et plus spécifiquement en tant qu'Initiative Publique d'Economie Sociale 1^e catégorie (IPES 1).

Art. 2. Le présent agrément est accordé pour une durée de deux ans.

Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur Belge*.

Bruxelles, le 6 avril 2020.

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi,
B. CLERFAYT

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2020/30609]

7 APRIL 2020. — Ministerieel besluit houdende de erkenning van Resto Modèle VZW als sociale onderneming

De Minister van Werk,

Gelet op de ordonnantie van 23 juli 2018 met betrekking tot de erkenning en de ondersteuning van de sociale ondernemingen, artikelen 11 en 12;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 20 december 2018 met betrekking tot de erkenning van de sociale ondernemingen ;

Gelet op het advies van de Adviesraad voor Sociaal Ondernemerschap, gegeven op 03 april 2020,

Besluit :

Artikel 1. Resto Modèle VZW wordt erkend als sociale onderneming en meer specifiek als Publiek Initiatief in Sociaal Ondernemerschap 3e categorie (PISO 3).

Art. 2. Deze erkenning wordt verleend voor een termijn van twee jaar.

Art. 3. Dit besluit treedt in werking op de dag van publicatie in het *Belgisch Staatsblad*.

Brussel, 7 april 2020.

De minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bevoegd voor Werk,
B. CLERFAYT

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2020/30609]

7 AVRIL 2020. — Arrêté ministériel portant l'agrément de Resto Modèle ASBL en tant qu'entreprise sociale

Le Ministre de l'Emploi,

Vu l'ordonnance du 23 juillet 2018 relative à l'agrément et au soutien des entreprises sociales, les articles 11 et 12 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 20 décembre 2018 relatif à l'agrément des entreprises sociales ;

Vu l'avis du Conseil consultatif de l'entrepreneuriat social, donné le 03 avril 2020,

Arrête :

Article 1^{er}. Resto Modèle ASBL est agréée en tant qu'entreprise sociale et plus spécifiquement en tant qu'Initiative Publique d'Economie Sociale de 3e catégorie (IPES 3).

Art. 2. Le présent agrément est accordé pour une durée de deux ans.

Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 7 avril 2020.

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi,
B. CLERFAYT

OFFICIELE BERICHTEN — AVIS OFFICIELS

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2020/201718]

Extrait de l'arrêt n° 167/2019 du 7 novembre 2019

Numéro du rôle : 6984

En cause : la question préjudicelle concernant l'article 1^{er} de la loi du 29 août 1988 « relative au régime successoral des exploitations agricoles en vue d'en promouvoir la continuité », tel qu'il était applicable avant sa modification par l'article 2 de la loi du 23 août 2015, posée par le tribunal de la famille du Tribunal de première instance de Namur, division Namur.

La Cour constitutionnelle,
composée des présidents F. Daoût et A. Alen, et des juges T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, T. Giet, J. Moerman et M. Pâques, assistée du greffier P.-Y. Dutilleux, présidée par le président F. Daoût,
après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet de la question préjudiciale et procédure*

Par jugement du 10 juillet 2018, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 12 juillet 2018, le tribunal de la famille du Tribunal de première instance de Namur, division Namur, a posé la question préjudiciale suivante :

« L'article 1^{er} de la loi du 29 août 1988 relative au régime successoral des exploitations agricoles en vue d'en promouvoir la continuité, tel qu'il existait avant l'entrée en vigueur de la loi du 23 août 2015, ne viole-t-il pas les articles 10 et 11 de la Constitution, voire d'autres dispositions constitutionnelles, en ce qu'alors que l'objectif du législateur est de permettre le rachat par priorité, en totalité ou pour une quotité, des biens meubles et immeubles affectés à toute activité ayant trait à l'agriculture ou à des productions végétales ou animales et ainsi que de promouvoir la continuité de l'exploitation agricole en assurant le maintien de son unité, il ne rend *de facto* applicable ladite loi qu'aux successions comprenant à l'actif tout ou partie d'une exploitation agricole ce qui suppose que le *de cuius* était toujours lui-même exploitant agricole au jour de son décès, excluant dès lors d'office de son champ d'application les héritiers en ligne directe de tout exploitant agricole qui a pris sa retraite, ce qui revient en fait à conditionner son application au seul événement aléatoire de la date du décès dudit exploitant ? ».

En d'autres termes, vu l'objectif porté par cette loi, est-il légitime et constitutionnel de faire dépendre son application du maintien d'une exploitation agricole dans le chef du *de cuius* au jour de son décès, excluant ainsi d'office de son champ d'application toutes les hypothèses où la continuité de l'exploitation agricole est assumée, du vivant du *de cuius*, par ses héritiers en ligne directe, sur les mêmes biens que ceux jadis exploités par lui, suite à la cessation d'activités de ce dernier, ce qui a d'ailleurs été corrigé par le législateur par la loi du 23 août 2015, cependant ici inapplicable ? ».

(...)

III. *En droit*

(...)

B.1.1. La question préjudiciale porte sur l'article 1^{er} de la loi du 29 août 1988 « relative au régime successoral des exploitations agricoles en vue d'en promouvoir la continuité » (ci-après : la loi du 29 août 1988) qui, tel qu'il était libellé avant sa modification par la loi du 23 août 2015 « modifiant la loi du 29 août 1988 relative au régime successoral des exploitations agricoles en vue d'en promouvoir la continuité » (ci-après : la loi du 23 août 2015), disposait :

« Sous réserve des dispositions du Code civil qui fixent les droits du conjoint survivant et du cohabitant légal survivant, chacun des héritiers en ligne directe descendante a la faculté, lorsqu'une succession comprend pour la totalité ou pour une quotité une exploitation agricole, de reprendre, sur estimation, les biens meubles et immeubles qui constituent l'exploitation agricole.

Pour l'application de la présente loi, il faut entendre par ' exploitation agricole ' l'ensemble des meubles et immeubles affectés à toute activité, liée ou non au sol, qui a trait aux grandes cultures, à l'élevage du bétail, à l'aviculture, aux cultures maraîchères, aux cultures fruitières, à la pisciculture, à l'apiculture, à la viticulture, à la floriculture, à la culture de plantes ornementales, à la culture de semences et de plants, aux pépinières ainsi qu'à la production de sapins de Noël ».

B.1.2. L'article 2 de la loi du 23 août 2015 complète l'article 1^{er} de la loi du 29 août 1988 par un alinéa 3, qui dispose :

« Dans le cas où la succession ne comprend pas pour la totalité ou pour une quotité une exploitation agricole, mais bien des biens immeubles qui faisaient partie de l'exploitation agricole du défunt, et que l'un des héritiers en ligne directe descendante est à ce moment exploitant de ces biens dans le cadre de sa propre exploitation agricole, ce dernier a également la faculté de reprendre ces biens sur estimation, sous réserve des dispositions du Code civil qui fixent les droits du conjoint survivant et du cohabitant légal survivant ».

Ainsi que le juge *a quo* le constate, cette disposition n'est pas applicable au litige pendant devant lui, dès lors que les successions en cause se sont ouvertes avant son entrée en vigueur.

B.2. La loi du 29 août 1988 « vise à faciliter le transfert d'exploitations agricoles d'une génération à l'autre », en favorisant la remise de « l'exploitation intacte à la génération suivante, afin que l'entreprise agricole puisse continuer à fonctionner » (Doc. parl., Chambre, 1985-1986, n° 444/5, pp. 1-2).

À cette fin, par dérogation au droit successoral commun en vertu duquel le partage de la succession se fait en principe en nature, la loi du 29 août 1988 crée un droit de reprise portant sur les biens meubles et immeubles qui constituent une exploitation agricole au bénéfice des héritiers en ligne directe descendante. Lorsque plusieurs intéressés veulent user du droit de reprise, la loi établit un ordre de priorité entre eux (article 3).

B.3.1. Le juge *a quo* interprète l'expression « exploitation agricole » contenue dans la disposition en cause comme désignant l'activité agricole rendue possible par les biens meubles et immeubles qui la constituent. Dans cette interprétation, l'article 1^{er} de la loi du 29 août 1988 limite l'application de celle-ci à l'hypothèse dans laquelle le défunt était lui-même toujours exploitant agricole au jour de son décès. Il en découle que la loi n'est en revanche pas applicable lorsque le défunt était retraité au jour de son décès et que l'exploitation était déjà reprise par un de ses héritiers en ligne directe descendante.

La Cour examine la disposition en cause dans cette interprétation.

B.3.2. Dans cette interprétation, la disposition en cause fait naître une différence de traitement entre les héritiers en ligne directe descendante, en ce qui concerne la faculté de faire valoir le droit de reprise portant sur les biens constituant l'exploitation agricole, selon qu'au jour de son décès, le défunt exploitait encore lui-même l'exploitation agricole ou qu'il n'était plus que propriétaire des biens exploités par un de ses héritiers descendants en ligne directe.

B.4.1. La différence de traitement exposée en B.3.2 repose sur un critère découlant de la situation du propriétaire des biens qui constituaient l'exploitation agricole au moment de son décès. Si le décès survient à un moment où le propriétaire exploite lui-même l'exploitation, de sorte que celle-ci fait partie de sa succession, ses héritiers en ligne directe descendante bénéficient du droit de reprise établi par la loi en cause. En revanche, si le décès survient à un moment où le propriétaire des biens n'exploite plus lui-même l'exploitation, de sorte que l'exploitation agricole en soi ne fait pas partie de sa succession, ses héritiers en ligne directe descendante et, singulièrement, celui ou ceux d'entre eux qui ont repris l'exploitation sans être propriétaires des biens qui la constituent ne peuvent bénéficier du droit de reprise établi par la loi en cause.

B.4.2. Si un tel critère est objectif, il ne saurait être pertinent eu égard au but poursuivi par la loi du 29 août 1988, qui est rappelé en B.2. En effet, la nécessité de favoriser la transmission de l'exploitation agricole intacte à la génération suivante en vue d'en assurer la continuité se fait tout autant, si pas davantage, ressentir lorsqu'un ou plusieurs héritiers en ligne directe descendante ont déjà repris l'exploitation avant le décès de leurs parents et que ceux-ci, retraités, sont restés propriétaires des biens constituant l'exploitation.

B.5. La question préjudicelle appelle une réponse affirmative.

L'article 1^{er} de la loi du 29 août 1988, interprété en ce sens qu'il ne rend ladite loi applicable qu'aux successions ouvertes alors que le défunt était toujours exploitant agricole au jour de son décès et qu'il exclut de son champ d'application les successions qui comprennent des biens constituant une exploitation agricole qui n'était plus exploitée par le défunt au jour de son décès mais qui l'était alors par un ou plusieurs de ses héritiers en ligne directe descendante, n'est pas compatible avec les articles 10 et 11 de la Constitution.

Par ces motifs,

la Cour

dit pour droit :

L'article 1^{er} de la loi du 29 août 1988 « relative au régime successoral des exploitations agricoles en vue d'en promouvoir la continuité », interprété en ce sens qu'il ne rend ladite loi applicable qu'aux successions ouvertes alors que le défunt était toujours exploitant agricole au jour de son décès et qu'il exclut de son champ d'application les successions qui comprennent des biens constituant une exploitation agricole qui n'était plus exploitée par le défunt au jour de son décès mais qui l'était alors par un ou plusieurs de ses héritiers en ligne directe descendante, viole les articles 10 et 11 de la Constitution.

Ainsi rendu en langue française et en langue néerlandaise, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 7 novembre 2019.

Le greffier,

P.-Y. Dutilleux

Le président,

F. Daoût

GRONDWETTELIJK HOF

[2020/201718]

Uittreksel uit arrest nr. 167/2019 van 7 november 2019

Rolnummer 6984

In zake : de prejudiciële vraag betreffende artikel 1 van de wet van 29 augustus 1988 « op de erfregeling inzake landbouwbedrijven met het oog op het bevorderen van de continuïteit », zoals van toepassing vóór de wijziging ervan bij artikel 2 van de wet van 23 augustus 2015, gesteld door de familierechtbank van de Rechtbank van eerste aanleg Namen, afdeling Namen.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters F. Daoût en A. Alen, en de rechters T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, T. Giet, J. Moerman en M. Pâques, bijgestaan door de griffier P.-Y. Dutilleux, onder voorzitterschap van voorzitter F. Daoût, wijst na beraad het volgende arrest :

I. Onderwerp van de prejudiciële vraag en rechtspleging

Bij vonnis van 10 juli 2018, waarvan de expedietie ter griffie van het Hof is ingekomen op 12 juli 2018, heeft de familierechtbank van de Rechtbank van eerste aanleg Namen, afdeling Namen, de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Schendt artikel 1 van de wet van 29 augustus 1988 op de erfregeling inzake landbouwbedrijven met het oog op het bevorderen van de continuïteit, zoals het vóór de inwerkingtreding van de wet van 23 augustus 2015 bestond, niet de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, en zelfs andere grondwetsbepalingen, in zoverre het, terwijl het doel van de wetgever erin bestaat de aankoop bij voorrang, voor het geheel of voor een deel, van de roerende en onroerende goederen die bestemd zijn voor iedere activiteit die betrekking heeft op de landbouw of op plantaardige of dierlijke producten, mogelijk te maken en aldus de continuïteit van het landbouwbedrijf te bevorderen door het behoud van de eenheid ervan te verzekeren, die wet *de facto* enkel van toepassing maakt op de nalatenschappen die onder de activa het geheel of een deel van een landbouwbedrijf bevatten, hetgeen inhoudt dat de erfslater zelf nog steeds landbouwer was op de dag van zijn overlijden, waardoor de erfgenamen in de rechte lijn van elke landbouwer die met pensioen is gegaan, bijgevolg ambtshalve van het toepassingsgebied ervan worden uitgesloten, hetgeen in feite erop neerkomt dat de toepassing ervan enkel afhankelijk wordt gemaakt van de toevallige gebeurtenis van de datum van het overlijden van die landbouwer ? ».

Is het met andere woorden, gelet op het bij die wet gestelde doel, legitiem en grondwettig om de toepassing ervan te doen afhangen van het behoud van een landbouwbedrijf ten aanzien van de erfslater op de dag van zijn overlijden, waardoor alle gevallen waarin de continuïteit van het landbouwbedrijf, bij het leven van de erfslater, wordt waargenomen door zijn erfgenamen in de rechte lijn, wat betreft dezelfde goederen als die welke vroeger door hem werden geëxploiteerd, ingevolge de stopzetting van de activiteiten van die laatste, aldus ambtshalve van het toepassingsgebied ervan worden uitgesloten, hetgeen door de wetgever trouwens werd rechtgezet bij de wet van 23 augustus 2015, die hier evenwel niet van toepassing is ? ».

(...)

III. In rechte

(...)

B.1.1. De prejudiciële vraag heeft betrekking op artikel 1 van de wet van 29 augustus 1988 « op de erfregeling inzake landbouwbedrijven met het oog op het bevorderen van de continuïteit » (hierna : de wet van 29 augustus 1988) dat, zoals het luidde vóór de wijziging ervan bij de wet van 23 augustus 2015 « tot wijziging van de wet van 29 augustus 1988 op de erfregeling inzake landbouwbedrijven met het oog op het bevorderen van de continuïteit » (hierna : de wet van 23 augustus 2015), bepaalde :

« Onverminderd de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek die de rechten van de langstlevende echtgenoot en van de langstlevende wettelijk samenwonende vastleggen, heeft ieder van de erfgenamen in de rechte nederdalende lijn, wanneer een nalatenschap voor het geheel of voor een deel een landbouwbedrijf bevat, het recht van overname naar schatting van de roerende en onroerende goederen die behoren tot het landbouwbedrijf.

Voor de toepassing van deze wet moet onder 'landbouwbedrijf' worden verstaan het geheel van de roerende en onroerende goederen bestemd voor iedere activiteit, grondgebonden of niet, die betrekking heeft op de akkerbouw, de veteelt, de pluimveeteelt, de groenteteelt, de fruitteelt, de viskwekerij, de bijenkweek, de druiventeelt, de bloementeelt, de sierplantenteelt, de teelt van zaad- en pootgoed, de boomkwekerijen evenals de produktie van kerstbomen ».

B.1.2. Artikel 2 van de wet van 23 augustus 2015 vult artikel 1 van de wet van 29 augustus 1988 aan met een derde lid, dat bepaalt :

« Ingeval de nalatenschap niet voor het geheel of voor een deel een landbouwbedrijf bevat, maar wel onroerende goederen die behoorden tot het landbouwbedrijf van de overledene en een van de erfgenamen in de rechte nederdalende lijn thans exploitant is van deze goederen in het kader van zijn eigen landbouwbedrijf, dan kan deze laatste eveneens naar schatting deze goederen overnemen, onverminderd de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek die de rechten van de langstlevende echtgenoot en van de langstlevende wettelijk samenwonende vastleggen ».

Zoals de verwijzende rechter vaststelt, is die bepaling niet van toepassing op het voor hem hangende geschil, aangezien de in het geding zijnde nalatenschappen zijn opgegaan vóór de inwerkingtreding ervan.

B.2. De wet van 29 augustus 1988 « heeft tot doel de overdracht van landbouwbedrijven van de ene generatie op de andere te vergemakkelijken », door te bevorderen dat « het bedrijf intact [wordt overgeleverd] aan de volgende generatie, zodat de onderneming verder kan blijven werken » (*Parl. St., Kamer, 1985-1986, nr. 444/5, pp. 1-2*).

Daartoe wordt bij de wet van 29 augustus 1988, in afwijking van het gemeen erfrecht krachtens hetwelk de verdeling van de nalatenschap in beginsel *in natura* geschiedt, een overnamerecht in het leven geroepen met betrekking tot de roerende en onroerende goederen die behoren tot een landbouwbedrijf ten voordele van de erfgenamen in de rechte nederdalende lijn. Wanneer verscheidene belanghebbenden het recht van overname willen uitoefenen, stelt de wet een prioritaire volgorde tussen hen vast (artikel 3).

B.3.1. De verwijzende rechter interpreteert de in de in het geding zijnde bepaling vervatte uitdrukking « landbouwbedrijf » als de landbouwactiviteit die mogelijk wordt gemaakt door de roerende en onroerende goederen die ertoe behoren. In die interpretatie beperkt artikel 1 van de wet van 29 augustus 1988 de toepassing van die wet tot het geval waarin de overledene zelf nog steeds landbouwer was op de dag van zijn overlijden. Daaruit vloeit voort dat de wet daarentegen niet van toepassing is wanneer de overledene gepensioneerd was op de dag van zijn overlijden en het bedrijf reeds was overgenomen door een van zijn erfgenamen in de rechte nederdalende lijn.

Het Hof onderzoekt de in het geding zijnde bepaling in die interpretatie.

B.3.2. In die interpretatie doet de in het geding zijnde bepaling een verschil in behandeling tussen de erfgenamen in de rechte nederdalende lijn ontstaan, wat betreft de mogelijkheid om het overnamerecht te doen gelden met betrekking tot de goederen die tot het landbouwbedrijf behoren, naargelang de overledene, op de dag van zijn overlijden, het landbouwbedrijf zelf nog exploiteerde of enkel nog eigenaar van de door een van zijn erfgenamen in de rechte nederdalende lijn geëxploiteerde goederen was.

B.4.1. Het in B.3.2 uiteengezette verschil in behandeling berust op een criterium dat is afgeleid uit de situatie van de eigenaar van de goederen die tot het landbouwbedrijf behoorden op het ogenblik van zijn overlijden. Indien het overlijden zich voordoet op een ogenblik dat de eigenaar zelf het bedrijf exploiteert, zodat dat deel uitmaakt van zijn nalatenschap, genieten zijn erfgenamen in de rechte nederdalende lijn het bij de in het geding zijnde wet ingevoerde overnamerecht. Indien het overlijden zich daarentegen voordoet op een ogenblik dat de eigenaar van de goederen het bedrijf niet meer zelf exploiteert, zodat het landbouwbedrijf op zich geen deel uitmaakt van zijn nalatenschap, kunnen zijn erfgenamen in de rechte nederdalende lijn en, in het bijzonder, diegene of diegenen van hen die het bedrijf hebben overgenomen zonder eigenaar te zijn van de goederen die ertoe behoren, het bij de in het geding zijnde wet ingevoerde overnamerecht niet genieten.

B.4.2. Hoewel een dergelijk criterium objectief is, kan het niet relevant worden geacht, gelet op het bij de wet van 29 augustus 1988 nagestreefde doel dat in B.2 in herinnering is gebracht. De noodzaak om te bevorderen dat het landbouwbedrijf intact wordt overgedragen aan de volgende generatie teneinde de continuïteit ervan te verzekeren, wordt immers evenzeer, zo niet meer aangevoeld wanneer een of meerdere erfgenamen in de rechte nederdalende lijn het bedrijf reeds hebben overgenomen vóór het overlijden van hun ouders die, gepensioneerd, eigenaar zijn gebleven van de goederen die behoren tot het bedrijf.

B.5. De prejudiciële vraag dient bevestigend te worden beantwoord.

Artikel 1 van de wet van 29 augustus 1988, in de interpretatie volgens welke het die wet enkel van toepassing maakt op de nalatenschappen die zijn opgegaan terwijl de overledene nog steeds landbouwer was op de dag van zijn overlijden en de nalatenschappen die goederen bevatten die behoren tot een landbouwbedrijf dat niet meer door de overledene werd geëxploiteerd op de dag van zijn overlijden, maar dat op dat ogenblik door een of meerdere van zijn erfgenamen in de rechte nederdalende lijn werd geëxploiteerd, van het toepassingsgebied ervan uitsluit, is niet bestaanbaar met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

Om die redenen,

het Hof

zegt voor recht :

Artikel 1 van de wet van 29 augustus 1988 « op de erfregeling inzake landbouwbedrijven met het oog op het bevorderen van de continuïteit », in de interpretatie volgens welke het die wet enkel van toepassing maakt op de nalatenschappen die zijn opgegaan terwijl de overledene nog steeds landbouwer was op de dag van zijn overlijden en de nalatenschappen die goederen bevatten die behoren tot een landbouwbedrijf dat niet meer door de overledene werd geëxploiteerd op de dag van zijn overlijden, maar dat op dat ogenblik door een of meerdere van zijn erfgenamen in de rechte nederdalende lijn werd geëxploiteerd, van het toepassingsgebied ervan uitsluit, schendt de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

Aldus gewezen in het Frans en het Nederlands, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 7 november 2019.

De griffier,

P.-Y. Dutilleux

De voorzitter,

F. Daoût

ÜBERSETZUNG

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2020/201718]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 167/2019 vom 7. November 2019

Geschäftsverzeichnisnummer 6984

In Sachen: Vorabentscheidungsfrage in Bezug auf Artikel 1 des Gesetzes vom 29. August 1988 « über die Erbschaftsregelung für landwirtschaftliche Betriebe im Hinblick auf die Förderung ihrer Kontinuität », in der vor seiner Abänderung durch Artikel 2 des Gesetzes vom 23. August 2015 anwendbaren Fassung, gestellt vom Familiengericht des Gerichts erster Instanz Namur, Abteilung Namur.

Der Verfassungsgerichtshof,
zusammengesetzt aus den Präsidenten F. Daoût und A. Alen, und den Richtern T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, T. Giet, J. Moerman und M. Pâques, unter Assistenz des Kanzlers P.-Y. Dutilleux, unter dem Vorsitz des Präsidenten F. Daoût,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Vorabentscheidungsfrage und Verfahren

In seinem Urteil vom 10. Juli 2018, dessen Ausfertigung am 12. Juli 2018 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat das Familiengericht des Gerichts erster Instanz Namur, Abteilung Namur, folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

« Verstößt Artikel 1 des Gesetzes vom 29. August 1988 über die Erbschaftsregelung für landwirtschaftliche Betriebe im Hinblick auf die Förderung ihrer Kontinuität, in der vor dem Inkrafttreten des Gesetzes vom 23. August 2015 anwendbaren Fassung, gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung oder gegen andere Verfassungsbestimmungen, insofern er, während das Ziel des Gesetzgebers darin besteht, den vorrangigen Abkauf der Gesamtheit oder eines Teils der beweglichen und unbeweglichen Güter, die für jegliche Tätigkeit bestimmt sind, die sich auf die Landwirtschaft oder auf die pflanzliche oder tierische Produktion bezieht, zu ermöglichen und somit die Kontinuität des landwirtschaftlichen Betriebs zu fördern, indem die Einheit des Betriebs gewährleistet wird, das genannte Gesetz *de facto* nur anwendbar macht auf Nachlässe, die in ihrer Gesamtheit oder für einen Teil einen landwirtschaftlichen Betrieb umfassen, was voraussetzt, dass der Erblasser am Tag seines Versterbens immer noch selbst Landwirt war, wobei somit die Erben in gerader Linie eines jeden pensionierten Landwirts von Amts wegen von seinem Anwendungsbereich ausgeschlossen werden, was faktisch darauf hinausläuft, dass seine Anwendung vom alleinigen zufälligen Ereignis des Datums des Versterbens des genannten Landwirts abhängig gemacht wird? ».

Ist es mit anderen Worten angesichts des mit diesem Gesetz angestrebten Ziels legitim und im Einklang mit der Verfassung, die Anwendung dieses Gesetzes von der Beibehaltung eines landwirtschaftlichen Betriebs auf Seiten des Erblassers am Tag seines Versterbens abhängig zu machen, wobei somit von Amts wegen von seinem Anwendungsbereich alle Fälle, in denen die Kontinuität des landwirtschaftlichen Betriebs zu Lebzeiten des Erblassers durch seine Erben in gerader Linie auf denselben Gütern, die vorher von ihm bewirtschaftet wurden, nach der Einstellung seiner Tätigkeiten gewährleistet wird, ausgeschlossen werden, was der Gesetzgeber übrigens mit dem Gesetz vom 23 August 2015, das allerdings im vorliegenden Fall nicht anwendbar ist, korrigiert hat? ».

(...)

III. Rechtliche Würdigung

(...)

B.1.1. Die Vorabentscheidungsfrage bezieht sich auf Artikel 1 des Gesetzes vom 29. August 1988 « über die Erbschaftsregelung für landwirtschaftliche Betriebe im Hinblick auf die Förderung ihrer Kontinuität » (nachstehend: Gesetz vom 29. August 1988), der in der Fassung vor seiner Abänderung durch das Gesetz vom 23. August 2015 « zur Abänderung des Gesetzes vom 29. August 1988 über die Erbschaftsregelung für landwirtschaftliche Betriebe im Hinblick auf die Förderung ihrer Kontinuität » (nachstehend: Gesetz vom 23. August 2015) bestimmte:

« Vorbehaltlich der Bestimmungen des Zivilgesetzbuches, die die Rechte des hinterbliebenen Ehepartners und des hinterbliebenen gesetzlich Zusammenwohnenden festlegen, hat jeder der Erben in gerader absteigender Linie das Recht, wenn ein Nachlass in seiner Gesamtheit oder für einen Teil einen landwirtschaftlichen Betrieb umfasst, auf der Grundlage einer Schätzung die beweglichen und unbeweglichen Güter, aus denen der landwirtschaftliche Betrieb besteht, zu übernehmen.

Für die Anwendung des vorliegenden Gesetzes versteht man unter 'landwirtschaftlichem Betrieb' die Gesamtheit der beweglichen und unbeweglichen Güter, die für jegliche Tätigkeit bestimmt sind - sei es bodengebunden oder nicht -, die sich auf den Ackerbau, die Viehzucht, die Geflügelzucht, den Gemüsebau, den Obstbau, die Fischzucht, die Imkerei, den Weinbau, die Blumenzucht, den Zierpflanzenbau, den Anbau von Saat- und Pflanzgut, die Baumschulen sowie die Produktion von Christbäumen bezieht ».

B.1.2. Artikel 2 des Gesetzes vom 23. August 2015 ergänzt Artikel 1 des Gesetzes vom 29. August 1988 durch einen Absatz 3, der bestimmt:

« Falls ein Nachlass nicht in seiner Gesamtheit oder für einen Teil einen landwirtschaftlichen Betrieb umfasst, wohl aber unbewegliche Güter, die dem landwirtschaftlichen Betrieb des Erblassers angehören, und einer der Erben in gerader absteigender Linie zu diesem Zeitpunkt Betreiber dieser Güter im Rahmen seines eigenen landwirtschaftlichen Betriebes ist, hat Letzterer auch die Möglichkeit, auf der Grundlage einer Schätzung diese Güter zu übernehmen, vorbehaltlich der Bestimmungen des Zivilgesetzbuches, die die Rechte des hinterbliebenen Ehepartners und des hinterbliebenen gesetzlich Zusammenwohnenden festlegen ».

Wie der vorlegende Richter feststellt, ist diese Bestimmung nicht auf die vor ihm anhängige Streitsache anwendbar, da die fraglichen Nachlässe vor ihrem Inkrafttreten eröffnet wurden.

B.2. Mit dem Gesetz vom 29. August 1988 « soll die Übergabe von landwirtschaftlichen Betrieben von einer Generation auf die nächste erleichtert werden », indem die Übernahme des « intakten Betriebes auf die nachfolgende Generation begünstigt wird, um die Fortführung des landwirtschaftlichen Unternehmens zu sichern » (Parl. Dok., Kammer, 1985-1986, Nr. 444/5, SS. 1-2).

Zu diesem Zweck führt das Gesetz vom 29. August 1988 in Abweichung vom allgemeinen Erbrecht, nach dem die Nachlassteilung grundsätzlich *in natura* erfolgt, ein Übernahmerecht zugunsten der Erben in gerader absteigender Linie ein, das sich auf die beweglichen und unbeweglichen Güter, aus denen ein landwirtschaftlicher Betrieb besteht, bezieht. Wollen mehrere Interessehabende vom Übernahmerecht Gebrauch machen, legt das Gesetz eine Rangfolge unter ihnen fest (Artikel 3).

B.3.1. Der vorlegende Richter legt den in der fraglichen Bestimmung enthaltenen Ausdruck « landwirtschaftlicher Betrieb » so aus, dass er die landwirtschaftliche Tätigkeit bezeichnet, die durch die beweglichen und unbeweglichen Güter, aus denen sie besteht, ermöglicht wird. In dieser Auslegung beschränkt Artikel 1 des Gesetzes vom 29. August 1988 ihre Anwendung auf den Fall, in dem der Erblasser am Tag seines Versterbens immer noch selbst Landwirt war. Daraus folgt, dass das Gesetz jedoch nicht anwendbar ist, wenn der Erblasser am Tag seines Versterbens im Ruhestand war und der Betrieb bereits von einem seiner Erben in gerader absteigender Linie übernommen wurde.

Der Gerichtshof prüft die fragliche Bestimmung in dieser Auslegung.

B.3.2. In dieser Auslegung führt die fragliche Bestimmung zu einem Behandlungsunterschied zwischen den Erben in gerader absteigender Linie in Bezug auf die Möglichkeit, das Übernahmerecht für die Güter, aus denen der landwirtschaftliche Betrieb besteht, geltend zu machen, je nachdem, ob der Erblasser am Tag seines Versterbens den landwirtschaftlichen Betrieb noch selbst bewirtschaftete oder ob er nur noch Eigentümer der von einem seiner Erben in gerader absteigender Linie bewirtschafteten Güter war.

B.4.1. Der in B.3.2 beschriebene Behandlungsunterschied beruht auf einem Kriterium, das sich aus der Situation des Eigentümers der Güter, aus denen der landwirtschaftliche Betrieb zum Zeitpunkt seines Versterbens besteht, ergibt. Wenn er zu einem Zeitpunkt verstirbt, zu dem der Eigentümer den Betrieb selbst bewirtschaftet, sodass dieser zu

seinem Nachlass gehört, kommen seine Erben in gerader absteigender Linie in den Genuss des von dem fraglichen Gesetz festgelegten Übernahmerechts. Wenn er hingegen zu einem Zeitpunkt verstirbt, zu dem der Eigentümer der Güter den Betrieb nicht mehr selbst bewirtschaftet, sodass der landwirtschaftliche Betrieb an sich nicht zu seinem Nachlass gehört, können seine Erben in gerader absteigender Linie und insbesondere derjenige oder diejenigen von ihnen, die den Betrieb übernommen haben, ohne Eigentümer der Güter zu sein, aus denen er besteht, nicht in den Genuss des von dem fraglichen Gesetz festgelegten Übernahmerechts kommen.

B.4.2. Ein solches Kriterium ist zwar objektiv, kann aber angesichts der Zielsetzung des Gesetzes vom 29. August 1988, auf die in B.2 hingewiesen wird, nicht sachdienlich sein. Die Notwendigkeit, die Übertragung des intakten landwirtschaftlichen Betriebs auf die nachfolgende Generation zu begünstigen, um dessen Fortführung zu sichern, besteht ebenso, wenn nicht noch mehr, wenn ein oder mehrere Erben in gerader absteigender Linie den Betrieb bereits vor dem Versterben ihrer Eltern übernommen haben und diese im Ruhestand Eigentümer der Güter, aus denen der Betrieb besteht, geblieben sind.

B.5. Die Vorabentscheidungsfrage ist bejahend zu beantworten.

Artikel 1 des Gesetzes vom 29. August 1988, dahin ausgelegt, dass das genannte Gesetz nur auf Nachlässe anwendbar ist, die eröffnet wurden, während der Erblasser am Tag seines Versterbens immer noch Landwirt war, und dass aus seinem Anwendungsbereich Nachlässe ausgeschlossen sind, die Güter eines landwirtschaftlichen Betriebs umfassen, der am Tag seines Versterbens nicht mehr vom Erblasser, sondern von einem oder mehreren seiner Erben in gerader absteigender Linie bewirtschaftet wurde, ist nicht vereinbar mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

erkennt für Recht:

Artikel 1 des Gesetzes vom 29. August 1988 « über die Erbschaftsregelung für landwirtschaftliche Betriebe im Hinblick auf die Förderung ihrer Kontinuität », dahin ausgelegt, dass das genannte Gesetz nur auf Nachlässe anwendbar ist, die eröffnet wurden, während der Erblasser am Tag seines Versterbens immer noch Landwirt war, und dass aus seinem Anwendungsbereich Nachlässe ausgeschlossen sind, die Güter eines landwirtschaftlichen Betriebs umfassen, der am Tag seines Versterbens nicht mehr vom Erblasser, sondern von einem oder mehreren seiner Erben in gerader absteigender Linie bewirtschaftet wurde, verstößt gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung.

Erlassen in französischer und niederländischer Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 7. November 2019.

Der Kanzler,

(gez.) P.-Y. Dutilleux

Der Präsident,

(gez.) F. Daoût

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2020/201769]

Extrait de l'arrêt n° 190/2019 du 28 novembre 2019

Numéro du rôle : 6938

En cause : la question préjudiciale relative à l'article 332*quinquies* du Code civil, posée par le tribunal de la famille du Tribunal de première instance de Namur, division Namur.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents F. Daoût et A. Alen, des juges J.-P. Moerman, T. Giet, R. Leysen et M. Pâques, et, conformément à l'article 60*bis* de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, du juge émérite E. Derycke, assistée du greffier P.-Y. Dutilleux, présidée par le président F. Daoût,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. Objet de la question préjudiciale et procédure

Par jugement du 16 mai 2018, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 30 mai 2018, le tribunal de la famille du Tribunal de première instance de Namur, division Namur, a posé la question préjudiciale suivante :

« L'article 332*quinquies* du Code civil, en ce qu'il ne prévoit pas que l'intérêt de l'enfant soit pris en considération et contrôlé par le Juge dans l'hypothèse où sa mère agit en établissement judiciaire de paternité contre le père biologique, dans un contexte en fait où une seule relation sexuelle a été entretenue entre les parents de l'enfant, sans volonté aucune, dans leur chef, de procréer mais aussi, corrélativement, sans mode de contraception, viole-t-il les articles 10, 11, 22 et 22*bis* de la Constitution, pris isolément ou ensemble, combinés ou non avec d'autres dispositions légales supranationales telle la Convention européenne des droits de l'homme et notamment l'article 8 de cette dernière, compte tenu du fait que lorsque le père biologique est demandeur en établissement judiciaire de sa filiation, la prise en compte de l'intérêt de l'enfant à voir établir sa filiation biologique est prise en considération, notamment en cas de refus de la mère et/ou de l'enfant ? ».

(...)

III. En droit

(...)

B.1.1. Tel qu'il était applicable devant le juge *a quo*, l'article 332*quinquies* du Code civil disposait :

« § 1^{er}. Les actions en recherche de maternité ou de paternité ne sont pas recevables si l'enfant majeur ou mineur émancipé s'y oppose.

§ 1^{er}/1. Il n'est pas tenu compte de l'opposition de l'enfant majeur si le tribunal estime, en raison d'éléments de fait constatés par procès-verbal motivé, que l'enfant n'est pas capable d'exprimer sa volonté. Il en va de même si l'ordonnance du juge de paix prise en vertu de l'article 492/1 déclare l'enfant incapable de s'opposer à l'action en recherche de maternité ou de paternité. L'enfant en mesure d'exprimer son opinion de manière autonome est entendu directement par le juge. Le cas échéant, la personne de confiance exprime l'opinion de l'enfant si celui-ci n'est pas en mesure d'exprimer lui-même son opinion. Le juge attache l'importance qu'il convient à cette opinion.

§ 2. Si l'opposition à l'action émane d'un enfant mineur non émancipé qui a douze ans accomplis, de celui des auteurs de l'enfant à l'égard duquel la filiation est établie, ou du ministère public, le tribunal ne rejette la demande, sans préjudice du § 3, que si elle concerne un enfant âgé d'au moins un an au moment de l'introduction de la demande, et si l'établissement de la filiation est manifestement contraire à l'intérêt de l'enfant.

Il n'est pas tenu compte de l'opposition de l'enfant mineur dont le tribunal estime, en raison d'éléments de fait constatés par procès-verbal motivé, qu'il est privé de discernement.

§ 3. Le tribunal rejette en toute hypothèse la demande s'il est prouvé que celui ou celle dont la filiation est recherchée n'est pas le père ou la mère biologique de l'enfant.

§ 4. Si une action publique est intentée contre l'homme demandeur en recherche de paternité, du chef d'un fait visé à l'article 375 du Code pénal, commis sur la personne de la mère pendant la période légale de conception, il est sursis à statuer, à la demande d'une des parties, jusqu'à ce que la décision sur l'action publique soit coulée en force de chose jugée. Si l'intéressé est reconnu coupable de ce chef, la demande [de recherche de paternité] est rejetée à la demande d'une des parties ».

B.1.2. La disposition en cause a été modifiée par l'article 109 de la loi du 21 décembre 2018 « portant des dispositions diverses en matière de justice », qui est entré en vigueur le 10 janvier 2019. Par cette disposition, le législateur a abrogé, au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, de la disposition en cause, les mots « elle concerne un enfant âgé d'au moins un an au moment de l'introduction de la demande, et si », et le mot « manifestement » et ce, pour déferer à l'arrêt n° 61/2012 du 3 mai 2012 et à l'arrêt n° 30/2013 du 7 mars 2013 de la Cour (Doc. parl., Chambre, 2017-2018, DOC 54-3303/001, p. 84).

L'article 332^{quinquies} du Code civil dispose désormais :

« § 1^{er}. Les actions en recherche de maternité ou de paternité ne sont pas recevables si l'enfant majeur ou mineur émancipé s'y oppose.

§ 1^{er}/1. Il n'est pas tenu compte de l'opposition de l'enfant majeur si le tribunal estime, en raison d'éléments de fait constatés par procès-verbal motivé, que l'enfant n'est pas capable d'exprimer sa volonté. Il en va de même si l'ordonnance du juge de paix prise en vertu de l'article 492/1 déclare l'enfant incapable de s'opposer à l'action en recherche de maternité ou de paternité. L'enfant en mesure d'exprimer son opinion de manière autonome est entendu directement par le juge. Le cas échéant, la personne de confiance exprime l'opinion de l'enfant si celui-ci n'est pas en mesure d'exprimer lui-même son opinion. Le juge attache l'importance qu'il convient à cette opinion.

§ 2. Si l'opposition à l'action émane d'un enfant mineur non émancipé qui a douze ans accomplis, de celui des auteurs de l'enfant à l'égard duquel la filiation est établie, ou du ministère public, le tribunal ne rejette la demande, sans préjudice du § 3, que si l'établissement de la filiation est contraire à l'intérêt de l'enfant.

Il n'est pas tenu compte de l'opposition de l'enfant mineur dont le tribunal estime, en raison d'éléments de fait constatés par procès-verbal motivé, qu'il est privé de discernement.

§ 3. Le tribunal rejette en toute hypothèse la demande s'il est prouvé que celui ou celle dont la filiation est recherchée n'est pas le père ou la mère biologique de l'enfant.

§ 4. Si une action publique est intentée contre l'homme demandeur en recherche de paternité, du chef d'un fait visé à l'article 375 du Code pénal, commis sur la personne de la mère pendant la période légale de conception, il est sursis à statuer, à la demande d'une des parties, jusqu'à ce que la décision sur l'action publique soit coulée en force de chose jugée. Si l'intéressé est reconnu coupable de ce chef, la demande de recherche de paternité est rejetée à la demande d'une des parties ».

B.1.3. La modification de la disposition en cause, en cours de procédure, n'a pas d'incidence sur la pertinence de la question préjudicelle. La Cour répond donc à la question, telle qu'elle lui a été posée par le juge *a quo*.

B.2. Le juge *a quo* interroge la Cour au sujet de la compatibilité de la disposition en cause avec les articles 10, 11, 22 et 22bis de la Constitution, lus ou non en combinaison avec d'autres dispositions supranationales, telle la Convention européenne des droits de l'homme et notamment son article 8, en ce qu'elle ne prévoit pas que le juge doit prendre en considération l'intérêt de l'enfant lorsque la mère de celui-ci a introduit une action en établissement judiciaire de paternité contre le père biologique, en cas d'opposition de celui-ci, alors que tel est le cas lorsque le père biologique a introduit une action en établissement de sa filiation vis-à-vis de l'enfant, en cas d'opposition de la mère ou de l'enfant mineur non émancipé qui a douze ans accomplis.

B.3. Le juge *a quo* n'indique pas de disposition supranationale précise qui devrait être lue en combinaison avec les articles 10, 11, 22 et 22bis de la Constitution, hormis l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme. La Cour limite par conséquent son examen à celui de la compatibilité de la disposition en cause avec ces seules dispositions.

B.4. L'article 22 de la Constitution dispose :

« Chacun a droit au respect de sa vie privée et familiale, sauf dans les cas et conditions fixés par la loi.

La loi, le décret ou la règle visée à l'article 134 garantissent la protection de ce droit ».

L'article 22bis de la Constitution dispose :

« Chaque enfant a droit au respect de son intégrité morale, physique, psychique et sexuelle.

Chaque enfant a le droit de s'exprimer sur toute question qui le concerne; son opinion est prise en considération, eu égard à son âge et à son discernement.

Chaque enfant a le droit de bénéficier des mesures et services qui concourent à son développement.

Dans toute décision qui le concerne, l'intérêt de l'enfant est pris en considération de manière primordiale.

La loi, le décret ou la règle visée à l'article 134 garantissent ces droits de l'enfant ».

L'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme dispose :

« 1. Toute personne a droit au respect de sa vie privée et familiale, de son domicile et de sa correspondance.

2. Il ne peut y avoir ingérence d'une autorité publique dans l'exercice de ce droit que pour autant que cette ingérence est prévue par la loi et qu'elle constitue une mesure qui, dans une société démocratique, est nécessaire à la sécurité nationale, à la sûreté publique, au bien-être économique du pays, à la défense de l'ordre et à la prévention des infractions pénales, à la protection de la santé ou de la morale, ou à la protection des droits et libertés d'autrui ».

B.5. L'article 22bis de la Constitution impose de prendre en compte l'intérêt de l'enfant dans les procédures le concernant.

B.6. Il résulte de la disposition en cause que, dans l'hypothèse d'une action en établissement judiciaire de paternité engagée par le père biologique de l'enfant, en cas d'opposition de la mère, dont la filiation vis-à-vis de l'enfant est déjà établie, et/ou de l'enfant mineur non émancipé qui a douze ans accomplis, le tribunal rejette la demande si l'établissement de la filiation est contraire à l'intérêt de l'enfant. En revanche, en cas d'action en établissement judiciaire de paternité engagée par la mère de l'enfant à l'encontre du père biologique, en l'absence d'une opposition de l'enfant mineur non émancipé qui a douze ans accomplis ou du ministère public, le tribunal n'est ni autorisé ni contraint par la disposition en cause à prendre en considération l'intérêt de l'enfant, de sorte qu'il est tenu de faire droit à la demande de la mère. Dans cette seconde hypothèse, le législateur présume que l'enfant a nécessairement intérêt à voir établie sa double filiation, et ce de manière irréfragable. La disposition en cause ne prévoit ainsi un contrôle par le juge de la demande d'établissement judiciaire de paternité au regard de l'intérêt de l'enfant que si l'opposition émane de l'enfant mineur non émancipé qui a douze ans accomplis, de celui des auteurs de l'enfant à l'égard duquel la filiation est établie, ou du ministère public, mais non lorsque l'opposition émane du père biologique.

B.7. Comme la Cour l'a jugé par ses arrêts n°s 66/2003, 35/2007, 144/2010 et 61/2012, il peut exister des cas dans lesquels l'établissement juridique de la filiation paternelle d'un enfant cause à celui-ci un préjudice. Si, en règle générale, on peut estimer qu'il est de l'intérêt de l'enfant de voir établie sa double filiation, on ne peut présumer de manière irréfragable que tel soit toujours le cas.

B.8. Si le critère de distinction, à savoir la qualité de la personne habilitée à s'opposer à l'établissement judiciaire de la paternité, est objectif, il n'est toutefois pas pertinent au regard de la mesure en cause. Il n'est en effet pas raisonnablement justifié de considérer que l'intérêt de l'enfant serait en toute hypothèse de voir établie sa double filiation, dans le cas d'une action en établissement de paternité engagée par la mère de l'enfant contre le père biologique, en cas d'opposition de ce dernier, ni que l'intérêt de la mère et celui de l'enfant se confondent en toutes circonstances.

B.9.1. Dans l'interprétation selon laquelle elle ne permet pas au juge de prendre en considération l'intérêt de l'enfant lorsque la mère de celui-ci a introduit une action en établissement judiciaire de paternité contre le père biologique, en cas d'opposition de celui-ci, la disposition en cause n'est pas compatible avec l'article 22bis de la Constitution.

B.9.2. Toutefois, la disposition en cause peut aussi être interprétée en ce sens qu'elle permet, en revanche, au juge de prendre en considération l'intérêt de l'enfant lorsque la mère de celui-ci a introduit une action en établissement judiciaire de paternité contre le père biologique, en cas d'opposition de ce dernier.

Dans cette interprétation, la disposition en cause est compatible avec l'article 22bis de la Constitution.

B.9.3. Le contrôle de la disposition en cause au regard des articles 10, 11 et 22 de la Constitution, lus ou non en combinaison avec l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme, ne conduit pas à une autre conclusion.

Par ces motifs,

la Cour

dit pour droit :

- L'article 332*quinquies* du Code civil, interprété en ce sens qu'il ne permet pas au juge de prendre en considération l'intérêt de l'enfant lorsque la mère de celui-ci a introduit une action en établissement judiciaire de paternité contre le père biologique, en cas d'opposition de ce dernier, viole les articles 10, 11, 22 et 22bis de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme.

- La même disposition, interprétée en ce sens qu'elle permet, en revanche, au juge de prendre en considération l'intérêt de l'enfant lorsque la mère de celui-ci a introduit une action en établissement judiciaire de paternité contre le père biologique, en cas d'opposition de ce dernier, ne viole pas les articles 10, 11, 22 et 22bis de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme.

Ainsi rendu en langue française et en langue néerlandaise, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 28 novembre 2019.

Le greffier,
P.-Y. Dutilleux

Le président,
F. Daoût

GRONDWETTELIJK HOF

[2020/201769]

Uittreksel uit arrest nr. 190/2019 van 28 november 2019

Rolnummer 6938

In zake : de prejudiciële vraag betreffende artikel 332*quinquies* van het Burgerlijk Wetboek, gesteld door de familierechtbank van de Rechtbank van eerste aanleg Namen, afdeling Namen.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters F. Daoût en A. Alen, de rechters J.-P. Moerman, T. Giet, R. Leysen en M. Pâques, en, overeenkomstig artikel 60*bis* van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, emeritus rechter E. Derycke, bijgestaan door de griffier P.-Y. Dutilleux, onder voorzitterschap van voorzitter F. Daoût,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. Onderwerp van de prejudiciële vraag en rechtspleging

Bij vonnis van 16 mei 2018, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 30 mei 2018, heeft de familierechtbank van de Rechtbank van eerste aanleg Namen, afdeling Namen, de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Schendt artikel 332*quinquies* van het Burgerlijk Wetboek, in zoverre het niet bepaalt dat het belang van het kind in aanmerking wordt genomen en gecontroleerd door de rechter wanneer de moeder een vordering instelt tot gerechtelijke vaststelling van het vaderschap tegen de biologische vader, in een feitelijke context waarin een eenmalig seksueel contact heeft plaatsgevonden tussen de ouders van het kind, zonder enige bedoeling, van hunnen wege, om zich voort te planten maar ook, daarmee samenhangend, zonder contraceptivum, de artikelen 10, 11, 22 en 22*bis* van de Grondwet, al dan niet onderling in samenhang gelezen, en al dan niet in samenhang met andere, supranationale wetsbeperkingen zoals het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en meer bepaald artikel 8 ervan, rekening houdend met het feit dat wanneer de biologische vader de gerechtelijke vaststelling van zijn afstamming vordert, de inachtneming van het belang van het kind om zijn biologische afstamming te laten vaststellen wel in overweging wordt genomen, meer bepaald in geval van weigering van de moeder en/of van het kind ? ».

(...)

III. In rechte

(...)

B.1.1. Artikel 332*quinquies* van het Burgerlijk Wetboek, zoals van toepassing voor de verwijzende rechter, bepaalde :

« § 1. De vorderingen tot onderzoek naar het moederschap of het vaderschap zijn onontvankelijk indien het meerderjarige of het ontvoogde minderjarige kind zich daar tegen verzet.

§ 1/1. Er wordt geen rekening gehouden met het verzet van het meerderjarige kind indien de rechtbank, op grond van feiten die vastgesteld zijn in een met redenen omkleed proces-verbaal, oordeelt dat het kind niet wilsbekwaam is. Hetzelfde geldt in geval het kind, bij beschikking van de vrederechter krachtens artikel 492/1, onbekwaam wordt verklaard zich te verzetten tegen een rechtsvordering tot onderzoek naar het moederschap of het vaderschap. Het kind dat zijn mening zelfstandig kan uiten, wordt rechtstreeks door de rechter gehoord. In geval het kind zijn mening niet zelf kan uiten, vertolkt de vertrouwenspersoon de mening van het kind. De rechter hecht passend belang aan die mening.

§ 2. Indien het verzet uitgaat van een minderjarig kind dat niet ontvoogd is en de volle leeftijd van twaalf jaar heeft bereikt, van degene van de ouders van het kind ten aanzien van wie de afstamming vaststaat, of van het openbaar ministerie, wijst de rechtbank, zonder afbreuk te doen aan § 3, de vordering slechts af indien ze betrekking heeft op een kind dat minstens één jaar oud is op het ogenblik van de indiening ervan, en de vaststelling van de afstamming kennelijk strijdig is met de belangen van het kind.

Er wordt geen rekening gehouden met het verzet van het minderjarige kind indien de rechtbank, op grond van feiten die vastgesteld zijn in een met redenen omkleed proces-verbaal, oordeelt dat het kind geen onderscheidingsvermogen heeft.

§ 3. De rechtbank wijst de vordering hoe dan ook af indien het bewijs wordt geleverd dat degene wiens afstamming wordt onderzocht niet de biologische vader of moeder van het kind is.

§ 4. Indien tegen de man die een vaderschapsonderzoek vordert een strafvordering is ingesteld wegens een in artikel 375 van het Strafwetboek bedoeld feit dat gepleegd is op de persoon van de moeder tijdens de wettelijke periode van verwekking, wordt op verzoek van een van de partijen de uitspraak verdaagd, tot wanneer de beslissing over de strafvordering in kracht van gewijsde is getreden. Indien de betrokkenen hiervoor wordt veroordeeld, zal (de vordering tot onderzoek naar het vaderschap) op vraag van één van de partijen worden verworpen ».

B.1.2. De in het geding zijnde bepaling werd gewijzigd bij artikel 109 van de wet van 21 december 2018 « houdende diverse bepalingen betreffende justitie », dat op 10 januari 2019 in werking is getreden. Bij die bepaling heeft de wetgever, in paragraaf 2, eerste lid, van de in het geding zijnde bepaling, de woorden « ze betrekking heeft op een kind dat minstens één jaar oud is op het ogenblik van de indiening ervan, en » en het woord « kennelijk » opgeheven, dit teneinde te voldoen aan de arresten van het Hof nrs. 61/2012 van 3 mei 2012 en 30/2013 van 7 maart 2013 (Parl. St., Kamer, 2017-2018, DOC 54-3303/001, p. 84).

Artikel 332*quinquies* van het Burgerlijk Wetboek bepaalt voortaan :

« § 1. De vorderingen tot onderzoek naar het moederschap of het vaderschap zijn onontvankelijk indien het meerderjarige of het ontvoogde minderjarige kind zich daartegen verzet.

§ 1/1. Er wordt geen rekening gehouden met het verzet van het meerderjarige kind indien de rechtbank, op grond van feiten die vastgesteld zijn in een met redenen omkleed proces-verbaal, oordeelt dat het kind niet wilsbekwaam is. Hetzelfde geldt ingeval het kind, bij beschikking van de vrederechter krachtens artikel 492/1, onbekwaam wordt verklaard zich te verzetten tegen een rechtsvordering tot onderzoek naar het moederschap of het vaderschap. Het kind dat zijn mening zelfstandig kan uiten, wordt rechtstreeks door de rechter gehoord. Ingeval het kind zijn mening niet zelf kan uiten, vertolkt de vertrouwenspersoon de mening van het kind. De rechter hecht passend belang aan die mening.

§ 2. Indien het verzet uitgaat van een minderjarig kind dat niet ontvoogd is en de volle leeftijd van twaalf jaar heeft bereikt, van degene van de ouders van het kind ten aanzien van wie de afstamming vaststaat, of van het openbaar ministerie, wijst de rechtbank, zonder afbreuk te doen aan § 3, de vordering slechts af indien de vaststelling van de afstamming strijdig is met de belangen van het kind.

Er wordt geen rekening gehouden met het verzet van het minderjarige kind indien de rechtbank, op grond van feiten die vastgesteld zijn in een met redenen omkleed proces-verbaal, oordeelt dat het kind geen onderscheidingsvermogen heeft.

§ 3. De rechtbank wijst de vordering hoe dan ook af indien het bewijs wordt geleverd dat degene wiens afstamming wordt onderzocht niet de biologische vader of moeder van het kind is.

§ 4. Indien tegen de man die een vaderschapsonderzoek vordert een strafvordering is ingesteld wegens een in artikel 375 van het Strafwetboek bedoeld feit dat gepleegd is op de persoon van de moeder tijdens de wettelijke periode van verwekking, wordt op verzoek van een van de partijen de uitspraak verdaagd, tot wanneer de beslissing over de strafvordering in kracht van gewijsde is getreden. Indien de betrokkenen hiervoor wordt veroordeeld, zal (de vordering tot onderzoek naar het vaderschap) op vraag van één van de partijen worden verworpen ».

B.1.3. De wijziging van de in het geding zijnde bepaling in de loop van de procedure heeft geen weerslag op de pertinentie van de prejudiciële vraag. Het Hof antwoordt dus op de vraag zoals die door de verwijzende rechter is gesteld.

B.2. De verwijzende rechter stelt het Hof een vraag over de bestaanbaarheid van de in het geding zijnde bepaling met de artikelen 10, 11, 22 en 22bis van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met andere supranationale bepalingen, zoals het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en meer bepaald artikel 8 ervan, in zoverre zij niet bepaalt dat de rechter het belang van het kind in aanmerking moet nemen wanneer de moeder van het kind een vordering heeft ingesteld tot gerechtelijke vaststelling van het vaderschap tegen de biologische vader, in geval van verzet vanwege die laatste, terwijl dat wel het geval is wanneer de biologische vader een vordering heeft ingesteld tot gerechtelijke vaststelling van zijn afstamming ten aanzien van het kind, in geval van verzet vanwege de moeder of van het minderjarig kind dat niet ontvoogd is en de volle leeftijd van twaalf jaar heeft bereikt.

B.3. De verwijzende rechter geeft niet precies aan welke supranationale bepaling zou moeten worden gelezen in samenhang met de artikelen 10, 11, 22 en 22bis van de Grondwet, behalve artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens. Het Hof beperkt dan ook zijn onderzoek tot dat van de bestaanbaarheid van de in het geding zijnde bepaling met uitsluitend die bepalingen.

B.4. Artikel 22 van de Grondwet bepaalt :

« Ieder heeft recht op eerbiediging van zijn privéleven en zijn gezinsleven, behoudens in de gevallen en onder de voorwaarden door de wet bepaald.

De wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel waarborgen de bescherming van dat recht ».

Artikel 22bis van de Grondwet bepaalt :

« Elk kind heeft recht op eerbiediging van zijn morele, lichamelijke, geestelijke en seksuele integriteit.

Elk kind heeft het recht zijn mening te uiten in alle aangelegenheden die het aangaan; met die mening wordt rekening gehouden in overeenstemming met zijn leeftijd en zijn onderscheidingsvermogen.

Elk kind heeft recht op maatregelen en diensten die zijn ontwikkeling bevorderen.

Het belang van het kind is de eerste overweging bij elke beslissing die het kind aangaat.

De wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel waarborgen deze rechten van het kind ».

Artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens bepaalt :

« 1. Eenieder heeft recht op eerbiediging van zijn privé leven, zijn gezinsleven, zijn huis en zijn briefwisseling.

2. Geen inmenging van enig openbaar gezag is toegestaan met betrekking tot de uitoefening van dit recht dan voor zover bij de wet is voorzien en in een democratische samenleving nodig is in het belang van 's lands veiligheid, de openbare veiligheid, of het economisch welzijn van het land, de bescherming van de openbare orde en het voorkomen van strafbare feiten, de bescherming van de gezondheid of de goede zeden, of voor de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen ».

B.5. Artikel 22bis van de Grondwet legt de verplichting op het belang van het kind in aanmerking te nemen in de procedures die op het kind betrekking hebben.

B.6. Uit de in het geding zijnde bepaling volgt dat, bij een vordering tot gerechtelijke vaststelling van vaderschap die wordt ingesteld door de biologische vader van het kind, in geval van verzet vanwege de moeder, wier afstamming ten aanzien van het kind reeds vaststaat, en/of van het minderjarige kind dat niet ontvoogd is en de volle leeftijd van twaalf jaar heeft bereikt, de rechtbank de vordering afwijst indien de vaststelling van de afstamming strijdig is met het belang van het kind. Daarentegen wordt de rechtbank, bij een vordering tot gerechtelijke vaststelling van vaderschap die door de moeder van het kind is ingesteld tegen de biologische vader, bij ontstentenis van verzet vanwege het minderjarig kind dat niet ontvoogd is en de volle leeftijd van twaalf jaar heeft bereikt of vanwege het openbaar ministerie, door de in het geding zijnde bepaling noch gemachtigd, noch verplicht om het belang van het kind in aanmerking te nemen, zodat zij ertoe gehouden is de vordering van de moeder in te willigen. In die tweede hypothese veronderstelt de wetgever dat het kind noodzakelijkerwijs belang erbij heeft dat zijn dubbele afstamming wordt vastgesteld, en zulks op onweerlegbare wijze. De in het geding zijnde bepaling voorziet aldus enkel in een toetsing door de rechter van de vordering tot gerechtelijke vaststelling van vaderschap aan het belang van het kind indien het verzet uitgaat van het minderjarige kind dat niet ontvoogd is en de volle leeftijd van twaalf jaar heeft bereikt, van diegene van de ouders van het kind ten aanzien van wie de afstamming vaststaat of van het openbaar ministerie, maar niet wanneer het verzet uitgaat van de biologische vader.

B.7. Zoals het Hof reeds bij zijn arresten nrs. 66/2003, 35/2007, 144/2010 en 61/2012 heeft geoordeeld, kunnen er gevallen bestaan waarin het gerechtelijk vaststellen van de afstamming van een kind van vaderszijde voor dat kind nadelig is. Ook al kan men doorgaans ervan uitgaan dat het in het belang van een kind is dat zijn afstamming van beide zijden wordt vastgesteld, toch kan men niet onomstotelijk volhouden dat dit altijd het geval is.

B.8. Ook al is het criterium van onderscheid, te weten de hoedanigheid van de persoon die zich mag verzetten tegen de gerechtelijke vaststelling van het vaderschap, objectief, toch is het niet pertinent ten aanzien van de in het geding zijnde maatregel. Het is immers niet redelijk verantwoord ervan uit te gaan dat het in elk geval in het belang van het kind is om zijn dubbele afstamming vast te stellen, bij een vordering tot vaststelling van vaderschap die door de moeder van het kind is ingesteld tegen de biologische vader, in geval van verzet van die laatste, noch dat het belang van de moeder en dat van het kind in alle omstandigheden samenvallen.

B.9.1. In de interpretatie volgens welke de in het geding zijnde bepaling de rechter niet toestaat het belang van het kind in aanmerking te nemen wanneer de moeder van het kind een vordering heeft ingesteld tot gerechtelijke vaststelling van vaderschap tegen de biologische vader, in geval van verzet van die laatste, is zij niet bestaanbaar met artikel 22bis van de Grondwet.

B.9.2. De in het geding zijnde bepaling kan evenwel ook in die zin worden geïnterpreteerd dat zij de rechter wel toestaat om het belang van het kind in aanmerking te nemen wanneer de moeder van het kind een vordering heeft ingesteld tot gerechtelijke vaststelling van vaderschap tegen de biologische vader, in geval van verzet van die laatste.

In die interpretatie is de in het geding zijnde bepaling bestaanbaar met artikel 22bis van de Grondwet.

B.9.3. Een toetsing van de in het geding zijnde bepaling aan de artikelen 10, 11 en 22 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, leidt niet tot een andere conclusie.

Om die redenen,

het Hof

zegt voor recht :

- Artikel 332*quinquies* van het Burgerlijk Wetboek, in die zin geïnterpreteerd dat het de rechter niet toestaat het belang van het kind in aanmerking te nemen wanneer de moeder van het kind een vordering heeft ingesteld tot gerechtelijke vaststelling van vaderschap tegen de biologische vader, in geval van verzet van die laatste, schendt de artikelen 10, 11, 22 en 22bis van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.

- Dezelfde bepaling, in die zin geïnterpreteerd dat zij de rechter wel toestaat het belang van het kind in aanmerking te nemen wanneer de moeder van het kind een vordering heeft ingesteld tot gerechtelijke vaststelling van vaderschap tegen de biologische vader, in geval van verzet van die laatste, schendt niet de artikelen 10, 11, 22 en 22bis van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.

Aldus gewezen in het Frans en het Nederlands, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 28 november 2019.

De griffier,
P.-Y. Dutilleux

De voorzitter,
F. Daoût

ÜBERSETZUNG

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2020/201769]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 190/2019 vom 28. November 2019

Geschäftsverzeichnisnummer 6938

In Sachen: Vorabentscheidungsfrage in Bezug auf Artikel 332*quinquies* des Zivilgesetzbuches, gestellt vom Familiengericht des Gerichts erster Instanz Namur, Abteilung Namur.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten F. Daoût und A. Alen, und den Richtern J.-P. Moerman, T. Giet, R. Leysen und M. Pâques, und dem emeritierten Richter E. Derycke gemäß Artikel 60bis des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, unter Assistenz des Kanzlers P.-Y. Dutilleux, unter dem Vorsitz des Präsidenten F. Daoût,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. *Gegenstand der Vorabentscheidungsfrage und Verfahren*

In seinem Urteil vom 16. Mai 2018, dessen Ausfertigung am 30. Mai 2018 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat das Familiengericht des Gerichts erster Instanz Namur, Abteilung Namur, folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

« Verstößt Artikel 332*quinquies* des Zivilgesetzbuches dadurch, dass er nicht vorsieht, dass das Wohl des Kindes vom Richter in Betracht gezogen und überprüft wird, wenn die Mutter Klage auf gerichtliche Feststellung der Vaterschaft gegen den biologischen Vater erhebt, und zwar in einem faktischen Kontext, in dem ein einmaliger sexueller Kontakt zwischen den Eltern des Kindes stattgefunden hat, ohne irgendwelchen Willen ihrerseits, sich fortzupflanzen, aber auch - im Zusammenhang damit - ohne Verhütungsmittel, gegen die Artikel 10, 11, 22 und 22bis der Verfassung, an sich oder in Verbindung miteinander, gegebenenfalls in Verbindung mit anderen, überstaatlichen Gesetzesbestimmungen wie der Europäischen Menschenrechtskonvention und insbesondere deren Artikel 8, in Anbetracht dessen, dass in dem Fall, dass der biologische Vater die gerichtliche Feststellung der Abstammung beantragt, die Berücksichtigung des Wohls des Kindes bei der Feststellung seiner biologischen Abstammung wohl in Betracht gezogen wird, insbesondere im Falle der Weigerung der Mutter und/oder des Kindes? ».

(...)

III. *Rechtliche Würdigung*

(...)

B.1.1. In der Fassung, die vor dem vorlegenden Richter anwendbar war, bestimmte Artikel 332*quinquies* des Zivilgesetzbuches:

« § 1. Die Klagen auf Ermittlung der Mutterschaft oder der Vaterschaft sind nicht zulässig, wenn das volljährige Kind oder der für mündig erklärte Minderjährige dagegen Einspruch erhebt.

§ 1/1. Der Einspruch des volljährigen Kindes wird nicht berücksichtigt, wenn das Gericht aufgrund von faktischen Elementen, die in einem mit Gründen versehenen Protokoll festgehalten sind, urteilt, dass das Kind nicht fähig ist, seinen Willen zu äußern. Das Gleiche gilt, wenn das Kind durch einen aufgrund von Artikel 492/1 erlassenen Beschluss des Friedensrichters für unfähig erklärt wird, gegen eine Klage auf Ermittlung der Mutterschaft oder der Vaterschaft Einspruch zu erheben. Ein Kind, das imstande ist, seine Meinung selbstständig zu äußern, wird direkt vom Richter angehört. Gegebenenfalls gibt die Vertrauensperson die Meinung des Kindes wieder, wenn das Kind nicht imstande ist, selbst seine Meinung zu äußern. Der Richter misst dieser Meinung die angemessene Bedeutung bei.

§ 2. Wird der Einspruch von einem nicht für mündig erklärten Minderjährigen, der das zwölfe Lebensjahr vollendet hat, von dem Elternteil des Kindes, hinsichtlich dessen die Abstammung feststeht, oder von der Staatsanwaltschaft erhoben, weist das Gericht - unbeschadet des Paragraphen 3 - die Klage nur ab, wenn sie ein Kind betrifft, das zum Zeitpunkt des Einreichens der Klage mindestens ein Jahr alt ist, und die Feststellung der Abstammung offensichtlich nicht im Interesse des Kindes ist.

Der Einspruch des minderjährigen Kindes wird nicht berücksichtigt, wenn das Gericht aufgrund von faktischen Elementen, die in einem mit Gründen versehenen Protokoll festgehalten sind, urteilt, dass das Kind kein Urteilsvermögen besitzt.

§ 3. Das Gericht weist die Klage in jedem Fall ab, wenn erwiesen ist, dass derjenige beziehungsweise diejenige, dessen beziehungsweise deren Abstammung ermittelt wird, nicht der biologische Vater beziehungsweise die biologische Mutter des Kindes ist.

§ 4. Wenn gegen den Mann, der eine Klage auf Ermittlung der Vaterschaft eingereicht hat, Strafverfolgung wegen einer in Artikel 375 des Strafgesetzbuches erwähnten Tat, die gegen die Person der Mutter binnen der gesetzlichen Empfängniszeit begangen worden ist, eingeleitet wird, wird - auf Antrag einer der Parteien - die Entscheidung aufgeschoben, bis die Entscheidung in Bezug auf die Strafverfolgung rechtskräftig geworden ist. Wird der Betreffende aufgrund dieser Tat für schuldig erklärt, wird die Klage auf Ermittlung der Vaterschaft auf Antrag einer der Parteien abgewiesen ».

B.1.2. Die fragliche Bestimmung wurde durch Artikel 109 des Gesetzes vom 21. Dezember 2018 « zur Festlegung verschiedener Bestimmungen im Bereich der Justiz » abgeändert, der am 10. Januar 2019 in Kraft getreten ist. Mit dieser Bestimmung hat der Gesetzgeber in Paragraf 2 Absatz 1 der fraglichen Bestimmung die Wortfolge « sie ein Kind betrifft, das zum Zeitpunkt des Einreichens der Klage mindestens ein Jahr alt ist, und » und das Wort « offensichtlich » aufgehoben, und zwar um dem Entscheid Nr. 61/2012 vom 3. Mai 2012 und dem Entscheid Nr. 30/2013 vom 7. März 2013 des Gerichtshofs nachzukommen (Parl. Dok., Kammer, 2017-2018, DOC 54-3303/001, S. 84).

Artikel 332*quinquies* des Zivilgesetzbuches bestimmt nunmehr:

« § 1. Die Klagen auf Ermittlung der Mutterschaft oder der Vaterschaft sind nicht zulässig, wenn das volljährige Kind oder der für mündig erklärte Minderjährige dagegen Einspruch erhebt.

§ 1/1. Der Einspruch des volljährigen Kindes wird nicht berücksichtigt, wenn das Gericht aufgrund von faktischen Elementen, die in einem mit Gründen versehenen Protokoll festgehalten sind, urteilt, dass das Kind nicht fähig ist, seinen Willen zu äußern. Das Gleiche gilt, wenn das Kind durch einen aufgrund von Artikel 492/1 erlassenen Beschluss des Friedensrichters für unfähig erklärt wird, gegen eine Klage auf Ermittlung der Mutterschaft oder der Vaterschaft Einspruch zu erheben. Ein Kind, das imstande ist, seine Meinung selbstständig zu äußern, wird direkt vom Richter angehört. Gegebenenfalls gibt die Vertrauensperson die Meinung des Kindes wieder, wenn das Kind nicht imstande ist, selbst seine Meinung zu äußern. Der Richter misst dieser Meinung die angemessene Bedeutung bei.

§ 2. Wird der Einspruch von einem nicht für mündig erklärten Minderjährigen, der das zwölfe Lebensjahr vollendet hat, von dem Elternteil des Kindes, hinsichtlich dessen die Abstammung feststeht, oder von der Staatsanwaltschaft erhoben, weist das Gericht - unbeschadet des Paragraphen 3 - die Klage nur ab, wenn die Feststellung der Abstammung nicht im Interesse des Kindes ist.

Der Einspruch des minderjährigen Kindes wird nicht berücksichtigt, wenn das Gericht aufgrund von faktischen Elementen, die in einem mit Gründen versehenen Protokoll festgehalten sind, urteilt, dass das Kind kein Urteilsvermögen besitzt.

§ 3. Das Gericht weist die Klage in jedem Fall ab, wenn erwiesen ist, dass derjenige beziehungsweise diejenige, dessen beziehungsweise deren Abstammung ermittelt wird, nicht der biologische Vater beziehungsweise die biologische Mutter des Kindes ist.

§ 4. Wenn gegen den Mann, der eine Klage auf Ermittlung der Vaterschaft eingereicht hat, Strafverfolgung wegen einer in Artikel 375 des Strafgesetzbuches erwähnten Tat, die gegen die Person der Mutter binnen der gesetzlichen Empfängniszeit begangen worden ist, eingeleitet wird, wird - auf Antrag einer der Parteien - die Entscheidung aufgeschoben, bis die Entscheidung in Bezug auf die Strafverfolgung rechtskräftig geworden ist. Wird der Betreffende aufgrund dieser Tat für schuldig erklärt, wird die Klage auf Ermittlung der Vaterschaft auf Antrag einer der Parteien abgewiesen ».

B.1.3. Die Abänderung der fraglichen Bestimmung während des Verfahrens hat auf die Relevanz der Vorabentscheidungsfrage keine Auswirkung. Der Gerichtshof beantwortet daher die Frage, wie sie ihm vom vorlegenden Richter gestellt wurde.

B.2. Der vorlegende Richter fragt den Gerichtshof zur Vereinbarkeit der fraglichen Bestimmung mit den Artikeln 10, 11, 22 und 22bis der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit anderen überstaatlichen Bestimmungen wie der Europäischen Menschenrechtskonvention und insbesondere deren Artikel 8, insofern sie nicht vorsieht, dass der Richter im Fall des Einspruchs des Vaters das Wohl des Kindes berücksichtigen muss, wenn dessen Mutter eine Klage auf gerichtliche Feststellung der Vaterschaft gegen den biologischen Vater erhoben hat, während dies im Fall des Einspruchs der Mutter oder des nicht für mündig erklärten Minderjährigen, der das zwölfe Lebensjahr vollendet hat, der Fall ist, wenn der biologische Vater eine Klage auf Feststellung des Abstammungsverhältnisses gegenüber dem Kind erhoben hat.

B.3. Der vorlegende Richter gibt keine genaue überstaatliche Bestimmung an, die in Verbindung mit den Artikeln 10, 11, 22 und 22bis der Verfassung zu lesen wäre, abgesehen von Artikel 8 der Europäischen Menschenrechtskonvention. Der Gerichtshof begrenzt folglich seine Prüfung auf die Vereinbarkeit der fraglichen Bestimmung mit ausschließlich diesen Bestimmungen.

B.4. Artikel 22 der Verfassung bestimmt:

« Jeder hat ein Recht auf Achtung vor seinem Privat- und Familienleben, außer in den Fällen und unter den Bedingungen, die durch Gesetz festgelegt sind.

Das Gesetz, das Dekret oder die in Artikel 134 erwähnte Regel gewährleistet den Schutz dieses Rechtes ».

Artikel 22bis der Verfassung bestimmt:

« Jedes Kind hat ein Recht auf Achtung vor seiner moralischen, körperlichen, geistigen und sexuellen Unversehrtheit.

Jedes Kind hat das Recht, sich in allen Angelegenheiten, die es betreffen, zu äussern; seiner Meinung wird unter Berücksichtigung seines Alters und seines Unterscheidungsvermögens Rechnung getragen.

Jedes Kind hat das Recht auf Maßnahmen und Dienste, die seine Entwicklung fördern.

Das Wohl des Kindes ist in allen Entscheidungen, die es betreffen, vorrangig zu berücksichtigen.

Das Gesetz, das Dekret oder die in Artikel 134 erwähnte Regel gewährleistet diese Rechte des Kindes ».

Artikel 8 der Europäischen Menschenrechtskonvention bestimmt:

« (1) Jedermann hat Anspruch auf Achtung seines Privat- und Familienlebens, seiner Wohnung und seines Briefverkehrs.

(2) Der Eingriff einer öffentlichen Behörde in die Ausübung dieses Rechts ist nur statthaft, insoweit dieser Eingriff gesetzlich vorgesehen ist und eine Maßnahme darstellt, die in einer demokratischen Gesellschaft für die nationale Sicherheit, die öffentliche Ruhe und Ordnung, das wirtschaftliche Wohl des Landes, die Verteidigung der Ordnung und zur Verhinderung von strafbaren Handlungen, zum Schutz der Gesundheit und der Moral oder zum Schutz der Rechte und Freiheiten anderer notwendig ist ».

B.5. Artikel 22bis der Verfassung schreibt vor, das Wohl des Kindes, bei allen Verfahren, die es betreffen, zu berücksichtigen.

B.6. Aus der fraglichen Bestimmung ergibt sich, dass das Gericht im Fall einer Klage auf gerichtliche Feststellung der Vaterschaft, die vom biologischen Vater des Kindes erhoben wurde, im Fall des Einspruchs der Mutter, deren Abstammungsverhältnis gegenüber dem Kind bereits festgestellt ist, und/oder des nicht für mündig erklärten Minderjährigen, der das zwölfe Lebensjahr vollendet hat, die Klage abweist, wenn die Feststellung der Abstammung nicht im Interesse des Kindes ist. Im Fall einer Klage auf gerichtliche Feststellung der Vaterschaft, die von der Mutter des Kindes gegen den biologischen Vater erhoben wurde, wird das Gericht hingegen, wenn der nicht für mündig erklärte Minderjährige, der das zwölfe Lebensjahr vollendet hat, keinen Einspruch erhebt, von der fraglichen Bestimmung weder ermächtigt noch gezwungen, das Wohl des Kindes zu berücksichtigen, sodass es verpflichtet ist, der Klage der Mutter stattzugeben. In diesem zweiten Fall setzt der Gesetzgeber voraus, dass das Kind notwendigerweise ein Interesse daran hat, dass seine doppelte Abstammung festgestellt wird, und zwar in unwiderlegbarer Weise. In der fraglichen Bestimmung ist daher eine Prüfung der Klage auf gerichtliche Feststellung der Vaterschaft anhand des Wohles des Kindes durch den Richter nur vorgesehen, wenn der Einspruch von dem nicht für mündig erklärten Minderjährigen, der das zwölfe Lebensjahr vollendet hat, von demjenigen der Elternteile des Kindes, gegenüber dem die Abstammung festgestellt ist, oder von der Staatsanwaltschaft ausgegangen ist, aber nicht wenn der Einspruch vom biologischen Vater erhoben wird.

B.7. Wie der Gerichtshof in seinen Entscheiden Nrn. 66/2003, 35/2007, 144/2010 und 61/2012 bereits hervorgehoben hat, kann es vorkommen, dass die juristische Feststellung der Abstammung eines Kindes väterlicherseits für das Kind nachteilig ist. Wenn man auch normalerweise davon ausgehen kann, dass die Feststellung der Abstammung seitens beider Eltern im Interesse eines Kindes liegt, kann man doch nicht unwiderlegbar annehmen, dass dies immer der Fall ist.

B.8. Zwar ist das Unterscheidungskriterium, nämlich die Eigenschaft der Person, die befugt ist, Einspruch gegen die gerichtliche Feststellung der Vaterschaft zu erheben, objektiv, aber es ist hinsichtlich der fraglichen Maßnahme nicht sachdienlich. Es ist nämlich nicht vernünftig gerechtfertigt, davon auszugehen, dass es in jedem Fall im Interesse des Kindes liegt, dass im Fall einer Klage auf Feststellung der Vaterschaft, die von der Mutter des Kindes gegen den biologischen Vaters erhoben wird, wenn dieser Einspruch erhebt, seine doppelte Abstammung festgestellt wird, noch davon, dass sich das Interesse der Mutter und das Interesse des Kindes unter allen Umständen decken.

B.9.1. In der Auslegung, wonach die fragliche Bestimmung es dem Richter nicht erlaubt, im Fall des Einspruchs des Vaters das Wohl des Kindes zu berücksichtigen, wenn dessen Mutter eine Klage auf gerichtliche Feststellung der Vaterschaft gegen den biologischen Vater erhoben hat, ist sie nicht vereinbar mit Artikel 22bis der Verfassung.

B.9.2. Jedoch kann die fragliche Bestimmung auch dahin ausgelegt werden, dass sie es dem Richter wohl erlaubt, im Fall des Einspruchs des Vaters das Wohl des Kindes zu berücksichtigen, wenn dessen Mutter eine Klage auf gerichtliche Feststellung der Vaterschaft gegen den biologischen Vater erhoben hat.

In dieser Auslegung ist die fragliche Bestimmung vereinbar mit Artikel 22bis der Verfassung.

B.9.3. Die Prüfung der fraglichen Bestimmung anhand der Artikel 10, 11 und 22 der Verfassung, gegebenenfalls in Verbindung mit Artikel 8 der Europäischen Menschenrechtskonvention, führt nicht zu einer anderen Schlussfolgerung.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

erkennt für Recht:

- Artikel 332*quinquies* des Zivilgesetzbuches, dahin ausgelegt, dass er es dem Richter nicht erlaubt, im Fall des Einspruchs des Vaters das Wohl des Kindes zu berücksichtigen, wenn dessen Mutter eine Klage auf gerichtliche Feststellung der Vaterschaft gegen den biologischen Vater erhoben hat, verstößt gegen die Artikel 10, 11, 22 und 22bis der Verfassung in Verbindung mit Artikel 8 der Europäischen Menschenrechtskonvention.

- Dieselbe Bestimmung, dahin ausgelegt, dass sie es dem Richter wohl erlaubt, im Fall des Einspruchs des Vaters das Wohl des Kindes zu berücksichtigen, wenn dessen Mutter eine Klage auf gerichtliche Feststellung der Vaterschaft gegen den biologischen Vater erhoben hat, verstößt nicht gegen die Artikel 10, 11, 22 und 22bis der Verfassung in Verbindung mit Artikel 8 der Europäischen Menschenrechtskonvention.

Erlassen in französischer und niederländischer Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 28. November 2019.

Der Kanzler,
(gez.) P.-Y. Dutilleux

Der Präsident,
(gez.) F. Daoût

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2020/201818]

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989

Par jugement du 22 novembre 2019, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 7 février 2020, le Tribunal correctionnel du Hainaut, division Tournai, a posé les questions préjudiciales suivantes :

« 1. L'article 2 de la loi du 2 septembre 2018 publiée le 12 octobre 2018 modifiant la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière, à supposer que cet article n'ait pas la nature d'une loi interprétative, en ce qu'il recevrait une application aux faits antérieurs à sa publication du 12 octobre 2018, soit dès la date d'entrée en vigueur de la loi du 6 mars 2018, ne viole-t-il pas les articles 10, 11 et 12 de la Constitution, 6 et 7 de la Convention européenne des droits de l'Homme et 15 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques, en créant une discrimination entre les prévenus qui ont été jugés avant la publication le 12 octobre 2018 de cette loi du 2 septembre 2018 et ceux jugés après sa publication, pour des faits antérieurs à sa publication et qui, exclusivement en fonction de la date du jugement prononcé sur ces faits n'ont pas vu, pour les premiers, ou au contraire, pour les seconds, verront remplies les conditions de la récidive de l'article 38, § 6, de la loi du 16 mars 1968 telles que cet article 2 de la loi du 2 septembre 2018 les modifie ?

2. L'article 2 de la loi du 2 septembre 2018 publiée le 12 octobre 2018 modifiant la loi du 6 mars 1968 relative à la police de la circulation routière, à supposer que cet article n'ait pas la nature d'une loi interprétative, en ce qu'il recevrait une application aux faits antérieurs à sa publication le 12 octobre 2018, soit dès la date d'entrée en vigueur de la loi du 6 mars 2018, ne viole-t-il pas les articles 12, al. 2, et 14 de la Constitution, 7 de la Convention européenne des droits de l'Homme, 15 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques, dès lors que des prévenus se verront appliquer des sanctions dans des hypothèses non prévues par la loi au moment de la commission des faits ? ».

Cette affaire est inscrite sous le numéro 7359 du rôle de la Cour.

Le greffier,
P.-Y. Dutilleux

GRONDWETTELJK HOF

[2020/201818]

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989

Bij vonnis van 22 november 2019, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 7 februari 2020, heeft de Correctiekele Rechtbank Henegouwen, afdeling Doornik, de volgende prejudiciële vragen gesteld :

« 1. Schendt artikel 2 van de wet van 2 september 2018, bekendgemaakt op 12 oktober 2018, tot wijziging van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, in de veronderstelling dat dat artikel niet de aard van een interpretatieve wet heeft, in zoverre het zou worden toegepast op feiten die dateren van vóór de bekendmaking ervan op 12 oktober 2018, dat wil zeggen vanaf de datum van inwerkingtreding van de wet van 6 maart 2018, niet de artikelen 10, 11 en 12 van de Grondwet, de artikelen 6 en 7 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en artikel 15 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten, doordat het een discriminatie doet ontstaan tussen de beklaagden die zijn berecht vóór de bekendmaking op 12 oktober 2018 van die wet van 2 september 2018 en diegenen die zijn berecht na de bekendmaking ervan, voor feiten die dateren van vóór de bekendmaking ervan, en voor wie, uitsluitend naar gelang van de datum van het vonnis dat over die feiten is uitgesproken, de voorwaarden voor herhaling bepaald in artikel 38, § 6, van de wet van 16 maart 1968 zoals gewijzigd bij dat artikel 2 van de wet van 2 september 2018, niet zijn vervuld, voor de eersten, of, integendeel, voor de tweeden, zullen zijn vervuld ?

2. Schendt artikel 2 van de wet van 2 september 2018, bekendgemaakt op 12 oktober 2018, tot wijziging van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, in de veronderstelling dat dat artikel niet de aard van een interpretatieve wet heeft, in zoverre het zou worden toegepast op feiten die dateren van vóór de bekendmaking ervan op 12 oktober 2018, dat wil zeggen vanaf de datum van inwerkingtreding van de wet van 6 maart 2018, niet de artikelen 12, tweede lid, en 14 van de Grondwet, artikel 7 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en artikel 15 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten, aangezien op beklaagden sancties zouden worden toegepast in gevallen waarin bij de wet niet was voorzien op het ogenblik waarop de feiten werden gepleegd ? ».

Die zaak is ingeschreven onder nummer 7359 van de rol van het Hof.

De griffier,
P.-Y. Dutilleux

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2020/201818]

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989

In seinem Urteil vom 22. November 2019, dessen Ausfertigung am 7. Februar 2020 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat das Korrektionalgericht Hennegau, Abteilung Tournai, folgende Vorabentscheidungsfragen gestellt:

« 1. Verstößt Artikel 2 des Gesetzes vom 2. September 2018, veröffentlicht am 12. Oktober 2018, zur Abänderung des Gesetzes vom 16. März 1968 über die Straßenverkehrspolizei, in der Annahme, dass dieser Artikel nicht den Charakter eines Auslegungsgesetzes hat, indem er auf einen Tatbestand Anwendung finden würde, der vor seiner Veröffentlichung am 12. Oktober 2018 stattgefunden hat, bzw. ab dem Datum des Inkrafttretens des Gesetzes vom 6. März 2018, gegen die Artikel 10, 11 und 12 der Verfassung, die Artikel 6 und 7 der Europäischen Menschenrechtskonvention und Artikel 15 des Internationalen Paktes über bürgerliche und politische Rechte, indem eine Diskriminierung zwischen den Angeklagten eingeführt wird, über die vor der Veröffentlichung am 12. Oktober 2018 dieses Gesetzes vom 2. September 2018 gerichtet wurde, und denjenigen, über die nach der Veröffentlichung gerichtet wurde wegen eines Tatbestands, der vor der Veröffentlichung stattgefunden hat, wobei ausschließlich aufgrund des Datums des bezüglich dieses Tatbestands verkündeten Urteils die Voraussetzungen für die Wiederholung gemäß Artikel 38 § 6 des Gesetzes vom 16. März 1968 in der durch diesen Artikel 2 des Gesetzes vom 2. September 2018 abgeänderten Fassung bei den Ersteren nicht, bei den Letzteren wohl aber erfüllt sind?

2. Verstößt Artikel 2 des Gesetzes vom 2. September 2018, veröffentlicht am 12. Oktober 2018, zur Abänderung des Gesetzes vom 16. März 1968 über die Straßenverkehrspolizei, in der Annahme, dass dieser Artikel nicht den Charakter eines Auslegungsgesetzes hat, indem er auf einen Tatbestand Anwendung finden würde, der vor seiner Veröffentlichung am 12. Oktober 2018 stattgefunden hat, bzw. ab dem Datum des Inkrafttretens des Gesetzes vom 6. März 2018, gegen die Artikel 12 Absatz 2 und 14 der Verfassung, Artikel 7 der Europäischen Menschenrechtskonvention und Artikel 15 des Internationalen Paktes über bürgerliche und politische Rechte, indem auf Angeklagte Sanktionen angewandt würden in Fällen, die zum Zeitpunkt der Begehung der Taten nicht im Gesetz vorgesehen waren? ».

Diese Rechtssache wurde unter der Nummer 7359 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragen.

Der Kanzler
P.-Y. Dutilleux

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2020/201819]

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989

Par arrêt du 5 février 2020, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 20 février 2020, la Cour d'appel de Liège a posé les questions préjudiciales suivantes :

« 1. L'article 44 du C.I.R. 64 (article 49 du C.I.R. 92) viole-t-il les articles 170 et 172 de la Constitution, lus isolément ou en combinaison avec le droit de l'Union, dans l'interprétation selon laquelle il autoriserait la déduction de charges qui ont été exposées dans le cadre d'opérations complexes et inhabituelles, posées dans le seul but de réduire voire de neutraliser l'impôt qui se serait appliqué au contribuable en l'absence de ces opérations ?

2. L'article 44 du C.I.R. 64 (article 49 du C.I.R. 92) viole-t-il les articles 10, 11 et 172 de la Constitution, lus isolément ou en combinaison avec l'article 170 et/ou avec le droit de l'Union, dans l'interprétation selon laquelle il autoriserait la déduction de charges qui ont été exposées dans le cadre d'opérations complexes et inhabituelles, posées dans le seul but de réduire voire de neutraliser l'impôt qui se serait appliqué au contribuable en l'absence de ces opérations, pourvu que ces opérations puissent produire des revenus imposables substantiels; alors qu'il ne l'autoriserait pas dans le chef d'un contribuable qui ne se distinguerait du premier que par le fait que les opérations ne puissent produire que des revenus imposables modiques ?

3. L'article 44 du C.I.R. 64 (article 49 du C.I.R. 92) viole-t-il les articles 10, 11 et 172 de la Constitution, lus isolément ou en combinaison avec l'article 170 et/ou avec le droit de l'Union, dans l'interprétation selon laquelle la condition 'd'acquérir ou de conserver les revenus imposables' prévue par cette disposition est réputée rencontrée dans le cas où un revenu imposable modique par rapport aux frais exposés, tels que les intérêts perçus dans le cadre d'une 'opération Q.F.I.E.', s'accompagne de charges importantes exposées quasi exclusivement en vue d'obtenir au moyen d'un montage fiscal la destruction de la base imposable; tandis que cette condition n'est pas réputée rencontrée dans le cas où un revenu imposable modique s'accompagne de charges importantes exposées principalement en vue d'accorder un avantage à un tiers ?

4. La réponse aux questions précédentes peut-elle être différente si le juge saisi du fond d'un litige fiscal constate que le résultat économique des opérations en cause auquel on pouvait s'attendre avant application de l'impôt, est négatif ? ».

Cette affaire est inscrite sous le numéro 7364 du rôle de la Cour.

Le greffier,
P.-Y. Dutilleux

GRONDWETTELJK HOF

[2020/201819]

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989

Bij arrest van 5 februari 2020, waarvan de expedietie ter griffie van het Hof is ingekomen op 20 februari 2020, heeft het Hof van Beroep te Luik de volgende prejudiciële vragen gesteld :

« 1. Schendt artikel 44 van het WIB 1964 (artikel 49 van het WIB 1992) de artikelen 170 en 172 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met het recht van de Unie, in de interpretatie volgens welke daarbij de aftrek zou worden toegestaan van lasten die werden gedragen in het kader van complexe en ongebruikelijke verrichtingen die werden gedaan met als enig doel de belasting te verminderen, of zelfs te neutraliseren, die zonder die verrichtingen op de belastingplichtige zou worden toegepast ?

2. Schendt artikel 44 van het WIB 1964 (artikel 49 van het WIB 1992) de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met artikel 170 en/of met het recht van de Unie, in de interpretatie volgens welke daarbij de aftrek zou worden toegestaan van lasten die werden gedragen in het kader van complexe en ongebruikelijke verrichtingen die werden gedaan met als enig doel de belasting te verminderen, of zelfs te neutraliseren, die zonder die verrichtingen op de belastingplichtige zou worden toegepast, vooropgesteld dat die verrichtingen aanzienlijke belastbare inkomsten kunnen opleveren, terwijl dat daarbij niet zou worden toegestaan voor een belastingplichtige die zich slechts van de eerste zou onderscheiden door het feit dat de verrichtingen slechts bescheiden belastbare inkomsten kunnen opleveren ?

3. Schendt artikel 44 van het WIB 1964 (artikel 49 van het WIB 1992) de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met artikel 170 en/of met het recht van de Unie, in de interpretatie volgens welke geacht wordt te zijn voldaan aan de voorwaarde waarin bij die bepaling is voorzien, ' de belastbare inkomsten te verkrijgen of te behouden ' in het geval waarin een, ten opzichte van de gemaakte kosten, bescheiden belastbaar inkomen, zoals de interesses ontvangen in het kader van een ' FBB-verrichting ', gepaard gaat met belangrijke lasten die bijna uitsluitend werden gedragen teneinde, door middel van een belastingconstructie, de vernietiging van de belastbare basis te verkrijgen, terwijl geacht wordt niet aan die voorwaarde te zijn voldaan in het geval waarin een bescheiden belastbaar inkomen gepaard gaat met belangrijke lasten die hoofdzakelijk werden gedragen teneinde aan een derde een voordeel toe te kennen ?

4. Kan het antwoord op de voorgaande vragen verschillend zijn indien de rechter bij wie de grond van een fiscaal geschil aanhangig is gemaakt, vaststelt dat het economisch resultaat van de in het geding zijnde verrichtingen dat men vóór de toepassing van de belasting kon verwachten, negatief is ? ».

Die zaak is ingeschreven onder nummer 7364 van de rol van het Hof.

De griffier,
P.-Y. Dutilleux

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2020/201819]

Bekanntmachung vorgeschrrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989

In seinem Entscheid vom 5. Februar 2020, dessen Ausfertigung am 20. Februar 2020 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat der Appellationshof Lüttich folgende Vorabentscheidungsfragen gestellt:

« 1. Verstößt Artikel 44 des EStGB 1964 (Artikel 49 des EStGB 1992) gegen die Artikel 170 und 172 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit dem Unionsrecht, dahin ausgelegt, dass er den Abzug von Kosten ermöglichen würde, die im Rahmen von komplexen und ungewöhnlichen Verrichtungen entstanden sind, welche mit dem alleinigen Ziel getätigten wurden, die Steuer, mit der der Steuerpflichtige in Ermangelung dieser Verrichtungen belegt werden würde, herabzusetzen oder gar zu neutralisieren?

2. Verstößt Artikel 44 des EStGB 1964 (Artikel 49 des EStGB 1992) gegen die Artikel 10, 11 und 172 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit Artikel 170 und/oder mit dem Unionsrecht, dahin ausgelegt, dass er den Abzug von Kosten ermöglichen würde, die im Rahmen von komplexen und ungewöhnlichen Verrichtungen entstanden sind, welche mit dem alleinigen Ziel getätigten wurden, die Steuer, mit der der Steuerpflichtige in Ermangelung dieser Verrichtungen belegt werden würde, herabzusetzen oder gar zu neutralisieren, insofern diese Verrichtungen erhebliche steuerpflichtige Einkünfte hervorbringen können, während er dies nicht ermöglichen würde für einen Steuerpflichtigen, der sich nur dadurch vom Erstgenannten unterscheiden würde, dass die Verrichtungen nur geringe steuerpflichtige Einkünfte hervorbringen können?

3. Verstößt Artikel 44 des EStGB 1964 (Artikel 49 des EStGB 1992) gegen die Artikel 10, 11 und 172 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit Artikel 170 und/oder mit dem Unionsrecht, dahin ausgelegt, dass davon ausgegangen wird, dass die in dieser Bestimmung vorgesetzte Bedingung, ' steuerpflichtige Einkünfte zu erwerben oder zu behalten ', in dem Fall erfüllt ist, dass ein geringes steuerpflichtiges Einkommen im Verhältnis zu den getätigten Aufwendungen, wie die im Rahmen einer ' PAAS-Verrichtung ' erhaltenen Zinsen, mit erheblichen Kosten einhergeht, die nahezu ausschließlich getätigten wurden, um mittels einer Steuerkonstruktion die Beseitigung der Besteuerungsgrundlage zu bewirken, während nicht davon ausgegangen wird, dass diese Bedingung erfüllt ist, falls ein geringes steuerpflichtiges Einkommen mit erheblichen Kosten einhergeht, die hauptsächlich getätigten wurden, um einem Dritten einen Vorteil zu gewähren?

4. Könnte die Antwort auf die vorstehenden Fragen anders ausfallen, wenn der Tatsachenrichter in einer steuerrechtlichen Rechtsstreitigkeit feststellt, dass das wirtschaftliche Ergebnis der betreffenden Verrichtungen, das vor der Anwendung der Steuer zu erwarten war, negativ ist? ».

Diese Rechtssache wurde unter der Nummer 7364 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragen.

Der Kanzler,
P.-Y. Dutilleux

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2020/201820]

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989

Par arrêt n° 247.028 du 11 février 2020, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 24 février 2020, le Conseil d'État a posé la question préjudicelle suivante :

« L'article 19bis de l'arrêté royal du 25 octobre 1971 fixant le statut des maîtres de religion, des professeurs de religion et des inspecteurs de religion des religions catholique, protestante, israélite, orthodoxe et islamique des établissements d'enseignement de la Communauté française, inséré par le décret du 10 mars 2006 et tel qu'il était rédigé avant sa modification par le décret du 11 juillet 2018, viole-t-il les articles 10, 11 ou 24 de la Constitution en ce que cette disposition ne prévoit pas la faculté pour le membre du personnel à qui elle s'applique d'introduire une réclamation contre la décision de licenciement sans préavis pour faute grave devant une chambre de recours, alors que cette faculté est expressément réservée par les articles 28bis et 43ter de l'arrêté royal du 22 mars 1969 fixant le statut des membres du personnel directeur et enseignant, du personnel auxiliaire d'éducation, du personnel paramédical des établissements d'enseignement, gardien, primaire, spécialisé, moyen, technique, de promotion sociale et artistique de l'État, des internats dépendant de ces établissements et des membres du personnel du service d'inspection chargé de la surveillance de ces établissements respectivement aux membres du personnel désignés à titre temporaire licenciés sans

préavis pour faute grave et aux membres du personnel temporaires prioritaires ou temporaires protégés licenciés sans préavis pour faute grave, et que cette faculté est également réservée aux temporaires licenciés moyennant un préavis et aux temporaires prioritaires ou temporaires protégés licenciés moyennant un préavis par respectivement les articles 28 et 43 du même arrêté royal du 22 mars 1969, ainsi qu'aux professeurs de religion, en stage, licenciés avec un préavis par l'article 18 de l'arrêté royal du 25 octobre 1971 précité ? ».

Cette affaire est inscrite sous le numéro 7365 du rôle de la Cour.

Le greffier,
P.-Y. Dutilleux

GRONDWETTELJK HOF

[2020/201820]

Bericht voorgescreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989

Bij arrest nr. 247.028 van 11 februari 2020, waarvan de expedietie ter griffie van het Hof is ingekomen op 24 februari 2020, heeft de Raad van State de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Schendt artikel 19bis van het koninklijk besluit van 25 oktober 1971 houdende vaststelling van het statuut van de leermeesters, de leraars en de inspecteurs katholieke, protestantse, Israëlitische, orthodoxe en islamitische godsdienst van de onderwijsinrichtingen van de Franse Gemeenschap, ingevoegd bij het decreet van 10 maart 2006 en zoals het was opgesteld vóór de wijziging ervan bij het decreet van 11 juli 2018, de artikelen 10, 11 of 24 van de Grondwet in zoverre die bepaling niet voorziet in de mogelijkheid, voor het personeelslid op wie zij van toepassing is, om tegen de beslissing tot ontslag wegens een zware fout, zonder opzegtermijn, bezwaar in te dienen bij een kamer van beroep, terwijl die mogelijkheid uitdrukkelijk is voorbehouden, bij de artikelen 28bis en 43ter van het koninklijk besluit van 22 maart 1969 tot vaststelling van het statuut van de leden van het bestuurs- en onderwijszend personeel, van het opvoedend hulppersoneel, van het paramedisch personeel der inrichtingen voor kleuter-, lager, gespecialiseerd, middelbaar, technisch onderwijs, onderwijs voor sociale promotie en kunstonderwijs van de Staat, alsmede der internaten die van deze inrichtingen afhangen en van de leden van de inspectiedienst die belast is met het toezicht op deze inrichtingen, respectievelijk aan de tijdelijk aangestelde personeelsleden die wegens een zware fout zonder opzegtermijn zijn ontslagen en aan de prioritaire tijdelijke of beschermde tijdelijke personeelsleden die wegens een zware fout zonder opzegtermijn zijn ontslagen, en terwijl die mogelijkheid eveneens is voorbehouden aan de tijdelijken die met een opzegtermijn zijn ontslagen en aan de prioritaire tijdelijken of beschermde tijdelijken die met een opzegtermijn zijn ontslagen, bij respectievelijk de artikelen 28 en 43 van hetzelfde koninklijk besluit van 22 maart 1969, alsook aan de leraars-stagiairs godsdienst die met een opzegtermijn zijn ontslagen, bij artikel 18 van het voormelde koninklijk besluit van 25 oktober 1971 ? ».

Die zaak is ingeschreven onder nummer 7365 van de rol van het Hof.

De griffier,
P.-Y. Dutilleux

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2020/201820]

Bekanntmachung vorgescrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989

In seinem Entscheid Nr. 247.028 vom 11. Februar 2020, dessen Ausfertigung am 24. Februar 2020 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat der Staatsrat folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

« Verstößt Artikel 19bis des königlichen Erlasses vom 25. Oktober 1971 zur Festlegung des Statuts der Primarschullehrer, Lehrer und Inspektoren für katholische, protestantische, israelitische, orthodoxe und islamische Religion in den Lehranstalten der Französischen Gemeinschaft, eingefügt durch das Dekret vom 10. März 2006 und in der vor seiner Abänderung durch das Dekret vom 11. Juli 2018 geltenden Fassung, gegen die Artikel 10, 11 oder 24 der Verfassung, indem diese Bestimmung für das Personalmitglied, auf das sie Anwendung findet, nicht die Möglichkeit vorsieht, gegen die Entscheidung zur fristlosen Entlassung wegen schwerwiegenden Fehlers bei einer Widerspruchskammer Widerspruch einzulegen, während diese Möglichkeit ausdrücklich durch die Artikel 28bis und 43ter des königlichen Erlasses vom 22. März 1969 zur Festlegung des Statuts der Mitglieder des Direktions- und Lehrpersonals, des Erziehungshilfspersonals, des heilhilfsberuflichen Personals der staatlichen Anstalten für Vor-, Primär-, Sonder-, Mittel-, technischen, Weiterbildungs-, Kunst- und Normalschulunterricht und der von diesen Anstalten abhängenden Internate sowie der Personalmitglieder des mit der Aufsicht über diese Anstalten beauftragten Inspektionsdienstes den wegen schwerwiegenden Fehlers fristlos entlassenen zeitweilig angestellten Personalmitgliedern beziehungsweise den wegen schwerwiegenden Fehlers fristlos entlassenen vorrangigen zeitweiligen oder geschützten zeitweiligen Personalmitgliedern vorbehalten wird und diese Möglichkeit ebenfalls dem mittels einer Kündigungsfrist entlassenen zeitweilig angestellten Personalmitgliedern und den mittels einer Kündigungsfrist entlassenen vorrangigen zeitweiligen oder geschützten zeitweiligen Personalmitgliedern durch die Artikel 28 beziehungsweise 43 desselben königlichen Erlasses vom 22. März 1969 sowie den mittels einer Kündigungsfrist entlassenen Religionslehrern-Praktikanten durch Artikel 18 des vorerwähnten königlichen Erlasses vom 25. Oktober 1971 vorbehalten wird? ».

Diese Rechtssache wurde unter der Nummer 7365 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragen.

Der Kanzler,
P.-Y. Dutilleux

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2020/201821]

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989

Par arrêt du 19 février 2020, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 25 février 2020, la Cour du travail de Mons a posé les questions préjudiciales suivantes :

« 1. L'article 38, § 3sexies, de la loi du 29/06/1981, tel qu'il a été modifié par la loi du 28/12/2011 et la loi du 30/07/2013, viole-t-il les articles 10 et 11 de la Constitution, combinés aux articles 170, 171 et 172 de la Constitution et/ou avec les principes de la non-rétroactivité des lois et de la sécurité juridique en ce qu'il permet à l'Office national de sécurité sociale de réclamer une cotisation de responsabilisation afférente à l'année 2012 sur la base de critères et modalités d'application fixés, pour cette année 2012, par la loi du 30/07/2013 aux employeurs ayant déclaré des journées de chômage économique en 2012 ?

2. L'article 24 de la loi du 30/07/2013 portant des dispositions diverses viole-t-il l'article 16 de la Constitution, lu isolément ou en combinaison avec l'article 1^{er} du Premier protocole additionnel à la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales en ce qu'il permet à l'O.N.S.S. de réclamer aux employeurs du régime général ayant eu recours au chômage économique en 2012 une cotisation assimilée à un impôt sur base d'une formule progressive pour le calcul de la cotisation annuelle de responsabilisation pour cause de chômage économique (alinéa 5 de l'article 38, § 3sexies, de la loi du 29/06/1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés) ?

3. L'article 24 de la loi du 30/07/2013 (entré en vigueur le 01/08/2013 conformément à l'article 25 de la même loi) portant sur des dispositions diverses viole-t-il les articles 10 et 11 de la Constitution seuls et/ou combinés aux articles 170, 171 et 172 de la Constitution et/ou aux principes de sécurité juridique et de non-rétroactivité en ce qu'il fixe tardivement le mode de calcul de la cotisation de responsabilisation dans le régime général alors que le mode de calcul de la cotisation est fixé directement dans la loi du 28/12/2011 pour les employeurs du secteur de la construction et que ceux-ci ont, dès lors, contrairement aux autres, une parfaite connaissance des conséquences de leurs actes au moment où ils les posent ?

4. L'article 24 de la loi du 30/07/2013 portant des dispositions diverses viole-t-il les articles 10 et 11 de la Constitution en ce qu'il instaure une formule progressive et exponentielle pour le calcul de la cotisation annuelle de responsabilisation pour cause de chômage économique (alinéa 5 de l'article 38, § 3sexies, de la loi du 29/06/1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés) alors que les employeurs du secteur de la construction bénéficient à durée indéterminée d'une formule de calcul linéaire et constante (alinéa 6 de la même loi) ?

5. L'article 24 de la loi du 30/07/2013 portant des dispositions diverses viole-t-il les articles 10 et 11 de la Constitution en ce qu'il instaure une possibilité de réduction de 50 % de la cotisation annuelle de responsabilisation pour cause de chômage économique (alinéa 14 de l'article 38, § 3sexies, de la loi du 29/06/1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés) pour les entreprises en difficulté alors que tel n'est pas le cas pour les entreprises en restructuration ? ».

Cette affaire est inscrite sous le numéro 7368 du rôle de la Cour.

Le greffier,
P.-Y. Dutilleux

GRONDWETTELIJK HOF

[2020/201821]

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989

Bij arrest van 19 februari 2020, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 25 februari 2020, heeft het Arbeidshof te Bergen de volgende prejudiciële vragen gesteld :

« 1. Schendt artikel 38, § 3sexies, van de wet van 29 juni 1981, zoals gewijzigd bij de wet van 28 december 2011 en de wet van 30 juli 2013, de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de artikelen 170, 171 en 172 van de Grondwet en/of met het beginsel van de niet-retroactiviteit van de wetten en het beginsel van rechtszekerheid, in zoverre het de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid toelaat van de werkgevers die in 2012 dagen van economische werkloosheid hebben aangegeven, een responsabiliseringsbijdrage met betrekking tot het jaar 2012 te vorderen op grond van toepassingscriteria en -voorwaarden die, voor dat jaar 2012, zijn vastgesteld bij de wet van 30 juli 2013 ?

2. Schendt artikel 24 van de wet van 30 juli 2013 houdende diverse bepalingen artikel 16 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol bij het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, in zoverre het de RSZ toelaat van de werkgevers van de algemene regeling die in 2012 een beroep op economische werkloosheid hebben gedaan, een bijdrage te vorderen die met een belasting is gelijkgesteld op basis van een progressieve formule voor de berekening van de jaarlijkse responsabiliseringsbijdrage wegens economische werkloosheid (vijfde lid van artikel 38, § 3sexies, van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers) ?

3. Schendt artikel 24 van de wet van 30 juli 2013 houdende diverse bepalingen (in werking getreden op 1 augustus 2013 overeenkomstig artikel 25 van dezelfde wet) de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met de artikelen 170, 171 en 172 van de Grondwet en/of met het beginsel van rechtszekerheid en het beginsel van niet-retroactiviteit, in zoverre het de berekeningswijze voor de responsabiliseringsbijdrage in de algemene regeling niet tijdig vaststelt, terwijl de berekeningswijze voor de bijdrage in de wet van 28 december 2011 rechtstreeks wordt vastgesteld voor de werkgevers van de bouwsector en die laatstgenoemden derhalve, in tegenstelling tot de anderen, volkommen op de hoogte zijn van de gevolgen van hun handelingen op het ogenblik dat zij die stellen ?

4. Schendt artikel 24 van de wet van 30 juli 2013 houdende diverse bepalingen de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in zoverre het een progressieve en exponentiële formule invoert voor de berekening van de jaarlijkse responsabiliseringsbijdrage wegens economische werkloosheid (vijfde lid van artikel 38, § 3sexies, van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers), terwijl de werkgevers van de bouwsector een lineaire en constante berekeningsformule voor omgepakte duur genieten (zesde lid van dezelfde wet) ?

5. Schendt artikel 24 van de wet van 30 juli 2013 houdende diverse bepalingen de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in zoverre het de mogelijkheid invoert om de jaarlijkse responsabilisering bijdrage wegens economische werkloosheid met 50 % te verminderen (veertiende lid van artikel 38, § 3sexies, van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers) voor de ondernemingen in moeilijkheden, terwijl dat niet het geval is voor de ondernemingen in herstructurering ? ».

Die zaak is ingeschreven onder nummer 7368 van de rol van het Hof.

De griffier,
P.-Y. Dutilleux

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2020/201821]

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989

In seinem Entscheid vom 19. Februar 2020, dessen Ausfertigung am 25. Februar 2020 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat der Arbeitsgerichtshof Mons folgende Vorabentscheidungsfragen gestellt:

« 1. Verstößt Artikel 38 § 3sexies des Gesetzes vom 29. Juni 1981 in der durch das Gesetz vom 28. Dezember 2011 und das Gesetz vom 30. Juli 2013 abgeänderten Fassung gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit den Artikeln 170, 171 und 172 der Verfassung und/oder mit den Grundsätzen der Nichtrückwirkung der Gesetze und der Rechtssicherheit, indem er es dem Landesamt für soziale Sicherheit ermöglicht, von Arbeitgebern, die im Jahre 2012 Tage der Arbeitslosigkeit aus wirtschaftlichen Gründen angegeben haben, einen Verantwortlichkeitsbeitrag für das Jahr 2012 aufgrund von Anwendungskriterien und -modalitäten, die für dieses Jahr 2012 durch das Gesetz vom 30. Juli 2013 festgelegt wurden, zu fordern?

2. Verstößt Artikel 24 des Gesetzes vom 30. Juli 2013 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen gegen Artikel 16 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls zur Konvention zum Schutze der Menschenrechte und Grundfreiheiten, indem er es dem LASS ermöglicht, von den Arbeitgebern der allgemeinen Regelung, die im Jahre 2012 Arbeitslosigkeit aus wirtschaftlichen Gründen gemeldet haben, einen mit einer Steuer gleichgestellten Beitrag gemäß einer progressiven Formel für die Berechnung des jährlichen Verantwortlichkeitsbeitrags wegen der Arbeitslosigkeit aus wirtschaftlichen Gründen zu fordern (Absatz 5 von Artikel 38 § 3sexies des Gesetzes vom 29. Juni 1981 zur Festlegung der allgemeinen Grundsätze der sozialen Sicherheit für Lohnempfänger)?

3. Verstößt Artikel 24 des Gesetzes vom 30. Juli 2013 (in Kraft getreten am 1. August 2013 gemäß Artikel 25 desselben Gesetzes) zur Festlegung verschiedener Bestimmungen gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit den Artikeln 170, 171 und 172 der Verfassung und/oder den Grundsätzen der Rechtssicherheit und der Nichtrückwirkung, indem er die Berechnungsweise für den Verantwortlichkeitsbeitrag in der allgemeinen Regelung verspätet festlegt, während die Berechnungsweise für den Beitrag für die Arbeitgeber im Baugewerbe unmittelbar im Gesetz vom 28. Dezember 2011 festgelegt wird und diese somit im Gegensatz zu den anderen in voller Kenntnis der Folgen ihrer Handlungen sind zum Zeitpunkt des Handelns?

4. Verstößt Artikel 24 des Gesetzes vom 30. Juli 2013 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, indem er eine progressive und exponentielle Formel für die Berechnung des jährlichen Verantwortlichkeitsbeitrags wegen Arbeitslosigkeit aus wirtschaftlichen Gründen festlegt (Absatz 5 von Artikel 38 § 3sexies des Gesetzes vom 29. Juni 1981 zur Festlegung der allgemeinen Grundsätze der sozialen Sicherheit für Lohnempfänger), während die Arbeitgeber des Baugewerbes unbefristet eine lineare und konstante Berechnungsformel genießen (Absatz 6 desselben Gesetzes)?

5. Verstößt Artikel 24 des Gesetzes vom 30. Juli 2013 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, indem er die Möglichkeit einer Herabsetzung um 50 % des jährlichen Verantwortlichkeitsbeitrags wegen Arbeitslosigkeit aus wirtschaftlichen Gründen (Absatz 14 von Artikel 38 § 3sexies des Gesetzes vom 29. Juni 1981 zur Festlegung der allgemeinen Grundsätze der sozialen Sicherheit für Lohnempfänger) für Unternehmen in Schwierigkeiten festlegt, während dies nicht für die Unternehmen in Umstrukturierung gilt? ».

Diese Rechtssache wurde unter der Nummer 7368 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragen.

Der Kanzler,
P.-Y. Dutilleux

GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

POOLSTOK

[2020/201932]

Procestechnicus Projectleider Drinkwater
De Watergroep

Functieomschrijving

Wat staat je te doen ?

Als procestechnicus projectleider werk je mee aan de controle van onze productieinstallaties en voer de nodige aanpassingen of herstellen uit. Je voert metingen uit, stelt elektrische schema's op en helpt bij het programmeren van PLC's. Je leidt kleine renovatieprojecten als projectleider en stuurt elektriciens aan in projectteams. Je staat in voor het beheer van de elektrische componenten in het magazijn. Bij afwezigheid van de teamleider drinkwaterproductie vervang je hem.

Waar ga je aan de slag ?

We zoeken procestechnici projectleiders voor de regio's West en Midwest. Op dit ogenblik zijn er vacatures te Kortrijk, Woumen en Gent.

Je bent bereid om regelmatig verplaatsingen te doen naar onze productie-infrastructuur (waterproductiecentra, watertorens, reservoirs, hydroforen/opjagers).

Door deelname aan deze selectie kan je ook in aanmerking komen voor latere vacatures in West-/Oost-Vlaanderen.

Profiel

Drinkwater - het blauwe goud - is een van de meest essentiële producten die wij als mens nodig hebben om te overleven. Wil je je kennis inzake elektriciteit, mechanica, hydraulica en pneumatics optimaal inzetten? Houd je ervan om technische exploitatieopdrachten te combineren met projectleiding? Dan is de functie van procestechnicus-projectleider misschien wel iets voor jou!

Je voldoet aan de formele deelnemingsvooraarden (diploma, rijbewijs, goed gedrag, burger EER, medisch geschikt). Je beschikt over een bachelordiploma (of een ander diploma op niveau Ma zoals vermeld in het overzicht van de diploma's) bij voorkeur in de richting elektriciteit, elektromechanica of elektronica. Je bent iemand die veel kent van procescomputers (PLC's), technische reglementeringen (AREI), meet- en regeltechniek en elektrische schema's. Waterbehandelingsprocessen, pomplasten en laag- of hoogspanningsuitrustingen zijn jou niet vreemd.

We zijn op zoek naar een collega die handig en technisch aangelegd is. Je bent sterk in analyse en kan zelfstandig je werk inplannen en opvolgen. Je bent bereid om periodiek deel te nemen aan de wachtdienst en occasioneel 's nachts of tijdens het weekend te werken. Ten slotte blijf je onder verhoogde druk kwaliteitsvol werk afleveren en werk je vlot met verschillende partijen samen.

Beschik jij over volgende kerncompetenties voor deze functie ?

- **Analyseren** : je bent goed in het analyseren. Je legt verbanden en ziet oorzaken.
- **Klantgerichtheid** : je bent vriendelijk, adequaat en correct.
- **Initiatief** : je neemt initiatief en werkt vanuit de eigen functie aan je eigen ontwikkeling en aan die van de organisatie.
- **Samenwerken** : je draagt actief bij tot een gezamenlijk resultaat in een team of project.
- **Verantwoordelijkheid** : je handelt in overeenstemming met de belangen, waarden en normen van De Watergroep.
- **Plannen en organiseren** : Je bepaalt op effectieve wijze doelen en prioriteiten. Je onderneemt de nodige acties om deze doelen tijdig en op een efficiënte manier te kunnen bereiken.
- **Zorgvuldigheid** : je handelt met aandacht voor kwaliteit en gericht op het voorkomen van fouten.

Ervaring is uiteraard een troef maar zeker geen must. De Watergroep zet sterk in op training en opleiding in de praktijkomgeving. Daarom roepen wij zeker ook gemotiveerde laatstejaarsstudenten en schoolverlaters op om te antwoorden op deze vacature.

Aanbod

- In ruil voor jouw talent bieden we je graag een plaats bij het grootste drinkwaterbedrijf in Vlaanderen, met een sterke lokale verankering.
- Je krijgt een contract van onbepaalde duur met de mogelijkheid tot statutaire aanstelling.
- Extralegale voordelen zoals maaltijd- en ecocheques, eindejaarstoelage, vakantiegeld, 100 % terugbetaald transport met het openbaar vervoer (of fietsvergoeding), hospitalisatieverzekering en ambulante kostenverzekerung zijn voor ons een basisrecht.
- Daarnaast mogen we de mooie verloning (een brutomaandloon van minimum 2.872,65 euro) en de ruime opleidingskansen niet vergeten.

Hoe solliciteren ?

Solliciteer uiterlijk op **15 mei 2020** via <https://bit.ly/2XEcYsS>.

- Je wordt via mail uitgenodigd voor de selectieproeven.

Nog vragen ?

Voor meer informatie over de functie kan je contact opnemen met :

- Heleen Hulpiau, manager Exploitatie Productie en Opslag, op het nummer 0499 98 31 89.

Voor meer informatie over de arbeidsvooraarden kan je mailen naar staffing@dewatergroep.be

Opmerking: Gezien de huidige maatregelen die De Watergroep neemt om verdere verspreiding van COVID-19 tegen te gaan, bekijken we of de selectieprocedure volledig online kan verlopen voor zolang de maatregelen gelden. Alvast bedankt voor je begrip.



POOLSTOK

[2020/201933]

Procestechnicus Operator Drinkwater
De Watergroep

Functieomschrijving

Drinkwater - het blauwe goud - is een van de meest essentiële producten die wij als mens nodig hebben om te overleven.

Wil je je kennis inzake elektriciteit, mechanica, hydraulica en pneumatics optimaal inzetten en dit in een uitdagende én maatschappelijke relevante functie?

Dan is de functie van procestechnicus-operator drinkwater misschien wel iets voor jou!

Wat staat je te doen ?

Als procestechnicus-operator voer je een ruime waaier aan technische opdrachten uit met betrekking tot elektriciteit, mechanica, hydraulica en pneumatics in onze productie-installaties.

Een greep uit het takenpakket :

- Uitvoeren van foutenanalyses om storingen op te sporen en op te lossen.
- Instaan voor de ontvangst en controle van leveringen van scheikundige producten.
- Onderhoud en herstel van het geheel van installaties en aanverwante technische infrastructuur (elektrisch, motoren, pompen, compressoren, elektrische en pneumatische afsluiters in waterproductiecentra, reservoirs,...).

- Meewerken aan renovatieprojecten en indienstname van nieuwe installaties, geven van input op basis van opgedane ervaringen.
- Begeleiden op het terrein van externe firma's (of collega's) bij werken zoals het reinigen van kuipen, elektrische en mechanische keuringen, specialistisch onderzoek of speciale werkzaamheden; erop toezien dat de veiligheids- en milieuvorschriften worden volgt.

Waar ga je aan de slag ?

Momenteel zijn wij op zoek naar medewerkers voor de volgende teams/locaties :

- team exploitatieprojecten en -systemen voor de regio Vlaams-Brabant en Limburg, vanuit Heverlee of Hasselt.
- waterproductiecentra in de regio Vlaams-Brabant vanuit Heverlee.
- regio West-Vlaanderen vanuit Kooigem.

Door deelname aan deze selectie kan je ook in aanmerking komen voor latere vacatures in West-/Oost-Vlaanderen.

Je bent bereid om regelmatig verplaatsingen te doen naar onze productie-infrastructuur (waterproductiecentra, watertorens, reservoirs, hydroforen/opjagers).

Profiel

- Je voldoet aan de formele deelnemingsvooraarden (diploma, rijbewijs, goed gedrag, medisch geschikt).
- Je beschikt over een diploma hoger secundair onderwijs, bij voorkeur in de richting elektriciteit, elektromechanica of elektronica (zoals vermeld in de lijst van diploma's).
- Je hebt een ruime kennis in het lezen en begrijpen van elektrische schema's, je hebt kennis van PLC's, netwerken en technische reglementeringen (AREI).
- Laag- of hoogspanningsuitrustingen en pomplasten zijn jou niet vreemd en je wilt meer te weten komen over waterbehandelingsprocessen.
- We zijn op zoek naar collega's die handig en technisch aangelegd zijn.
- Je bent bereid om periodiek deel te nemen aan de wachtdienstrol en in deze rol mogelijk 's avonds, 's nachts of tijdens het weekend opgeroepen te worden.
- Ten slotte blijf je onder verhoogde druk kwaliteitsvol werk afleveren en werk je vlot met verschillende partijen samen.

Beschik jij over volgende kerncompetenties voor deze functie ?

- **Analyseren:** je bent goed in het analyseren. Je legt verbanden en ziet oorzaken.
- **Klantgerichtheid:** je reageert vriendelijk, adequaat en correct op belanghebbenden.
- **Initiatief:** je neemt initiatief en werkt vanuit de eigen functie aan je eigen ontwikkeling en aan die van de organisatie.
- **Samenwerken:** je levert een bijdrage aan een gezamenlijk resultaat in een team of project, ook als dat niet meteen van persoonlijk belang is.
- **Verantwoordelijkheid:** je handelt in overeenstemming met de belangen, waarden en normen van De Watergroep.
- **Plannen en organiseren:** je brengt orde en structuur in de uit te voeren werkzaamheden. Je stelt prioriteiten en verkrijgt zo een duidelijk overzicht.
- **Zorgvuldigheid:** je handelt met aandacht voor kwaliteit en gericht op het voorkomen van fouten.

Ervaring is uiteraard een troef maar zeker geen must. De Watergroep zet sterk in op training en opleiding in de praktijkomgeving. Daarom roepen wij zeker ook gemotiveerde laatstejaarsstudenten en schoolverlaters op om te antwoorden op deze vacature.

Aanbod

- In ruil voor jouw talent bieden we je graag een plaats bij het grootste drinkwaterbedrijf in Vlaanderen, met een sterke lokale verankering.
- Voor deze functie bieden we jou een contract van onbepaalde duur (met de mogelijkheid tot statutaire aanstelling).
- Extralegale voordelen zoals maaltijd- en ecocheques, eindejaarstoelage, vakantiegeld, 100 % terugbetaald transport met het openbaar vervoer (of fietsvergoeding), hospitalisatieverzekering en ambulante kostenverzekerung zijn voor ons een basisrecht.
- Daarnaast mogen we de mooie verloning (een brutomaandloon van minimum 2.510,07 euro) en de ruime opleidingskansen niet vergeten.

Hoe solliciteren ?

Solliciteer uiterlijk op **15 mei 2020 via [deze link](#).**

Je wordt via mail uitgenodigd voor de selectieproeven.

Nog vragen ?

Voor meer informatie over de functie kan je contact opnemen met :

- Heleen Hulpiau, manager Exploitatie Productie en Opslag, op het nummer 0499 98 31 89.

Voor meer informatie over de arbeidsvoorwaarden kan je mailen naar staffing@dewatergroep.be

Opmerking: Gezien de huidige maatregelen die De Watergroep neemt om verdere verspreiding van COVID-19 tegen te gaan, bekijken we of de selectieprocedure volledig online kan verlopen voor zolang de maatregelen gelden. Alvast bedankt voor je begrip.

WETTELIJKE BEKENDMAKINGEN EN VERSCHILLENDÉ BERICHTEN PUBLICATIONS LEGALES ET AVIS DIVERS

Ruimtelijke Ordening

Stad Aarschot

*Uittreksel uit het register der besluiten
van de gemeenteraad van 12 maart 2020*

Onderwerp : Gemeenteweg nr. 13 : definitief akkoord met voorstel tot opheffing.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad stelt vast dat het ingediende bezwaarschrift ongegrond is om bovenvermelde redenen.

Artikel 2

De gemeenteraad is definitief akkoord met de opheffing van de gemeenteweg nr. 13, zoals opgenomen in de Atlas van de Buurtwegen te Aarschot, ter hoogte van de percelen kadastraal gekend als afdeeling 2, Sectie F, nr. 176X, 176W, 176P, 177A3, 177W2, 177R2, 177P2, 177N2, 175K, 175S, 175R, 173Y2, 173W2, 173V2, 173T2, 173R2, 163S2, 163V2 en 160D3 en keurt het rooilijnplan conform het bijgevoegd plan van landmeter-expert Pieter Gooron, goed. De gemeenteweg langs de percelen 173Y2, 173W2 en 173V2 wordt opgeheven, maar de toegang tot de achterliggende percelen blijft behouden.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van deze definitieve beslissing zoals bepaald in het decreet gemeentewegen.

Artikel 4

Dit besluit wordt samen met het plan van opheffing van gemeenteweg nr. 13, zoals opgenomen in de Atlas van de Buurtwegen in Aarschot overgemaakt met een beveiligde zending aan de deputatie van provincie Vlaams-Brabant en het departement.

Artikel 5

Het college van burgemeester en schepenen brengt iedereen die in het kader van het openbaar onderzoek een standpunt, opmerking of bezwaar heeft ingediend met een beveiligde zending op de hoogte van het besluit van de gemeenteraad tot definitieve vaststelling van het gemeentelijk plan.

(1270)

Het definitieve onteigeningsbesluit, met inbegrip van alle bijlagen, is raadpleegbaar op de websites van de gemeente Baarle-Hertog (www.baarle-hertog.be) en van IOK (www.iok.be).

Beroepen tegen het definitieve onteigeningsbesluit kunnen door belanghebbenden worden ingesteld bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen binnen een termijn van 45 dagen, die ingaat hetzij de dag na de kennisgeving, hetzij de dag na bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

(1271)

Algemene vergaderingen en berichten voor de aandeelhouders

Assemblées générales et avis aux actionnaires

MERIT CAPITAL GLOBAL INVESTMENT FUND, Société d'Investissement à Capital Variable Publique de droit belge (SICAV) OPC ayant opté pour des placements répondant aux conditions de la directive 2009/65/CE, Société anonyme, Siège : Museumstraat 12D, 2000 Anvers

Numéro d'entreprise : 0476.526.653

AVIS DE CONVOCATION AUX ACTIONNAIRES

Les actionnaires de la société anonyme Merit Capital Global Investment Fund, SICAV publique de droit belge, sont conviés à l'assemblée générale ordinaire (ci-après « l'assemblée ») qui se tiendra le jeudi 7 mai 2020, à 11 heures, par le logiciel de webconférence Webex, afin de délibérer sur l'ordre du jour suivant :

1. Rapport du conseil d'administration.
2. Rapport du commissaire.
3. Approbation des comptes annuels de l'exercice clôturé au 31 décembre 2019.

Proposition du conseil d'administration : « L'assemblée approuve les comptes annuels globalisés de l'exercice clôturé au 31 décembre 2019. »

4. Approbation des comptes annuels, octroi de la décharge et affectation des résultats par compartiment.

Compartiment CAPITAM

Proposition d'approbation des comptes annuels du compartiment.

Proposition d'accorder décharge aux administrateurs et au commissaire.

Proposition d'affectation du résultat du compartiment :

Proposition du conseil d'administration : « L'assemblée décide d'affecter le résultat lié aux actions de capitalisation au capital représentatif de ces actions.

L'assemblée décide de distribuer un dividende brut de 2,16 EUR par action.»

Intercommunale Ontwikkelingsmaatschappij voor de Kempen, afgekort IOK - Dienstverlenende vereniging Maatschappelijke zetel te 2440 Geel, Antwerpseweg 1

*Definitieve onteigeningsbesluit
bedrijventerrein Baarle-Oost, Baarle-Hertog*

De raad van bestuur van IOK heeft op 3 april 2020 het onteigeningsbesluit "Bedrijventerrein Baarle-Oost" met bijlagen definitief vastgesteld en beslist over te gaan tot onteigening van 8 percelen te Baarle-Hertog, samen 3ha17a44ca en gelegen binnen het RUP "Baarle-Oost", zoals aangegeven op het onteigeningsplan "Bedrijventerrein Baarle-Oost", met het oog op de inrichting van een lokaal bedrijventerrein conform de projectnota. IOK werd hiertoe gemachtigd bij besluit van 30 maart 2020 van de gemeenteraad van Baarle-Hertog.

Compartiment MC BEST OF WORLD

Proposition d'approbation des comptes annuels du compartiment.

Proposition d'accorder décharge aux administrateurs et au commissaire.

Proposition d'affectation du résultat du compartiment :

Proposition du conseil d'administration : « L'assemblée décide d'affecter le résultat lié aux actions de capitalisation au capital représentatif de ces actions. »

Compartiment MC PATRIMOINE

Proposition d'approbation des comptes annuels du compartiment.

Proposition d'accorder décharge aux administrateurs et au commissaire.

Proposition d'affectation du résultat du compartiment :

Proposition du conseil d'administration : « L'assemblée décide d'affecter le résultat lié aux actions de capitalisation au capital représentatif de ces actions. »

L'assemblée décide de distribuer un dividende brut de 2,81 EUR par action.»

Compartiment MC QUARTZ BALANCED FOF

Proposition d'approbation des comptes annuels du compartiment.

Proposition d'accorder décharge aux administrateurs et au commissaire.

Proposition d'affectation du résultat du compartiment :

Proposition du conseil d'administration : « L'assemblée décide d'affecter le résultat lié aux actions de capitalisation au capital représentatif de ces actions. »

L'assemblée décide de distribuer un dividende brut de 0,23 EUR par action.»

Compartiment MERIT CARE FUND

Proposition d'approbation des comptes annuels du compartiment.

Proposition d'accorder décharge aux administrateurs et au commissaire.

Proposition d'affectation du résultat du compartiment :

Proposition du conseil d'administration : « L'assemblée décide d'affecter le résultat lié aux actions de capitalisation au capital représentatif de ces actions. »

Compartiment VALUE & DEFENSIVE

Proposition d'approbation des comptes annuels du compartiment.

Proposition d'accorder décharge aux administrateurs et au commissaire.

Proposition d'affectation du résultat du compartiment :

Proposition du conseil d'administration : « L'assemblée décide d'affecter le résultat lié aux actions de capitalisation au capital représentatif de ces actions. »

L'assemblée décide de distribuer un dividende brut de 2,42 EUR par action.»

Compartiment VALUE & DYNAMIC

Proposition d'approbation des comptes annuels du compartiment.

Proposition d'accorder décharge aux administrateurs et au commissaire.

Proposition d'affectation du résultat du compartiment :

Proposition du conseil d'administration : « L'assemblée décide d'affecter le résultat lié aux actions de capitalisation au capital représentatif de ces actions. »

L'assemblée décide d'affecter le solde du résultat de la classe d'action au résultat à reporter de cet action. »

Compartiment MC GLOBAL GROWTH EQUITY FUND

Proposition d'approbation des comptes annuels du compartiment.

Proposition d'accorder décharge aux administrateurs et au commissaire.

Proposition d'affectation du résultat du compartiment :

Proposition du conseil d'administration : « L'assemblée décide d'affecter le résultat lié aux actions de capitalisation au capital représentatif de ces actions. »

L'assemblée décide d'affecter le solde du résultat de la classe d'action au résultat à reporter de cet action. »

Compartiment MC EQUITIES DBI

Proposition d'approbation des comptes annuels du compartiment.

Proposition d'accorder décharge aux administrateurs et au commissaire.

Proposition d'affectation du résultat du compartiment :

Proposition du conseil d'administration : « L'assemblée décide d'affecter le résultat lié aux actions de capitalisation au capital représentatif de ces actions. »

L'assemblée décide de distribuer un dividende brut de 2,25 EUR par action.»

5. Décharge aux administrateurs et au commissaire pour l'exercice clôturé au 31 décembre 2019.

Proposition du conseil d'administration : « L'assemblée donne décharge aux administrateurs et au commissaire pour l'exercice clôturé au 31 décembre 2019. »

6. Renouvellement du mandat d'un administrateur.

Proposition du conseil d'administration : « L'assemblée décide de renouveler le mandat d'administrateur et de dirigeant effectif de monsieur Peter van den Dam, sous réserve de l'approbation de la FSMA. Son mandat prendra fin, sauf renouvellement, à l'issue de l'assemblée générale ordinaire de 2026. Pour l'exécution de son mandat, monsieur Peter van den Dam recevra une rémunération annuelle de 5.506 EUR (hors TVA) par compartiment, qui sera indexé annuellement.

L'assemblée demande à CACEIS Belgium SA de prendre les mesures nécessaires à la mise en oeuvre et la publication de cette décision. »

7. Rémunération des administrateurs.

Proposition du conseil d'administration : « Pour l'exécution du mandat d'administrateur non exécutif, une rémunération de 1.250 EUR (hors TVA) par réunion est fixée, avec un minimum annuel de 5.000 EUR (hors TVA). Cette rémunération sera indexée annuellement. Cette rémunération est applicable à partir de l'exercice comptable de 2020. La rémunération s'élevait auparavant à 5.000 EUR par an (hors TVA) et était indépendante du nombre de réunions.

Ces décisions sont prises sous réserve de l'approbation de la FSMA.»

8. Renouvellement du mandat du commissaire.

Proposition du conseil d'administration : « L'assemblée renouvelle le mandat de « Deloitte Bedrijfsrevisoren/Réviseurs d'Entreprises », représentée par Bernard De Meulemeester, ayant son siège à Gateway Building Luchthaven Nationaal 1J, 1930 Zaventem, Belgium. Ce mandat prendra fin à l'issue de l'assemblée générale ordinaire de 2023.

Pour l'exécution de son mandat, le commissaire percevra un honoraire annuel de 4.000 EUR par compartiment (hors TVA), qui sera indexé annuellement.

Cette décision concernant la nomination statutaire est prise sous réserve de l'approbation de la FSMA.

L'assemblée demande à CACEIS Belgium SA de prendre les mesures nécessaires à la mise en oeuvre et la publication cette décision. »

9. Réponse aux questions des actionnaires conformément à l'article 7:139 du Code des sociétés et des associations.

10. Divers.

Les actionnaires désireux de participer à l'assemblée, physiquement ou par procuration, sont priés de se conformer aux prescriptions statutaires. La lettre, procuration ou attestation doivent au plus tard quatre jours ouvrables complet avant l'assemblée être envoyées à Monsieur Jos Van der Steen, Ernest Van Dijkkaai 28, bus 4, 2000 Antwerpen (vds@vdsconsult.com) ou à CACEIS Belgium SA, (legal.be@caceis.com) qui assure le service financier.

Les actionnaires qui remplissent les formalités d'admission à l'assemblée visées, peuvent poser par écrit les questions au sujet du rapport du conseil d'administration, du rapport du commissaire et des points portés à l'ordre de jour de cette assemblée, et ce, au plus tard six jours francs avant la date fixée pour l'assemblée. Ces questions doivent être adressées à Merit Capital Global Investment Fund par voie électronique à l'adresse suivante sam.melis@fimacs.eu. Les administrateurs et le commissaire répondront aux questions durant l'assemblée.

Le rapport annuel et s'il est publié le rapport semestriel, les prospectus et les documents d'information clés sont disponibles gratuitement, en néerlandais et en français, au siège de la SICAV ou auprès de CACEIS Belgium SA, (Avenue du Port 86 C b320, 1000 Bruxelles) qui est chargé du service financier ainsi que sur le site internet suivant : www.meritcapital.eu.

Enfin, nous vous informons que les valeurs nettes d'inventaires sont publiées sur le site de l'association belge des asset manager (www.beama.be), dans les journaux belges à diffusion nationale : « De Tijd » et « L'Echo » et sont également disponibles auprès de Merit Capital SA, sur le site internet www.meritcapital.eu, auprès de l'organisme qui se charge du service financier et au siège social de la SICAV.

Le conseil d'administration.
(1268)

MERIT CAPITAL GLOBAL INVESTMENT FUND, Openbare beleggingsvennootschap met veranderlijk kapitaal (BEVEK) ICB die geopteerd heeft voor beleggingen die voldoen aan de voorwaarden van de richtlijn 2009/65/EG, Naamloze Vennootschap, Zetel : Museumstraat 12D, 2000 Antwerpen

Ondernemingsnummer : 0476.526.653

—

OPROEPINGSBERICHT AAN DE AANDEELHOUDERS

De aandeelhouders van de naamloze vennootschap Merit Capital Global Investment Fund, openbare BEVEK naar Belgisch recht, worden uitgenodigd om deel te nemen aan de gewone algemene vergadering (hierna "de vergadering") die zal plaatsvinden op donderdag 7 mei 2020, om 11 uur, via het softwarepakket voor webconferenties Webex, en zal beraadslagen over de volgende agenda :

1. Verslag van de raad van bestuur.
2. Verslag van de commissaris.
3. Goedkeuring van de jaarrekening voor het op 31 december 2019 afgesloten boekjaar.

Voorstel van de raad van bestuur : "De vergadering keurt de geglobaliseerde jaarrekening voor het op 31 december 2019 afgesloten boekjaar goed."

4. Goedkeuring van de jaarrekeningen, verlening van kwijting en bestemming van het resultaat per compartiment.

Compartiment CAPITAM

Voorstel tot goedkeuring van de jaarrekening van het compartiment.

Voorstel tot verlening van kwijting aan de bestuurders en de commissaris.

Voorstel tot aanwending van het resultaat van het compartiment :

Voorstel van de raad van bestuur : "De vergadering beslist om het gedeelte van het resultaat dat toekomt aan de kapitalisatieaandelen toe te wijzen aan het kapitaal vertegenwoordigd door deze aandelen."

De vergadering beslist om een bruto dividend van 2,16 EUR per aandeel uit te keren."

Compartiment MC BEST OF WORLD

Voorstel tot goedkeuring van de jaarrekening van het compartiment.

Voorstel tot verlening van kwijting aan de bestuurders en de commissaris.

Voorstel tot aanwending van het resultaat van het compartiment :

Voorstel van de raad van bestuur : "De vergadering beslist om het gedeelte van het resultaat dat toekomt aan de kapitalisatieaandelen toe te wijzen aan het kapitaal vertegenwoordigd door deze aandelen."

Compartiment MC PATRIMOINE

Voorstel tot goedkeuring van de jaarrekening van het compartiment.

Voorstel tot verlening van kwijting aan de bestuurders en de commissaris.

Voorstel tot aanwending van het resultaat van het compartiment :

Voorstel van de raad van bestuur : "De vergadering beslist om het gedeelte van het resultaat dat toekomt aan de kapitalisatieaandelen toe te wijzen aan het kapitaal vertegenwoordigd door deze aandelen."

De vergadering beslist om een bruto dividend van 2,81EUR per aandeel uit te keren."

Compartiment MC QUARTZ BALANCED FOF

Voorstel tot goedkeuring van de jaarrekening van het compartiment.

Voorstel tot verlening van kwijting aan de bestuurders en de commissaris.

Voorstel tot aanwending van het resultaat van het compartiment :

Voorstel van de raad van bestuur : "De vergadering beslist om het gedeelte van het resultaat dat toekomt aan de kapitalisatieaandelen toe te wijzen aan het kapitaal vertegenwoordigd door deze aandelen."

De vergadering beslist om een bruto dividend van 0,23 EUR per aandeel uit te keren."

Compartiment MERIT CARE FUND

Voorstel tot goedkeuring van de jaarrekening van het compartiment.

Voorstel tot verlening van kwijting aan de bestuurders en de commissaris.

Voorstel tot aanwending van het resultaat van het compartiment :

Voorstel van de raad van bestuur : "De vergadering beslist om het gedeelte van het resultaat dat toekomt aan de kapitalisatieaandelen toe te wijzen aan het kapitaal vertegenwoordigd door deze aandelen."

Compartiment VALUE & DEFENSIVE

Voorstel tot goedkeuring van de jaarrekening van het compartiment.

Voorstel tot verlening van kwijting aan de bestuurders en de commissaris.

Voorstel tot aanwending van het resultaat van het compartiment :

Voorstel van de raad van bestuur : "De vergadering beslist om het gedeelte van het resultaat dat toekomt aan de kapitalisatieaandelen toe te wijzen aan het kapitaal vertegenwoordigd door deze aandelen."

De vergadering beslist om een bruto dividend van 2,42 EUR per aandeel uit te keren."

Compartiment VALUE & DYNAMIC

Voorstel tot goedkeuring van de jaarrekening van het compartiment.

Voorstel tot verlening van kwijting aan de bestuurders en de commissaris.

Voorstel tot aanwending van het resultaat van het compartiment :

Voorstel van de raad van bestuur : "De vergadering beslist om het gedeelte van het resultaat dat toekomt aan de kapitalisatieaandelen toe te wijzen aan het kapitaal vertegenwoordigd door deze aandelen."

De vergadering beslist om het saldo van de distributieaandelen toe te wijzen aan het over te dragen resultaat van deze aandelen."

Compartiment MC GLOBAL GROWTH EQUITY FUND

Voorstel tot goedkeuring van de jaarrekening van het compartiment.

Voorstel tot verlening van kwijting aan de bestuurders en de commissaris.

Voorstel tot aanwending van het resultaat van het compartiment :

Voorstel van de raad van bestuur : "De vergadering beslist om het gedeelte van het resultaat dat toekomt aan de kapitalisatieaandelen toe te wijzen aan het kapitaal vertegenwoordigd door deze aandelen."

De vergadering beslist om het saldo van de distributieaandelen toe te wijzen aan het over te dragen resultaat van deze aandelen."

Compartiment MC EQUITIES DBI

Voorstel tot goedkeuring van de jaarrekening van het compartiment.

Voorstel tot verlening van kwijting aan de bestuurders en de commissaris.

Voorstel tot aanwending van het resultaat van het compartiment :

Voorstel van de raad van bestuur : "De vergadering beslist om het gedeelte van het resultaat dat toekomt aan de kapitalisatieaandelen toe te wijzen aan het kapitaal vertegenwoordigd door deze aandelen."

De vergadering beslist om een bruto dividend van 2,25 EUR per aandeel uit te keren."

5. Kwijting aan de bestuurders en aan de commissaris voor het op 31 december 2019 afgesloten boekjaar.

Voorstel van de raad van bestuur : "De vergadering verleent kwijting aan de bestuurders en aan de commissaris voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2019."

6. Herbenoeming van een bestuurder.

Voorstel van de raad van bestuur : "De vergadering hernieuwt het mandaat van de heer Peter van den Dam als bestuurder en effectieve leider, onder voorbehoud van de goedkeuring van de FSMA. Dit mandaat zal, behoudens verlenging, eindigen na afloop van de gewone algemene vergadering van 2026. Voor de uitvoering van zijn mandaat, zal de heer Peter van den Dam een vergoeding van 5.506 EUR (exclusief BTW) per compartiment per jaar ontvangen, dewelke jaarlijks geïndexeerd wordt.

De vergadering vraagt aan CACEIS Belgium NV de nodige maatregelen te nemen voor de uitvoering en bekendmaking van deze beslissing."

7. Remuneratie bestuurders.

Voorstel van de raad van bestuur : "Voor de uitoefening van het mandaat van niet uitvoerende bestuurder wordt een vergoeding vastgesteld van 1.250 EUR (exclusief BTW) per vergadering met een minimum vergoeding per jaar van 5.000 EUR (exclusief BTW). Deze vergoeding wordt jaarlijks geïndexeerd. Deze vergoeding geldt vanaf het boekjaar 2020. De vergoeding betrof voorheen 5.000 EUR per jaar (exclusief BTW) en was onafhankelijk van het aantal vergaderingen.

Deze beslissingen worden genomen onder voorbehoud van het akkoord van de FSMA."

8. Hernieuwing van het mandaat van de commissaris.

Voorstel van de raad van bestuur : "De vergadering hernieuwt het mandaat van "Deloitte Bedrijfsrevisoren/Réviseurs d'Entreprises", vertegenwoordigd door de heer Bernard De Meulemeester, met zetel te Gateway Building Luchthaven Nationaal 1J, 1930 Zaventem, Belgium. Dit mandaat zal eindigen na afloop van de gewone algemene vergadering van 2023.

Voor de uitvoering van zijn mandaat zal de commissaris een honorarium ontvangen van 4.000 EUR per jaar per compartiment (exclusief BTW), nadien wordt de honorarium jaarlijks geïndexeerd.

De beslissing betreffende deze statutaire benoeming wordt genomen onder voorbehoud van de goedkeuring van de FSMA.

De vergadering vraagt aan CACEIS Belgium NV de nodige maatregelen te nemen voor de uitvoering en bekendmaking van deze beslissing."

9. Antwoorden op de vragen van de aandeelhouders overeenkomstig artikel 7:139 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen.

10. Diverse.

De aandeelhouders die wensen deel te nemen aan de vergadering, fysiek of via vertegenwoordiging, worden verzocht de statutaire bepalingen na te leven. De brief, volmacht of attest dienen uiterlijk vier volle werkdagen voor de vergadering te worden opgestuurd naar de heer Jos Van der Steen, te Ernest Van Dijckkaai 28, bus 4, 2000 Antwerpen (vds@vdconsult.com) of naar de instelling die instaat voor de financiële dienst CACEIS Belgium NV (legal.be@caceis.com).

De aandeelhouders die voldoen aan de formaliteiten om deel te nemen aan de vergadering kunnen schriftelijk, ten laatste zes volle dagen vóór de vergadering, vragen stellen met betrekking tot het verslag van de bestuurders, het verslag van de commissaris en/of de opgesomde agendapunten. Deze vragen kunnen langs elektronische weg tot Merit Capital Global Investment Fund worden gericht op het volgende adres sam.melis@fimacs.eu. Deze vragen zullen tijdens de vergadering naargelang het geval, worden beantwoord door de bestuurders of de commissaris.

Het jaarverslag, en, indien gepubliceerd, het daaropvolgende halfjaarverslag, de prospectussen en de essentiële beleggersinformatie zijn kosteloos verkrijgbaar in het Nederlands en het Frans op de zetel van de BEVEK of bij CACEIS Belgium NV (Havenlaan 86C, bus 320, te 1000 Brussel) die instaat voor de financiële dienst of op de volgende website : www.meritcapital.eu.

Tot slot informeren we u dat de netto-inventariswaarde gepubliceerd wordt op de website van BEAMA (www.beama.be), in de nationale dagbladen "De Tijd" en "L'Echo" en eveneens bekomen kan worden bij Merit Capital NV op de website www.meritcapital.eu, bij de instelling die de financiële dienst waarneemt en op de zetel van de BEVEK.

De raad van bestuur.
(1268)

d'Arschot & Cie, société anonyme,
avenue Louise 192, 1050 Bruxelles

Numéro d'entreprise : 0407.009.822
RPM Bruxelles

Nous vous prions de bien vouloir assister à l'assemblée générale ordinaire de notre société qui se tiendra, au siège social, avenue Louise 192, 1050 Bruxelles le 13 mai 2020, à 11 heures, avec l'ordre du jour suivant : 1. Rapport de gestion du conseil d'administration. Rapport du Commissaire. 2. Approbation des comptes annuels au 31 décembre 2019 et affectation du résultat. 3. Décharge séparée à donner aux administrateurs et au commissaire. 4. Nominations statutaires. 5. Rémunération des administrateurs, approbation des rémunérations de l'exercice 2019. 6. Divers

En ce qui concerne le point 4 : nominations statutaires, il s'agit d'un simple renouvellement de mandat.

(1269)

Compagnie Commerciale Belge, naamloze vennootschap,
Van Putlei 74/76, 2018 Antwerpen

RPR Antwerpen 0404.499.304

Algemene vergadering op 04/05/2020, om 11 uur, op de zetel. Agenda : 1. Goedkeuring van de jaarrekening per 31/12/2019. 2. Kwijting aan de bestuurders. Zich schikken naar de statuten. E-mail : ccb@vanputlei.be

(1272)

Bewindvoerders**Administrateurs****Betreuer****Justice de paix du canton d'Andenne***Désignation*

Par ordonnance du 15 avril 2020, le Juge de Paix du canton d'Andenne a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Etienne THOLA, né à Gembloux le 15 janvier 1944, domicilié à 5300 Andenne, Site du Bois des Dames, 37/3.

Maître Pierre GROSSI, avocat, dont les bureaux sont établis à 5100 Jambes, rue de Dave, 45, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 12 février 2020.

Pour extrait conforme : le greffier en chef honoraire, (signé) GREGOIRE Martine

2020/115940

Justice de paix du canton de Herstal*Désignation*

Par ordonnance du 15 avril 2020, le Juge de Paix du canton de Herstal a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Daniel DELSIPEXHE, né à Seraing le 8 juin 1953, domicilié à 4040 Herstal, Rue Val du Château 1, résidant Rue Lambert Darchis 32 à 4040 Herstal

Madame Solange DELSIPEXHE, domiciliée à 4040 Herstal, Rue Chaussée Bruneault 236, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 23 janvier 2020.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Bontemps Catherine

2020/115948

Justice de paix du canton de Herstal*Désignation*

Par ordonnance du 15 avril 2020, le Juge de Paix du canton de Herstal a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Corentin COUTURIAUX, né à Uccle le 1 octobre 1993, domicilié à 4684 Oupeye, Cité John Fitzgerald Kennedy 6.

Madame Dominique UYTHETHOFKEN, domiciliée à 4684 Oupeye, Cité John Fitzgerald Kennedy 6, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Bontemps Catherine

2020/115949

Justice de paix du canton de Jodoigne*Désignation*

Par ordonnance du 16 avril 2020, le Juge de Paix du canton de Jodoigne a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Ginette DEFRAEYE, née à Cenon / France le 1 septembre 1930, domiciliée et résidant au home "Le Cèdre Bleu" sis à 1370 Jodoigne, Chaussée de Charleroi 136.

Maître Anne DEFOUR, avocat dont les bureaux sont établis à 1370 Jodoigne, avenue Fernand Charlot 5A, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 3 mars 2020.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Louis Charlotte
2020/115961

Justice de paix du canton de Marche-en-Famenne*Remplacement*

Par ordonnance du 16 avril 2020, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du canton de Marche-en-Famenne a mis fin à la mission de Monsieur LOBET Jean-Marie en sa qualité d'administrateur de la personne et des biens de :

Mademoiselle Cécile LOBET, née à Marche le 28 mai 1959, domiciliée à 6900 Marche-en-Famenne, rue Cornimont 2.

Madame Bernadette LOBET, domiciliée à 6900 Marche-en-Famenne, Boulevard du Midi 13, a été désignée comme nouvel administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 1 avril 2020.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Bockiau Marie
2020/115960

**Justice de paix du canton de Philippeville,
siège de Florennes***Désignation*

Par ordonnance du 15 avril 2020, le Juge de Paix du canton de Philippeville (siège de Florennes) a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Olga DIGEON, née à Ixelles le 1 octobre 1938, domiciliée à 5621 Florennes, place d'Hanzinne 122. Résidence "La Grange"

Maître Catherine HARDY, avocat à 5500 Dinant, rue Adolphe Sax 46-48, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Hiernaux Fabienne
2020/115951

**Justice de paix du canton de Philippeville,
siège de Florennes***Désignation*

Par ordonnance du 15 avril 2020, le Juge de Paix du canton de Philippeville (siège de Florennes) a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Jennifer ORBAN, née à Charleroi le 26 mars 1988, domiciliée à 5620 Florennes, Place des Combattants 6/0004.

Maître Dominique RASQUIN, avocat à 5000 Namur, rue Pépin 44, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Hiernaux Fabienne
2020/115953

**Justice de paix du canton de Philippeville,
siège de Florennes**

Remplacement

Par ordonnance du 15 avril 2020, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du canton de Philippeville (siège de Florennes) a mis fin à la mission de Madame Dominique HAYEZ, domiciliée à 5540 Hastière, domaine Montmeuse 54, en sa qualité d'administrateur de la personne et des biens de :

Madame Sabrina DANLOY, née à Tournai le 27 février 1987, domiciliée à 5540 Hastière, domaine Montmeuse 54, résidant à 6590 Momignies, rue Mahy 11, L'heureux Abri.

Madame Alice DANLOY, domiciliée à 5360 Hamois, rue de Buresse 53, a été désignée comme nouvel administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Hiernaux Fabienne
2020/115968

**Justice de paix du canton de Philippeville,
siège de Florennes**

Remplacement

Par ordonnance du 15 avril 2020, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du canton de Philippeville (siège de Florennes) a mis fin à la mission de Madame Dominique HAYEZ, domiciliée à 5540 Hastière, domaine Montmeuse 54, en sa qualité d'administrateur de la personne et des biens de :

Madame Moïra DANLOY, née à Delhi (Inde) le 17 juillet 1990, domiciliée à 5540 Hastière, Domaine Montmeuse 54, résidant à 6870 Arville, rue Coëmont 15, "Andage" Service Résidentiel.

Madame Alice DANLOY, domiciliée à 5360 Hamois, rue de Buresse 53, a été désignée comme nouvel administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Hiernaux Fabienne
2020/115969

Justice de paix du canton de Seraing

Désignation

Par ordonnance du 15 avril 2020, le Juge de Paix du canton de Seraing a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Valentin PIGEASSOU, né à Périgueux le 28 février 2002, domicilié à 4102 Seraing, rue du Travail 1/14.

Madame Aurélie LAMBERT, domiciliée à 4102 Seraing, Rue du Travail 1 14, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 9 avril 2020.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Charlier Luc
2020/115965

Justice de paix du canton de Seraing

Désignation

Par ordonnance du 15 avril 2020, le Juge de Paix du canton de Seraing a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Vera LEBRUN, née à Aachen le 18 septembre 1961, domiciliée à 4100 Seraing, rue des Chanterelles 8.

Monsieur Christian DEFAYS, domicilié à 4100 Seraing, rue des Chanterelles 8, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 17 mars 2020.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Charlier Luc
2020/115966

Justice de paix du canton de Thuin

Levée

Par ordonnance du 16 avril 2020 (923/2020), conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du canton de Thuin a mis fin à la mission de Maître Jonathan DANIEL venant en remplacement de Maître Lavend'homme Alain en leur qualité d'administrateur des biens de :

Madame Jacqueline MARLIERE, née à Estinnes-au-Mont le 13 octobre 1933, Les Cerisiers 6150 Anderlues, Rue du Marais 3.

Suite au décès de la personne protégée survenu en date du 29 mai 2019.

L'ordonnance de remplacement du 2 avril 2020 (871/2020) est donc sans objet.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Mathys Lindsay
2020/115944

Justice de paix du deuxième canton de Liège

Désignation

Par ordonnance du 15 avril 2020, le Juge de Paix du deuxième canton de Liège a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Léonie VINKENROYE, née à Othée le 18 avril 1943, domiciliée à 4000 Liège, Rue d'Ans 98.

Maître Sophie THIRY, avocate, ayant ses bureaux à 4000 Liège, rue Paul Devaux 2, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 10 avril 2020.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Fauviaux Véronique
2020/115967

Justice de paix du premier canton de Charleroi

Désignation

Par ordonnance du 14 avril 2020, le Juge de Paix du premier canton de Charleroi a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Yves LEBEAU, né à Charleroi le 14 avril 1972, domicilié à 6032 Mont-Sur-Marchienne, Rue Taille Géniton, 27, résidant de manière durable à 6060 Gilly, "Le Maillon ASBL", rue Poudrière 30.

Madame Jacqueline WAYENS, domiciliée à 6032 Charleroi, Rue Taille Géniton, 27, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) DEMARTEAU Jean-Marie

2020/115935

Justice de paix du premier canton de Liège

Désignation

Par ordonnance du 26 mars 2020 (rép. 6104/2020), sur requête déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 11 février 2020, le Juge de Paix de la Justice de paix du premier canton de Liège a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Robert LHOMME, né à Liège le 22 août 1950, ayant pour numéro de registre national 50.08.22-247.05, domicilié à 4020 Liège, "Résidence Bavière", Boulevard de la Constitution 59.

Maître Pauline KRIESCHER, avocate, ayant ses bureaux à 4000 Liège, rue Courtois 16, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Lefebvre Véronique

2020/115933

Justice de paix du premier canton de Liège

Désignation

Par ordonnance du 9 avril 2020 (rép. 6323/2020), le Juge de Paix de la Justice de paix du premier canton de Liège a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Fabrice PHILIPPE, né à Chênée le 26 juillet 1972, domicilié à 4032 Liège, Rue des Bedennes 278.

Maître Tanguy KELECOM, dont les bureaux sont établis à 4020 Liège, Rue des Ecoliers 7, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Deblauwe Frédérique

2020/115945

Justice de paix du premier canton de Verviers

Désignation

Par ordonnance du 9 avril 2020, le Juge de Paix du premier canton de Verviers a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Aurore SARLETTE, née à Verviers le 19 septembre 1986, domiciliée à 4860 Pepinster, Prévôchamps 50.

Maître Geoffrey SAIVE, avocat, dont les bureaux sont établis à 4800 Verviers, rue Joseph Wauters, 53, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) DEMARTEAU Delphine

2020/115932

Justice de paix du premier canton de Verviers

Désignation

Par ordonnance du 2 avril 2020, le Juge de Paix du premier canton de Verviers a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Maria LO PRESTI, née à Liège, le 31 octobre 1973, domiciliée à 4460 Grâce-Hollogne, rue Joseph Heusdens, 35/0002, résidant à la "Cité de l'Espoir" Domaine des Croisières, 2 à 4821 Andrimont

Maître Jérôme COCHART, avocat, dont le cabinet est établi à 4800 Verviers, rue des Déportés 82, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 4 juin 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) DEMARTEAU Delphine
2020/115938

Justice de paix du premier canton de Verviers

Désignation

Par ordonnance du 9 avril 2020, le Juge de Paix du premier canton de Verviers a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Anne-Christine ALBERT, née à Verviers, le 7 mai 1972, domiciliée à 4820 Dison, rue Pisseroule 115.

Maître Magali PIRARD, avocat, dont les bureaux sont établis à 4800 Verviers, rue des Ecoles, 24, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) DEMARTEAU Delphine
2020/115939

Justice de paix du premier canton de Verviers

Désignation

Par ordonnance du 9 avril 2020, le Juge de Paix du premier canton de Verviers a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Aurore SARLETTE, née à Verviers le 19 septembre 1986, domiciliée à 4860 Pepinster, Prévôchamps 50.

Maître Geoffrey SAIVE, avocat, dont les bureaux sont établis à 4800 Verviers, rue Joseph Wauters, 53, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) DEMARTEAU Delphine
2020/115964

Justice de paix du second canton de Namur

Désignation

Par ordonnance du 14 avril 2020, le Juge de Paix du second canton de Namur a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Micheline THIBAUT, née le 18 novembre 1955, domiciliée à 5100 Namur, Avenue Parc d'Amée 109 0006.

Maître Françoise DORANGE, avocat dont le cabinet est établi à 5000 Namur, rue Julien Colson, 40/6, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite ; la mission

de Monsieur André GIOT, ayant pour numéro de registre national 37041702180, domicilié à 5100 Namur, rue des mésanges, 33, désigné administrateur provisoire de biens (art. 488 bis C.c.) par notre ordonnance en date du 30 janvier 2006 prend fin.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Palate Anne
2020/115957

Justice de paix du second canton de Wavre

Désignation

Par ordonnance du 9 avril 2020, le Juge de Paix du second canton de Wavre a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Julien RENGUET, né à Woluwé-St-Lambret le 20 octobre 1999, domicilié à 1348 Louvain-la-Neuve, rue du Bassinia 26, résidant Farra Clerlande Allée de Clerlande 8 à 1340 Ottignies

Madame Dominique FAVRESSE, domiciliée à 1348 Louvain-la-Neuve, rue du Bassinia 26, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Monsieur Jean-Pierre RENGUET, domicilié à 1348 Louvain-la-Neuve, rue du Bassinia 26, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 12 mars 2020.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) FLAMENT Céline
2020/115936

Justice de paix du second canton de Wavre

Désignation

Par ordonnance du 7 avril 2020, le Juge de Paix du second canton de Wavre a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Rosaria ANZALONE, née à le 1 janvier 1935, domiciliée à 1300 Wavre, rue de la Station 3 bte A2, résidant CHN WILLIAM LENNOX Allée de Clerlande 6 à 1340 Ottignies

Madame Grazia GIANNAVOLA, domiciliée à 1300 Wavre, chaussée de Louvain 238 bte 2, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Monsieur Fernando CORRAL, domicilié à 1082 Berchem-Sainte-Agathe, Rue Courte 4, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Maître Cécile VAN ACKERE, avocate à 1348 Louvain-la-Neuve, rue de Clairvaux 40 /202, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 17 mars 2020.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Vandenplas Vanessa
2020/115950

Justice de paix du second canton de Wavre

Désignation

Par ordonnance du 9 avril 2020, le Juge de Paix du second canton de Wavre a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Yves MOREAU, né à Dinant le 12 août 1978, domicilié à 6200 Châtelet, Rue des Haies 346, résidant allée de Clerlande 6 à 1340 Ottignies

Madame Marianne ROOSEN, domiciliée à 6200 Châtelet, Place Wilson 101, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 2 mars 2020.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) FLAMENT Céline
2020/115958

Justice de paix du second canton de Wavre

Désignation

Par ordonnance du 7 avril 2020, le Juge de Paix du second canton de Wavre a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Jeannine BURLET, née à le 11 mars 1936, domiciliée à 1341 Ottignies-Louvain-la-Neuve, avenue des Hirondelles 21.

Madame Chantal BURLET, domiciliée à 5170 Profondeville, rue Raymond Noël 107, a été désignée en qualité d'personne de confiance de la personne protégée susdite.

Maître Laurence ROOSEN, avocate à 1341 Ottignies-Louvain-la-Neuve, Avenue des Iris 101, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 4 mars 2020.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) MURAILLE Véronique
2020/115962

Justice de paix du second canton de Wavre

Désignation

Par ordonnance du 8 avril 2020, le Juge de Paix du second canton de Wavre a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Fanny DANDOIS, née à Charleroi(D 4) le 13 juin 1994, domiciliée à 6030 Charleroi, Rue de Zône 99, résidant allée de Clerlande 6 à 1340 Ottignies

Monsieur Christopher MEULEMEESTER, domicilié à 6183 Courcelles, Rue des Roses 10,, résidant rue de Zône 99 à 6030 Marchienne-Au-Pont a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 2 mars 2020.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Vandenplas Vanessa
2020/115963

Justice de paix du troisième canton de Charleroi

Désignation

Par ordonnance du 6 avril 2020, le Juge de Paix du troisième canton de Charleroi a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monique WILLEMS, née à Lodelinsart le 27 février 1939, domiciliée à 6042 Charleroi, Rue de la Croix 101. et résidant Résidence Les Jours Heureux, rue des Chevaliers du Travail 89 à 6042 Charleroi

Elisabeth ROLAND, domiciliée à 1050 Ixelles, Square Robert Goldschmidt 39 M000, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Maître Luc COLLART, avocat, dont le cabinet est établi à 6000 Charleroi, Boulevard Audent 11/3, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 25 février 2020.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Meerman Laurence

2020/115942

Justice de paix du troisième canton de Charleroi

Remplacement

Par ordonnance du 15 avril 2020, le Juge de Paix du troisième canton de Charleroi a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monique WILLEMS, née à Lodelinsart le 27 février 1939, domiciliée à 6042 Charleroi, Rue de la Croix 101, résidant Les Jours Heureux Rue des Chevaliers du Travail 89 à 6042 Lodelinsart

Elisabeth ROLAND, domiciliée à 1050 Ixelles, Square Robert Goldschmidt 39 M000, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Maître Martine GAILLARD, Avocat, dont le cabinet est établi à 1050 Ixelles, avenue Louise 391/7, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite en remplacement de Maître Luc Collart, avocat, domicilié à 6000 Charleroi, Boulevard Audent, 11/3.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Meerman Laurence

2020/115941

Vrederecht van het 1ste kanton Antwerpen

Aanstelling

Bij beschikking van 14 april 2020 heeft de vrederechter van het 1ste kanton Antwerpen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mijnheer Davy Van Alcken, geboren te Wilrijk op 24 september 1981, referentieadres 2060 Antwerpen, Marnixstraat 14, verblijvend nacht- en opvangcentrum De Biekorf, Dambruggestraat 304 te 2060 Antwerpen

Meester Kelly Laforce, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Peter Benoitstraat 32, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 1 april 2020.

Voor een sluidend uittreksel de griffier, (get) Ibich Van Houtven

2020/115931

Vrederecht van het 3de kanton Antwerpen

Aanstelling

Bij beschikking van 16 april 2020 heeft de vrederechter van het 3de kanton Antwerpen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mijnheer Gerard Smekens, geboren te Antwerpen op 5 februari 1929, wonende te 2020 Antwerpen, WZC Hollebeek, Turnerstraat 38.

Meester Patricia Van Gelder, kantoorhoudende te 2600 Antwerpen, Grotsteenweg 638, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 7 februari 2020.

Voor een sluidend uittreksel de griffier, (get) Maja Orec

2020/115952

Vrederecht van het 3de kanton Antwerpen

Aanstelling

Bij beschikking van 16 april 2020 heeft de vrederechter van het 3de kanton Antwerpen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Lisette Koutsoudakis, geboren te Antwerpen op 15 september 1940, wonende te 2660 Antwerpen, Krekelstraat 8 bus 03.

Mevrouw de advocaat Renate Proost, kantoorhoudende te 2000 Antwerpen, Kasteelstraat 25, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 5 maart 2020.

Voor een sluidend uittreksel de griffier, (get) Maja Orec

2020/115954

Vrederecht van het kanton Deinze

Vervanging

Bij beslissing van 7 april 2020, heeft de vrederechter van het kanton Deinze een einde gesteld aan de opdracht van Mr. VAN ACKER Elie in hoedanigheid van bewindvoerder over de persoon en de goederen van:

Daisy VINCK, geboren te Aalst op 22 oktober 1975, met rijksregisternummer 75.10.22-254.52, die woont te DVC Heilig Hart 9800 Deinze, Leernsesteenweg 53

Elke VOLCKAERT, advocaat, die kantoor houdt te 9052 Gent, Grote-steenweg-Noord 3B werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor een sluidend uittreksel de griffier, (get) Sylvia Van Brussel

2020/115955

Vrederecht van het kanton Deinze

Vervanging

Bij beslissing van 7 april 2020, heeft de vrederechter van het kanton Deinze een einde gesteld aan de opdracht van Mr. Elie VAN ACKER in hoedanigheid van bewindvoerder over de persoon en de goederen van:

Benny DE BOCK, geboren te Sint-Niklaas op 23 september 1975, met rijksregisternummer 75.09.23-107.65, DVC Heilig Hart 9800 Deinze, Leernsesteenweg 53

Elke VOLCKAERT, advocaat, die kantoor houdt te 9052 Gent, Grote-steenweg-Noord 3B werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor een sluidend uittreksel de griffier, (get) Sylvia Van Brussel

2020/115956

Vrederecht van het kanton Houthalen-Helchteren*Vervanging*

Bij beschikking van 16 april 2020 heeft de vrederechter van het kanton Houthalen-Helchteren rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot beëindiging van de opdracht van:

Mevrouw Maria KELGTERMANS, die woont te 3600 Genk, Grotestraat 98 bus 2 als bewindvoerder over de persoon en de goederen van

Christel SMEETS, met rijksregisternummer 70.03.30-030.76, geboren te Genk op 30 maart 1970, wonende te 3600 Genk, Grotestraat 98 bus 2, verblijvende te 3520 Zonhoven, Jacob Lenaertsstraat 33 Ter Heide.

Mijnheer Roger SMEETS, die woont te 3660 Oudsbergen, Primulastraat 14 werd aangesteld als NIEUWE bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermd persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 21 februari 2020.

Voor een sluidend uittreksel de griffier, (get) Marleen Vrolix
2020/115959

Vrederecht van het kanton Tienen*Aanstelling*

Bij beschikking van 9 april 2020 heeft de vrederechter van het kanton Tienen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mevrouw Pascale Jullet, geboren te Tienen op 22 juli 1976, wonende te 3300 Tienen, Keistraat 18.

Meester Laurence Fabre, met kantoor te 3300 Tienen, Sint-Truidensesteenweg 705, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermd persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 17 februari 2020.

Voor een sluidend uittreksel de griffier, (get) Anja Peeters
2020/115947

Vrederecht van het kanton Tienen*Vervanging*

Bij beschikking van 9 april 2020 heeft de vrederechter van het kanton Tienen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot beëindiging van de opdracht van Meester Myriam Van Den Eede, advocaat die kantoor heeft te 2820 Bonheiden, Putsesteenweg 8 in hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen van:

Mijnheer Dimitri Hofinger, geboren te Mechelen op 19 december 1989, wonende te 3300 Tienen, Alexianenweg 32 0003.

Meester Laurence Fabre, met kantoor te 3300 Tienen, Sint-Truidensesteenweg 705, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermd persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 11 december 2019.

Voor een sluidend uittreksel de griffier, (get) Anja Peeters
2020/115946

Vrederecht van het kanton Wetteren*Aanstelling*

Bij beschikking van 16 april 2020 heeft de vrederechter van het kanton Wetteren rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Anna Mareen, geboren te Zaffelare op 4 maart 1942, wonende te 9260 Wichelen, Dreefstraat 11 A000.

Mevrouw Lutgard D'Hondt, wonende te 3583 Beringen, Kloosterstraat 5, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermd persoon.

Mijnheer Willem D'Hondt, wonende te 9230 Wetteren, Dendermondesteenweg 5, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermd persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 8 april 2020.

Voor een sluidend uittreksel de griffier, (get) Jürgen Peirlinck
2020/115934

Vrederecht van het tweede kanton Gent*Aanstelling*

Bij beschikking van 16 april 2020 heeft de vrederechter van het tweede kanton Gent rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Anne Matthys, geboren te Oudenaarde op 27 maart 1943, wonende te 9940 Evergem, Drogenbroodstraat 7, verblijvende in het AZ Maria Middelares, Buitening-Sint-Denijs 30 te 9000 Gent

Peter De Meulemeester, wonende te 1180 Ukkel, Biezenlaan 14 7, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermd persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 27 februari 2020.

Voor een sluidend uittreksel de griffier, (get) Michiel De Vilder
2020/115943

Vrederecht van het vijfde kanton Gent*Aanstelling*

Bij beschikking van 16 april 2020 heeft de vrederechter van het vijfde kanton Gent rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Brenda Sintubin, geboren te Gent op 21 mei 1973, wonende te 9050 Gent, Hippoliet Persoonsstraat 4.

Francis De Decker, advocaat, met kantoor te 9000 Gent, Steendam 77, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermd persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 7 april 2020.

Voor een sluidend uittreksel de griffier, (get) Valerie Geurs
2020/115937

Aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving
*Burgerlijk Wetboek - artikel 793***Acceptation sous bénéfice d'inventaire**
Code civil - article 793

De schuldeisers worden verzocht hun schuldvorderingen bij gewone aangetekende zending over te maken, gericht aan de woonplaats die de declarant gekozen heeft en die in de verklaring is vermeld, overeenkomstig artikel 793, laatste lid van het Burgerlijk Wetboek

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 1 april 2020 ingeschreven in CER op 9 april 2020 - Notaris Filip SEGERS - Declarant Goris Ronny Rafaël Eric, geboren op 20/08/1959 te Soest (Germany) en woonplaats gekozen te 2300 Turnhout, Gasthuisstraat 7 1, in de nalatenschap van Clasen Frans Hendrik Maria, geboren op 17/02/1944 te Weelde, laatst wonende te 2140 Antwerpen, Kortrijkstraat 8.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 1 april 2020 ingeschreven in CER op 9 april 2020 - Notaris Filip SEGERS - Declarant Goris Linda Anna Maria Philomena, geboren op 12/08/1955 te Turnhout en woonplaats gekozen te 2300 Turnhout, Gasthuisstraat 7 1, in de nalatenschap van Clasen Frans Hendrik Maria, geboren op 17/02/1944 te Weelde, laatst wonende te 2140 Antwerpen, Kortrijkstraat 8.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 1 april 2020 ingeschreven in CER op 9 april 2020 - Notaris Filip SEGERS - Declarant Goris Jacques Jan Maria, geboren op 05/06/1957 te Turnhout en woonplaats gekozen te 2300 Turnhout, Gasthuisstraat 7 1, in de nalatenschap van Clasen Frans Hendrik Maria, geboren op 17/02/1944 te Weelde, laatst wonende te 2140 Antwerpen, Kortrijkstraat 8.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 1 april 2020 ingeschreven in CER op 9 april 2020 - Notaris Filip SEGERS - Declarant Clasen Alfons Karel Philomena, geboren op 16/05/1939 te Weelde en woonplaats gekozen te 2300 Turnhout, Gasthuisstraat 7 1, in de nalatenschap van Clasen Frans Hendrik Maria, geboren op 17/02/1944 te Weelde, laatst wonende te 2140 Antwerpen, Kortrijkstraat 8.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 20 februari 2020 ingeschreven in CER op 9 april 2020 - Notaris Willem MUYSCHONDT - Declarant Ruytens Cédric, geboren op 14/09/1985 te Ukkel en woonplaats gekozen te 3800 Sint-Truiden, Tienesteenweg 177 0303, in de nalatenschap van Van Volxem Anne Josée Yvonne, geboren op 15/02/1964 te Ukkel, laatst wonende te 1502 Halle, Edingensesteenweg 825 0022.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 20 februari 2020 ingeschreven in CER op 9 april 2020 - Notaris Willem MUYSCHONDT - Declarant Ruytens Sandrine, geboren op 10/11/1991 te Ukkel en woonplaats gekozen te 1500 Halle, Herenveldstraat 4, in de nalatenschap van Van Volxem Anne Josée Yvonne, geboren op 15/02/1964 te Ukkel, laatst wonende te 1502 Halle, Edingensesteenweg 825 0022.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 6 april 2020 ingeschreven in CER op 10 april 2020 - Notaris Stephane D'HOLLANDER - Declarant Govaerts Walter Lodewijk Maria, geboren op 17/06/1942 te Oelegem en woonplaats gekozen te 2270 Herenthout, Bouwelse Steenweg 88 2, in de nalatenschap van Govaerts Gaston Karel Jozef, geboren op 31/01/1941 te Oelegem, laatst wonende te 2900 Schoten, Voorkempenlaan 8.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 26 maart 2020 ingeschreven in CER op 10 april 2020 - Notaris Catherine CROES - Declarant Zwerfkat in Le(u)ven vzw Vereniging zonder winstoogmerk en woonplaats gekozen bij NOTARIS CATHERINE CROES te 1970 Wezembeek-Oppem, Van Severlaan 71, in de nalatenschap van Lemmens Erik André Alfons, geboren op 17/03/1960 te Leuven, laatst wonende te 3012 Leuven, Alfons Stesselstraat(V. 24.05.2001 Roeselbergweg) 15.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 26 maart 2020 ingeschreven in CER op 10 april 2020 - Notaris Catherine CROES - Declarant Poezenplaneet Betekom Vereniging zonder winstoogmerk en woonplaats gekozen bij NOTARIS CATHERINE CROES te 1970 Wezembeek-Oppem, Van Severlaan 71, in de nalatenschap van Lemmens Erik André Alfons, geboren op 17/03/1960 te Leuven, laatst wonende te 3012 Leuven, Alfons Stesselstraat(V. 24.05.2001 Roeselbergweg) 15.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 9 april 2020 ingeschreven in CER op 10 april 2020 - Notaris Joni SOUTAER - Declarant Vaeyens Christa Maria Gilberte, geboren op 21/01/1967 te Ninove en woonplaats gekozen te 9450 Haaltert, Iddergemsesteenweg 8, in de nalatenschap van Scheerlinck Jeanne, geboren op 02/12/1932 te Ebouleau (France), laatst wonende te 9450 Haaltert, Pastorijweg(DE) 1.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 10 april 2020 ingeschreven in CER op 10 april 2020 - Notaris Marc VERDONCK - Declarant Van Roijen Joeri, geboren op 19/06/1975 te Aalst en woonplaats gekozen te 2860 Sint-Katelijne-Waver, Duffelsesteenweg 20, in de nalatenschap van Cornelis Marie-Christine Alphonsine, geboren op 18/01/1956 te Moorsel, laatst wonende te 9450 Haaltert, Kattestraat(HA) 49.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 10 april 2020 ingeschreven in CER op 10 april 2020 - Notaris Marc VERDONCK - Declarant Van Roijen Nadia Marie-Madeleine Raymonda, geboren op 23/12/1980 te Aalst en woonplaats gekozen te 2860 Sint-Katelijne-Waver, Duffelsesteenweg 20, in de nalatenschap van Cornelis Marie-Christine Alphonsine, geboren op 18/01/1956 te Moorsel, laatst wonende te 9450 Haaltert, Kattestraat(HA) 49.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 7 april 2020 ingeschreven in CER op 14 april 2020 - Notaris Steven VERBIST - Declarant Roos Hilde, geboren op 18/04/1986 te Ronse en woonplaats gekozen te 9041 Oostakker, Christiaan Van der Heydenlaan 2, in de nalatenschap van Van Welden Michel Hubert Jozef, geboren op 19/04/1977 te Oudenaarde, laatst wonende te 9700 Oudenaarde, Bekstraat 5.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 7 april 2020 ingeschreven in CER op 14 april 2020 - Notaris Steven VERBIST - Declarant Van Welden Belle, geboren op 10/02/2009 te Gent en woonplaats gekozen te 9041 Oostakker, Christiaan Van der Heydenlaan 2, in de nalatenschap van Van Welden Michel Hubert Jozef, geboren op 19/04/1977 te Oudenaarde, laatst wonende te 9700 Oudenaarde, Bekstraat 5.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 7 april 2020 ingeschreven in CER op 14 april 2020 - Notaris Steven VERBIST - Declarant Van Welden Henri Jeroen Angélique Michel, geboren op 21/08/2010 te Gent en woonplaats gekozen te 9041 Oostakker, Christiaan Van der Heydenlaan 2, in de nalatenschap van Van Welden Michel Hubert Jozef, geboren op 19/04/1977 te Oudenaarde, laatst wonende te 9700 Oudenaarde, Bekstraat 5.

2020/115856

Les créanciers sont invités à faire connaître leurs créances par avis recommandé, envoyé au domicile élu par le déclarant et mentionné dans la déclaration, conformément à l'article 793, dernier alinéa du Code Civil.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 9 avril 2020, inscrite dans le CER le 14 avril 2020 - Notaire Pierre-Edouard NOTÉRIS - Déclarant(e) De Coninck Tom John, né(e) le 07/08/1973 à Nivelles, ayant fait élection domicile à 1180 Bruxelles, Avenue Brugmann 587 7, pour la succession de De Coninck Janty Hans Marie Eveline Odilon, né(e) le 08/12/1940 à Kaprije, de son vivant domicilié(e) à 1400 Nivelles, Boulevard de la Fleur-de-Lys 21 Bt01.

2020/115856

Faillissement**Faillite****Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent**

Opening van het faillissement van: JONCKHEERE BIRGER, Dreef 29/301 te 9930 Zomergem.

Handelsactiviteit :

Referentie : 20200171.

Datum faillissement : 14 april 2020.

Rechter Commissaris : PASCALE HOSTE.

Curator : Wim De Schuymer, Heerweg-Zuid 2/001 te 9052 Zwijndrecht, wim@dslegal.be

Voorlopige datum van staking van betaling : 14/04/2020

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be : op 20 mei 2020.

Voor een sluidend uittreksel : De curator : Wim DE SCHUYMER. (1273)

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Opening van het faillissement van : JONCKHEERE BIRGER FREE-LANCE COOKING BVBA GAVERESTEENWEG 222, 9820 MEREL-BEKE.

Handelsactiviteit : catering

Ondernemingsnummer : 0696.872.942

Referentie : 20200171.

Datum faillissement : 14 april 2020. Rechter Commissaris : PASCALE HOSTE.

Curator : Wim De Schuymer, Heerweg-Zuid 2/001 te 9052 Zwijndrecht, wim@dslegal.be

Voorlopige datum van staking van betaling : 14/04/2020

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be : op 20 mei 2020.

Voor een sluidend uittreksel : De curator : Wim DE SCHUYMER. (1274)

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: BOOMSE ALGEMENE BOUWWERKEN BVBA REETSESTEENWEG 194/6, 2630 AARTSELAAR.

Handelsactiviteit: algemene bouw van residentiële gebouwen

Ondernemingsnummer: 0449.657.950

Referentie: 20200363.

Datum faillissement: 9 april 2020.

Rechter Commissaris: DOMINIQUE RUBERECHT.

Curator: JAN LOYENS, GROTE STEENWEG 417, 2600 BERCHEM (ANTWERPEN)- jan@lvv-law.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 09/04/2020

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 5 juni 2020.

Voor een sluidend uittreksel: De curator: LOYENS JAN.

2020/115881

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: ADVANCED TECHNOLOGY COMPANY NV BOOIEBOS 24, 9031 DRONGEN.

Handelsactiviteit: groothandel in andere kantoorbenodigheden

Ondernemingsnummer: 0435.853.761

Referentie: 20200150.

Datum faillissement: 31 maart 2020.

Rechter Commissaris: ANN DE CAUSMAECKER.

Curator: BERT BEKAERT, BOLLEBERGEN 2A BUS 20, 9052 ZWIJNDRECHT- bert.bekaert@everest-law.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 31/03/2020

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 5 mei 2020.

Voor een sluidend uittreksel: De curator: BEKAERT BERT.

2020/115875

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Opening van het faillissement van: DEGRANDE HANNES TOM, MENENSTRAAT 81, 8940 WERVIK, geboren op 02/06/1981 in MENEN.

Handelsactiviteit: café

Handelsbenaming: OP 'T RANDJE

Ondernemingsnummer: 0829.786.993

Referentie: 20200098.

Datum faillissement: 14 april 2020.

Rechter Commissaris: JAN VOET.

Curator: Luk DECEUNINCK, BRUGGESTRAAT 55, 8930 MENEN- luk@advocatencentro.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 14/04/2020

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 2 juni 2020.

Voor een sluidend uittreksel: De curator: DECEUNINCK Luk.

2020/115888

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite de: COLLART THIBAUT, RUE DU MARCHE 7/2, 6461 VIRELLES, né(e) le 15/09/1990 à CHIMAY.

Numéro d'entreprise : 0650.722.916

Référence : 20200033.

Date de la faillite : 23 janvier 2020.

Juge commissaire : DOMINIQUE NISET.

Curateur : RENE CLAUDE WALGRAFFE, HAMEAU DE GÉRON-SART, 15, 5660 02 FRASNES (NAM.)- r.claude.walgraffe@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 3 mars 2020.

Pour extrait conforme : Le curateur : WALGRAFFE RENE CLAUDE.

2020/115870

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite de: PREILLON FREDERIC, RUE DE LA PLATINERIE 29, 5660 COUVIN, né(e) le 25/06/1976 à CHIMAY.

Numéro d'entreprise : 0658.680.775

Référence : 20200113.

Date de la faillite : 12 mars 2020.

Juge commissaire : DOMINIQUE NISET.

Curateur : RENE CLAUDE WALGRAFFE, HAMEAU DE GÉRON-SART, 15, 5660 02 FRASNES (NAM.)- r.claude.walgraffe@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 22 avril 2020.

Pour extrait conforme : Le curateur : WALGRAFFE RENE CLAUDE.

2020/115872

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite de : GUISLAIN NICOLAS, CHAUSSEE DE CINEY 128, 5300 ANDENNE, né(e) le 03/08/1981 à NAMUR.

Référence : 20200036.

Date de la faillite : 23 janvier 2020.

Juge commissaire : DENYS MOREL DE WESTGAVER.

Curateur : GEOFFROY BOUVIER, AVENUE REINE ELISABETH, 40, 5000 NAMUR- secretariat1@tanneurs.com.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 3 mars 2020.

Pour extrait conforme : Le curateur : BOUVIER GEOFFROY.

2020/115871

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Neufchâteau

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Neufchâteau.

Ouverture de la faillite de : DW AUTOMOTO SPORTS SRL RUE DE LONGWY - AUBANGE 3, 6790 AUBANGE.

Activité commerciale : entretien et réparation général d'automobiles

Numéro d'entreprise : 0652.861.171

Référence : 20200041.

Date de la faillite : 10 avril 2020.

Juge commissaire : PATRICK LASSENCE.

Curateur : NATHALIE CROCHET, RUE DES DEUX LUXEMBOURG 6, 6700 ARNON- n.crochet@skynet.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 12 juin 2020.

Pour extrait conforme : Le curateur : CROCHET NATHALIE.

2020/115882

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Neufchâteau

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Neufchâteau.

Ouverture de la faillite de : DALLONS JULIE, QUAI DE L'OURTHE 5, 6980 LA ROCHE-EN-ARDENNE, né(e) le 23/09/1982 à MARCHE-EN-FAMENNE.

Numéro d'entreprise : 0691.540.813

Référence : 20200046.

Date de la faillite : 10 avril 2020.

Juge commissaire : JEAN-MICHEL WILLEMAERS.

Curateur : ANNE-CATHERINE NOIRHOMME, COWAN 3, 6662 TAVIGNY- ac.noirhomme@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 12 juin 2020.

Pour extrait conforme : Le curateur : NOIRHOMME ANNE-CATHERINE.

2020/115884

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Neufchâteau

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Neufchâteau.

Ouverture de la faillite de : MUNAUT WILLIAM, RUE LEON-COLLEAUX, ST-MARD 51/1/3, 6762 VIRTION, né(e) le 17/08/2000 à LUXEMBOURG.

Activité commerciale : cafés et bar

Dénomination commerciale : LE CELTIC

Siège d'exploitation : GRAND-RUE 2, 6760 VIRTION

Numéro d'entreprise : 0737.627.689

Référence : 20200047.

Date de la faillite : 10 avril 2020.

Juge commissaire : XAVIER MAKÀ.

Curateur : NATHALIE CROCHET, RUE DES DEUX LUXEMBOURG 6, 6700 ARLON- n.crochet@skynet.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 12 juin 2020.

Pour extrait conforme : Le curateur : CROCHET NATHALIE.

2020/115885

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Neufchâteau

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Neufchâteau.

Ouverture de la faillite de : LE BRONZE SRL PLACE DU BRONZE 10, 6980 LA ROCHE-EN-ARDENNE.

Activité commerciale : cafés et bars

Numéro d'entreprise : 0836.288.963

Référence : 20200042.

Date de la faillite : 10 avril 2020.

Juge commissaire : JEAN-MICHEL WILLEMAERS.

Curateur : ANNE-CATHERINE NOIRHOMME, COWAN 3, 6662 TAVIGNY- ac.noirhomme@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 12 juin 2020.

Pour extrait conforme : Le curateur : NOIRHOMME ANNE-CATHERINE.

2020/115883

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: CAMPOS COMPANY BVBA DIEPESTRAAT 170, 2060 ANTWERPEN 6.

Geopend op 24 januari 2019.

Referentie: 20190090.

Datum vonnis: 31 maart 2020.

Ondernemingsnummer: 0437.911.547

Aangeduid vereffenaar(s):

DEMIAN LUCIAN FLORIAN POTHOKSTRAAT 69/B2
2060 ANTWERPEN 6

Voor eensluidend uittreksel: De curator: WILKIN GREGORY.

2020/115874

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: ULKA BVBA BRUSSELSTRAAT 51, 2018 ANTWERPEN 1.

Geopend op 27 november 2018.

Referentie: 20181096.

Datum vonnis: 24 maart 2020.

Ondernemingsnummer: 0870.075.548

Aangeduid vereffenaar(s):

VEREFFENAARS THANS NIET GEKEND

Voor eensluidend uittreksel: De curator: WILKIN GREGORY.

2020/115873

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: CLE VOF ZERKEGEMSTRAAT 2/C, 8490 JABBEKE.

Geopend op 6 augustus 2019.

Referentie: 20190189.

Datum vonnis: 6 april 2020.

Ondernemingsnummer: 0672.936.312

Aangeduid vereffenaar(s):

CHRISTEA MARIAN ZERKEGEMSTRAAT 2 C000 8490 JABBEKE
LOZI SAID PLOT 21-26 SECTOR 3 ROAD 4 NUMMER 4 4000 EPZ
CHITTAGONG BANGLADESH

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MERMUYS JOHAN.

2020/115880

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief met kwijtschelding van: DRAZEVICANIN NEDZAD, OUDSTRIJDERSSTRAAT 20, 8370 BLANKENBERGE, geboren op 05/06/1973 in NOVI PAZAR (SERVIE).

Geopend op 21 maart 2019.

Referentie: 20190074.

Datum vonnis: 6 april 2020.

Ondernemingsnummer: 0809.781.239

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VROMBAUT ALEX.

2020/115879

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Faillissement van: ADVANCED TECHNOLOGY COMPANY NV
BOOIEBOS 24, 9031 DRONGEN.

Geopend op 31 maart 2020.

Referentie: 20200150.

Datum vonnis: 14 april 2020.

Ondernemingsnummer: 0435.853.761

De curator: BERT BEKAERT, BOLLEBERGEN 2A BUS 20,
9052 ZWIJNAARDE- bert.bekaert@everest-law.be.

is op zijn verzoekvervangen door:

De curator: GWENDOLYN VAN KERCKVOORDE, APPENSVOOR-
DESTRAAT 145, 9920 LOVENDEGEM- info@vankerckvoorde.be.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN KERCKVOORDE
GWENDOLYN.

2020/115886

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: CALIK
BVBA - MEULESTEDESTEENWEG 1, 9000 GENT

Ondernemingsnummer: 0474.859.243

Datum van het vonnis: 24 december 2019

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER
2020/115857**Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Faillissement van: CORDETTE COSMETYX CAPITAL NV GENTSE-
STEENWEG 190, 9800 DEINZE.

Geopend op 31 maart 2020.

Referentie: 20200160.

Datum vonnis: 14 april 2020.

Ondernemingsnummer: 0643.473.848

De Rechter Commissaris: TOM COOREVITS.

is vervangen door

De Rechter Commissaris: PETER VAN DEN BOSSCHE.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DEGRYSE CHRISTOPHE.

2020/115887

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Afsluiting faillissement door vereffening van: DS INTERIORS BV
SPOORWEGSTRAAT 18, 8530 HARELBEKE.

Geopend op 4 september 2018.

Referentie: 20180198.

Datum vonnis: 14 april 2020.

Ondernemingsnummer: 0631.837.214

Aangeduide vereffenaar(s):

STRUMILO MICHELLE PAUL PARMENTIERLAAN 216/0022
8300 02 KNOKKE-HEIST

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VINCKIER MAARTEN.

2020/115889

Ondernemingsrechtbank Leuven

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Kwijtschelding vóór afsluiting van het faillissement van:
VERREYCKEN JOHAN, BROUWERSSTRAAT 123/001,
3000 LEUVEN, geboren op 26/12/1958 in LEUVEN.

Geopend op 27 december 2018.

Referentie: 20180277.

Datum vonnis: 10 oktober 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VERHAEGEN ELLIE.

2020/115869

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : THERMO-
KLIMATECH SPRL CHAUSSEE DE NAMUR 119, 1400 NIVELLES.

déclarée le 14 janvier 2019.

Référence : 20190020.

Date du jugement : 6 avril 2020.

Numéro d'entreprise : 0833.808.139

Liquidateur(s) désigné(s) :

VERLINDEN JAN JULIA EBBING 37 1840 LONDERZEE

Pour extrait conforme : Le curateur : DEDOBBELEER GENEVIEVE.

2020/115878

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : HENRI VAN KEER SPRL AVENUE NOUVELLE 86 BTE 8, 1040 ETTERBEEK.

déclarée le 11 mars 2019.

Référence : 20190455.

Date du jugement : 8 avril 2020.

Numéro d'entreprise : 0414.305.509

Liquidateur(s) désigné(s) :

GONCALVES TAVARES VICTOR MANUEL RUE SAN MIGUEL 18, à P-1100542 LISBONNE - PORTUGAL

Pour extrait conforme : Le curateur : HANSEN-ENSCH FRANCOISE.

2020/115900

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : SHANTI RESTAURANT SPRL AVENUE ADOLPHE BUYL 68, 1050 Ixelles.

déclarée le 9 octobre 2018.

Référence : 20182056.

Date du jugement : 8 avril 2020.

Numéro d'entreprise : 0419.546.279

Liquidateur(s) désigné(s) :

FRANCK GEORGE RUE MARIE-HENRIETTE 51 1050 Ixelles

Pour extrait conforme : Le curateur : BOCHON ANTHONY.

2020/115903

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : C.F.E.W. TRADING SPRL AVENUE JUPITER 149/24, 1190 FOREST.

déclarée le 22 octobre 2018.

Référence : 20182142.

Date du jugement : 8 avril 2020.

Numéro d'entreprise : 0423.344.424

Liquidateur(s) désigné(s) :

ERIC WARNANT AVENUE JUPITER 149/24 1190 FOREST

Pour extrait conforme : Le curateur : HENDERICKX ALAIN.

2020/115916

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture par liquidation de la faillite de : COGHEN DECOR SPRL RUE DE STALLE 9, 1180 UCCLÉ.

déclarée le 16 juillet 2018.

Référence : 20181398.

Date du jugement : 8 avril 2020.

Numéro d'entreprise : 0425.951.348

Liquidateur(s) désigné(s) :

LAUVAUX MARIANNE AVENUE DE FRE, 263/10 1180 UCCLÉ

Pour extrait conforme : Le curateur : HENDERICKX ALAIN.

2020/115927

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : HERMAN VAN HERBRUGGEN SPRL AVENUE DES ARCHIDUCS 60, 1170 WATERMAEL-BOITSFORT.

déclarée le 28 janvier 2019.

Référence : 20190189.

Date du jugement : 8 avril 2020.

Numéro d'entreprise : 0445.867.428

Liquidateur(s) désigné(s) :

THOMAS LAGOGEROS DERVENAKION 13 à 11146 GALASTI (GRÈCE)

Pour extrait conforme : Le curateur : HENDERICKX ALAIN.

2020/115898

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : HEXAGRAMME SPRL AVENUE VICTOR JACOBS 70, 1040 ETTERBEEK.

déclarée le 1 octobre 2019.

Référence : 20191959.

Date du jugement : 8 avril 2020.

Numéro d'entreprise : 0457.062.218

Liquidateur(s) désigné(s) :

ALAIN DELFORCE AVENUE VICTORE JACOBS 70 1040 ETTERBEEK

Pour extrait conforme : Le curateur : DERICK JEAN-MICHEL.

2020/115911

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : NIMOZA SPRL
RUE RAPHAEL 25, 1070 ANDERLECHT.

déclarée le 28 octobre 2019.

Référence : 20192135.

Date du jugement : 8 avril 2020.

Numéro d'entreprise : 0460.317.557

Liquidateur(s) désigné(s) :

STEFAN DORCEA RUE RAPHAEL 25 1070 BRUXELLES 7

Pour extrait conforme : Le curateur : DE VULDER FREDERIK.

2020/115913

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : AMIS DES
GRANDS LACS ASBL RUE FRANCART 32, 1050 IXELLES.

déclarée le 27 mai 2019.

Référence : 20191069.

Date du jugement : 8 avril 2020.

Numéro d'entreprise : 0463.044.841

Liquidateur(s) désigné(s) :

Pour extrait conforme : Le curateur : BOURTEMBOURG CHRIS-
TOPHE.

2020/115904

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : ISSA SPRL RUE DE
L'INSTRUCTION 12, 1070 ANDERLECHT.

déclarée le 4 avril 2019.

Référence : 20190737.

Date du jugement : 8 avril 2020.

Numéro d'entreprise : 0464.358.202

Liquidateur(s) désigné(s) :

NEZAM ABDEL HADI RUE DE LIVERPOOL 84 1070 ANDER-
LECHTPour extrait conforme : Le curateur : DE LA VALLEE POUSSIN
CHARLES.

2020/115892

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : R.N.A. CONSEIL
SPRL RUE DE L'ABBAYE 85, 1050 IXELLES.

déclarée le 26 novembre 2018.

Référence : 20182422.

Date du jugement : 8 avril 2020.

Numéro d'entreprise : 0466.520.411

Liquidateur(s) désigné(s) :

MARC MATTHYS RUE DE L'ABBAYE 85 1050 IXELLES

ROMAIN BOIVIN RUE DE LA TREILLE 21 1050 IXELLES

Pour extrait conforme : Le curateur : BOCHON ANTHONY.

2020/115922

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : SKYLLA TRADING
SPRL RUE DU CONGRES 35, 1000 BRUXELLES 1.

déclarée le 15 juillet 2019.

Référence : 20191479.

Date du jugement : 8 avril 2020.

Numéro d'entreprise : 0473.286.259

Liquidateur(s) désigné(s) :

JORGE FILIPE SILVA DE LIMA BERKENRODELI 60
2660 HOBOKEN (ANTWERPEN)Pour extrait conforme : Le curateur : BOURTEMBOURG CHRIS-
TOPHE.

2020/115906

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : LA PERLE
ESSENTIELLE SPRL PETITE RUE MALIBRAN 73, 1050 IXELLES.

déclarée le 15 juillet 2019.

Référence : 20191446.

Date du jugement : 8 avril 2020.

Numéro d'entreprise : 0479.494.457

Liquidateur(s) désigné(s) :

RIJAT IMERI RUE MALIBRAN 73 1050 IXELLES

Pour extrait conforme : Le curateur : VAN DE VELDE CLAIRE.

2020/115890

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : DREAMERS 69 SPRL AVENUE CLEMENCEAU 28, 1070 ANDERLECHT.

déclarée le 29 octobre 2018.

Référence : 20182139.

Date du jugement : 8 avril 2020.

Numéro d'entreprise : 0500.876.326

Liquidateur(s) désigné(s) :

SALIM EL AYACHE SANS DOMICILE CONNU

Pour extrait conforme : Le curateur : BOCHON ANTHONY.

2020/115921

Référence : 20190731.

Date du jugement : 8 avril 2020.

Numéro d'entreprise : 0541.321.267

Liquidateur(s) désigné(s) :

AYDIN BULENT RUE THEODORE VERHAEGEN, 176/0003 1060 SAINT-GILLES

Pour extrait conforme : Le curateur : HANSEN-ENSCH FRANC-OISE.

2020/115918

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif sans effacement de la faillite de : CIOBAN CRISTIAN, AVENUE RICHARD NEYBERGH 38, 1020 LAEKEN, né(e) le 17/10/1975 à SIRET (ROUMANIE).

déclarée le 13 mai 2019.

Référence : 20190904.

Date du jugement : 8 avril 2020.

Numéro d'entreprise : 0521.870.985

Pour extrait conforme : Le curateur : DE LA VALLEE POUSSIN CHARLES.

2020/115929

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : CHARLA BAR SPRL RUE DE L'ENSEIGNEMENT 44-46, 1000 BRUXELLES 1.

déclarée le 7 janvier 2019.

Référence : 20190040.

Date du jugement : 8 avril 2020.

Numéro d'entreprise : 0546.976.961

Liquidateur(s) désigné(s) :

RESTREPO JULIETTE RUE DE MOT 53 1040 ETTERBEEK

Pour extrait conforme : Le curateur : HENDERICKX ALAIN.

2020/115917

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : ASTORIA BB SCRI PLACE SAINT-ANTOINE 45, 1040 ETTERBEEK.

déclarée le 29 octobre 2018.

Référence : 20182209.

Date du jugement : 8 avril 2020.

Numéro d'entreprise : 0534.690.031

Liquidateur(s) désigné(s) :

BASSEL DOSHI PLACE SAINT-ANTOINE 51 1040 ETTERBEEK

Pour extrait conforme : Le curateur : BOURTEMBOURG CHRISTOPHE.

2020/115902

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : KEOPS SPRL CHAUSSEE D'ALSEMBERG 602 BTE A16, 1180 UCCLÉ.

déclarée le 7 janvier 2019.

Référence : 20190026.

Date du jugement : 8 avril 2020.

Numéro d'entreprise : 0547.762.463

Liquidateur(s) désigné(s) :

DE ALMEIDA HUGO RUE DE LA STATION, 55/B003 1630 LINKE-BEEK

Pour extrait conforme : Le curateur : LE GENTIL DE ROSMORDUC FRANCOIS.

2020/115894

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : DA COMPANY SPRL RUE THEODORE VERHAEGEN 176 BTE 3, 1060 SAINT-GILLES.

déclarée le 4 avril 2019.

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : BATUHAN SCS AVENUE LOUISE 523, 1050 IXELLES.

déclarée le 14 janvier 2019.

Référence : 20190085.

Date du jugement : 31 mars 2020.	Numéro d'entreprise : 0563.932.561
Numéro d'entreprise : 0553.858.815	Liquidateur(s) désigné(s) :
Liquidateur(s) désigné(s) :	SAHAP HALIL NEUSTRABE 3 4700 EUPEN
KARABURUN SERPIL RUE DE LA LIMITE 74 1210 SAINT-JOSSE-TEN-NODE	Pour extrait conforme : Le curateur : HERINCKX Catherine.
KARABURUN HANIM RUE DE LA LIMITE 74 1210 SAINT-JOSSE-TEN-NODE	2020/115896
Pour extrait conforme : Le curateur : HERINCKX Catherine.	
	2020/115876
<hr/>	
Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles	Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles
<hr/>	
RegSol	RegSol
Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.	Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.
Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : FLOR&LUK SCS RUE DE LOCHT 26/2, 1030 Schaerbeek.	Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : RENO PROF SCRL BOULEVARD D'ANVERS 20, 1000 BRUXELLES 1.
déclarée le 15 juillet 2019.	déclarée le 4 avril 2019.
Référence : 20191457.	Référence : 20190711.
Date du jugement : 8 avril 2020.	Date du jugement : 8 avril 2020.
Numéro d'entreprise : 0554.723.006	Numéro d'entreprise : 0643.687.842
Liquidateur(s) désigné(s) :	Liquidateur(s) désigné(s) :
FLORIAN TRIFU RAIDE D'OFFICE	LORAND VASILE JUCAN RUE PETOFI SANDOR, 16 - 440135 SATU MARE ROUMANIE
Pour extrait conforme : Le curateur : BAUM ANICET.	Pour extrait conforme : Le curateur : DE VULDER FREDERIK.
	2020/115923
<hr/>	
Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles	Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles
<hr/>	
RegSol	RegSol
Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.	Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.
Clôture par liquidation avec effacement de la faillite de : PRESTIGIA-COMO CARMÉLO, RUE DES PRIMEURS 8, 1190 FOREST, né(e) le 21/10/1970 à ETTERBEEK.	Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : REDSEA SNC AVENUE CHARLES-QUINT 188/4, 1083 GANSHOREN.
déclarée le 1 juillet 2019.	déclarée le 30 septembre 2019.
Référence : 20191405.	Référence : 20191927.
Date du jugement : 8 avril 2020.	Date du jugement : 8 avril 2020.
Numéro d'entreprise : 0563.679.569	Numéro d'entreprise : 0652.606.694
Pour extrait conforme : Le curateur : HERINCKX Catherine.	Liquidateur(s) désigné(s) :
	SANDULEAC BOGDAN AVENUE CHARLES QUINT 188/4 1083 GANSHOREN
<hr/>	
Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles	Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles
<hr/>	
RegSol	RegSol
Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.	Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.
Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : ARARAT COMPANY SPRL AVENUE NOTRE-DAME 109, 1140 EVERE.	Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : SHAKYZ SPRL AVENUE LOUISE 523, 1050 Ixelles.
déclarée le 9 octobre 2019.	déclarée le 6 novembre 2019.
Référence : 20192001.	Référence : 20192178.
Date du jugement : 8 avril 2020.	Date du jugement : 8 avril 2020.

Numéro d'entreprise : 0665.783.848

Liquidateur(s) désigné(s) :

ENES OSMAN RUE WILLEMS, 14/207 1210 SAINT-JOSSE-TEN-NOODE

Pour extrait conforme : Le curateur : HANSSENS-ENSCH FRANCOISE.

2020/115920

Référence : 20181054.

Date du jugement : 8 avril 2020.

Numéro d'entreprise : 0825.559.575

Pour extrait conforme : Le curateur : BAUM ANICET.

2020/115930

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : LOTENG BUSINESS SCS BOULEVARD DU MIDI 140, 1000 BRUXELLES 1.

déclarée le 18 mars 2019.

Référence : 20190516.

Date du jugement : 8 avril 2020.

Numéro d'entreprise : 0674.428.726

Liquidateur(s) désigné(s) :

NGITUKULU LUTETE INCONNU DU REGISTRE NATIONAL
WETSHODIMA LONGE BOULEVARD DU MIDI 140
1000 BRUXELLES

Pour extrait conforme : Le curateur : BOURTEMBOURG CHRISTOPHE.

2020/115924

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : BUSINESS CONSULTING INTERNATIONAL SCS AVENUE LOUISE 65/11, 1050 IXELLES.

déclarée le 30 septembre 2019.

Référence : 20191919.

Date du jugement : 8 avril 2020.

Numéro d'entreprise : 0831.883.183

Liquidateur(s) désigné(s) :

MICHAEL BALENGHIEN AVENUE DE MONTPELIER 10 -
34140 MEZE - FRANCE

Pour extrait conforme : Le curateur : DERICK JEAN-MICHEL.

2020/115912

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : J.C VICTOIRE SPRL
RUE DES CAMPANULES 9, 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN.

déclarée le 11 septembre 2019.

Référence : 20191773.

Date du jugement : 8 avril 2020.

Numéro d'entreprise : 0676.599.051

Liquidateur(s) désigné(s) :

ABRAHAM ADAMISI BOUWKUNSTLAAN 38 1700 DILBEEK

Pour extrait conforme : Le curateur : HANSSENS-ENSCH FRANCOISE.

2020/115925

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : SPIDEL SCS RUE ADOLPHE WILLEMYNS 369/3, 1070 ANDERLECHT.

déclarée le 26 juin 2019.

Référence : 20191348.

Date du jugement : 8 avril 2020.

Numéro d'entreprise : 0833.222.179

Liquidateur(s) désigné(s) :

FRANCISCO BOISTAY RUE ADOLPHE WILLEMYNS 369/0.3
1070 ANDERLECHT

Pour extrait conforme : Le curateur : BOCHON ANTHONY.

2020/115908

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif sans effacement de la faillite de : WASAIA ALLAH, RUE OTLET 49/2ET, 1070 ANDERLECHT, né(e) le 16/12/1965 à SIALKOT (PAKISTAN).

déclarée le 22 mai 2018.

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : B.S.E. SERVICES SPRL AVENUE DE ROOVERE 20, 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN.

déclarée le 26 juillet 2019.

Référence : 20191548.

Date du jugement : 8 avril 2020.

Numéro d'entreprise : 0833.318.189

Liquidateur(s) désigné(s) :

DE VIVEIROS MELO RENATO ALEXANDRE AVENUE JEAN DUBRUCQ, 84/0065 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN

Pour extrait conforme : Le curateur : HENDERICKX ALAIN.

2020/115899

Date du jugement : 8 avril 2020.

Numéro d'entreprise : 0839.707.224

Liquidateur(s) désigné(s) :

ALI NAWAD ZULFIGAR RUE MATTHYS 15 B1 7020 NIMY (MONS)

Pour extrait conforme : Le curateur : DERICK JEAN-MICHEL.

2020/115905

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : ELECTRO ARTE SPRL RUE DE L'ANGLE 23, 1000 BRUXELLES 1.

déclarée le 11 mars 2019.

Référence : 20190466.

Date du jugement : 8 avril 2020.

Numéro d'entreprise : 0836.618.268

Liquidateur(s) désigné(s) :

ZAJACZKOWSKI WOJCIECH BORREVELDLAAN 7
1930 ZAVENTEM

ZAJACZKOWSKI WOJCIECH BORREVELDLAAN 7
1930 ZAVENTEM

Pour extrait conforme : Le curateur : SPRINGUEL CHARLES-HENRI.

2020/115893

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : DANH THANH LUAN SPRL RUE DE MALINES 19, 1000 BRUXELLES 1.

déclarée le 21 janvier 2019.

Référence : 20190157.

Date du jugement : 8 avril 2020.

Numéro d'entreprise : 0846.054.190

Liquidateur(s) désigné(s) :

LOAN THI KIM NGO CHAUSSEE D'ANVERS 344
1000 BRUXELLES 1

Pour extrait conforme : Le curateur : DE LA VALLEE POUSSIN CHARLES.

2020/115909

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : STAR SHINWARI SPRL BOULEVARD EMILE BOCKSTAEL 226, 1020 LAEKEN.

déclarée le 7 octobre 2019.

Référence : 20191987.

Date du jugement : 8 avril 2020.

Numéro d'entreprise : 0846.811.483

Liquidateur(s) désigné(s) :

JAFRI SYED ZULFAQAR RADIE

Pour extrait conforme : Le curateur : HERINCKX Catherine.

2020/115897

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : JAGTRI ESTATE SA AVENUE DU DIAMANT 24, 1030 Schaerbeek.

déclarée le 15 juillet 2019.

Référence : 20191443.

Date du jugement : 8 avril 2020.

Numéro d'entreprise : 0860.835.705

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : M.M.C SCRI RUE DES PALAIS 21, 1030 Schaerbeek.

déclarée le 9 septembre 2019.

Référence : 20191757.

Date du jugement : 8 avril 2020.

Numéro d'entreprise : 0837.577.380

Liquidateur(s) désigné(s) :

IONUT BAJINARU RADIE DEPUIS LE 11/02/2019

Pour extrait conforme : Le curateur : HERINCKX Catherine.

2020/115895

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : NAVIDIAN SPRL AVENUE PAUL DE MERTEN 9, 1090 JETTE.

déclarée le 18 février 2019.

Référence : 20190320.

Liquidateur(s) désigné(s) :

CARLOS DE MIER MARIAFLORENTINA RUIZ 12 3 C -
28047 MADRID (ESPAGNE)

Pour extrait conforme : Le curateur : VAN DE VELDE CLAIRE.
2020/115891

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : REAL MOLEN-BEEKOIS ASBL RUE BEECKMAN 53, 1180 UCCLÉ.

déclarée le 24 juin 2019.

Référence : 20191304.

Date du jugement : 8 avril 2020.

Numéro d'entreprise : 0862.966.438

Liquidateur(s) désigné(s) :

BAZAH KARIM RUE DU MAROQUIN 11 1080 BRUXELLES 8

Pour extrait conforme : Le curateur : DERICK JEAN-MICHEL.

2020/115901

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture par liquidation de la faillite de : COSMOPHARMA SPRL RUE DE MALINES 41/3E, 1000 BRUXELLES 1.

déclarée le 29 mai 2019.

Référence : 20191114.

Date du jugement : 8 avril 2020.

Numéro d'entreprise : 0865.785.475

Liquidateur(s) désigné(s) :

VINCIANE WALTREGNY RUE DE MALINES 41/3
1000 BRUXELLES 1

Pour extrait conforme : Le curateur : DE VULDER FREDERIK.

2020/115926

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : INTERNATIONAL WAVE TELECOMMUNICATIONS SPRL AVENUE DE TERVUEREN 57, 1040 ETTERBEEK.

déclarée le 15 juillet 2019.

Référence : 20191429.

Date du jugement : 8 avril 2020.

Numéro d'entreprise : 0877.301.949

Liquidateur(s) désigné(s) :

GUY ROMANUS RUE CLÉMENT-DIDRICHE 10 5150 SOYE

Pour extrait conforme : Le curateur : SPRINGUEL CHARLES-HENRI.

2020/115914

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : ROSE MARIE BURGEVIN SNC AVENUE MOLIERE 201, 1050 IXELLES.

déclarée le 30 septembre 2019.

Référence : 20191922.

Date du jugement : 8 avril 2020.

Numéro d'entreprise : 0893.516.389

Liquidateur(s) désigné(s) :

ILLAN BLACHMAN RUE DE BELLECHASSE 57 - 75007 PARIS - FRANCE

Pour extrait conforme : Le curateur : DERICK JEAN-MICHEL.

2020/115910

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : OBJET D'ART SPRL CHAUSSEE D'IXELLES 333, 1050 IXELLES.

déclarée le 9 septembre 2019.

Référence : 20191759.

Date du jugement : 31 mars 2020.

Numéro d'entreprise : 0898.374.903

Liquidateur(s) désigné(s) :

BOUMAZOUGH ABDELHAKIM CHAUSSÉE D'IXELLES 333
1050 IXELLES

Pour extrait conforme : Le curateur : HERINCKX Catherine.

2020/115877

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : AIR CO2 SPRL RUE LEOPOLD I 232, 1020 LAEKEN.

déclarée le 9 septembre 2019.

Référence : 20191749.

Date du jugement : 8 avril 2020.

Numéro d'entreprise : 0899.604.625

Liquidateur(s) désigné(s) :

RIBEIRO SANT'ANA TEIXEIRA RICARDO MANUEL RUE MARIE-THERESE, 45/2ET 1210 SAINT-JOSSE-TEN-NOODE

Pour extrait conforme : Le curateur : HENDERICKX ALAIN.

2020/115919

Gerechtelijke ontbinding**Dissolution judiciaire****Tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy**

Par jugement rendu le 11 décembre 2019 par le Président du tribunal de l'entreprise de Liège, division Huy, Maître Laurent ROLANS, avocat à 4280 Hannut, rue Vasset 2, a été désigné en qualité de liquidateur, succédant à Maître Benoît STÉVART, liquidateur judiciaire de la SPRL BUREAU LAVOYE-MARCHANDISSE, inscrite à la B.C.E. sous le numéro 0446.088.746, dont le siège social est établi à 4500 Huy, rue du Mont Falise 164B.

(Signé) L. ROLANS, avocat.

(1277)

Huwelijksvermogensstelsel**Régime matrimonial**

Wijzigingsakte 08 april 2020 - Notaris Frederic Van Cauwenbergh - Eeckelaert Jean Julien en De Reyck Christianne Honorine van zuivere scheiding van goederen naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 03 april 2020 - Notaris Jean Flemings - Beysen Ludwig en Van Hout Marie Jeanne van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 10 april 2020 - Notaris Filip Dewagtere - Cossey Bert en Brys Sophie Julie Thea van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 08 april 2020 - Notaris Bernard Van Der Auwemeulen - Bauters Nico Maurice Julia en Serbruyns Caroline Augusta Jozefa van zuivere scheiding van goederen naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 14 april 2020 - Notaris Paul Rommens - Fransen Constantinus Amelia en De Beuckelaer Maria Carolina van wettelijk stelsel (vóór 28 september 1976) naar algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 14 april 2020 - Notaris Benjamin Depuydt - Schoffeniels Eric Robert Emile en Boyen Vera Leona Andreas van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 08 april 2020 - Notaris Gerrit Lybaert - De Jonghe Pieter Jan en Verheyen Hannelore Martine Mieke van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 09 mei 2017 - Notaris Johan Kiebooms - Vervecken Gwen en Tsvetkova Larisa Vitalyevna van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar zuivere scheiding van goederen

Wijzigingsakte 06 april 2020 - Notaris Paul Rommens - Gelauf Teunis Hermanus en De Schipper Geertruida Willemina van zuivere scheiding van goederen naar zuivere scheiding van goederen

Wijzigingsakte 24 maart 2020 - Notaris Filip Segers - Van Rossum Leonardus Adrianus Johannes Maria en Van Gils Rita Elisa van wettelijk stelsel (vóór 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 09 april 2020 - Notaris Filip Holvoet - Hoogstrate Jan en Burger Suzanna Maria van stelsel van scheiding van goederen met verrekenbeding of met uitgestelde gemeenschap naar zuivere scheiding van goederen

Wijzigingsakte 10 april 2020 - Notaris Jeroen Uytterhaegen - De Latthauwer Willy Jules Emiel en De Groote Annie Gerarda Léon van wettelijk stelsel (vóór 28 september 1976) naar algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 10 april 2020 - Notaris Sofie Van Cauwenbergh - Dellaert Jozef Victor Erik Maurice en Vandamme Viviane Martha Camilla van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 14 april 2020 - Notaris Filip Huygens - Duran Semun en Samat Tanya van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 10 april 2020 - Notaris Jan Verstraeten - Claeys Geert Albert Simone en Baeke Mieke Hilde Noël van zuivere scheiding van goederen naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 09 april 2020 - Notaris Anne Verhaeghe - Bohets Guy Joseph Paul en De Wael Josiane Josephine Pia van zuivere scheiding van goederen naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 07 april 2020 - Notaris Wim Vanberghen - Proost Nick Ludovicus Line en Hens Wendy Annette Félix van zuivere scheiding van goederen naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 09 april 2020 - Notaris Luc Roegiers - Van Kwikkelbergh Luc René Anna en De Pau Veerle Annie François van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 15 april 2020 - Notaris Bernard Loontjens - Devoldere Jurgen Michel Maurice en Vermeulen Ben van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 09 april 2020 - Notaris Marie Neut - Van Schil Deen Jan Karel en Janssens Marijke van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 23 december 2019 - Notaris Philippe Van Hoof - Claes Tommy en Herckens Sofie Greet van zuivere scheiding van goederen naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

2020/115855

Acte modificatif 07 avril 2020 - Notaire Philippe Laurent - Joine Daniel Marcel René Ghislain et Labiouse Laurence Françoise Julie de régime légal (à partir du 28 septembre 1976) à régime légal (à partir du 28 septembre 1976)

Acte modificatif 21 octobre 2019 - Notaire Olivier Crespin - Feidler Gilbert François Joseph Corneille et Dideberg Claudine Charlotte Frédéric de régime de séparation de biens avec adjonction de communauté limitée à régime de séparation de biens avec adjonction de communauté limitée

Acte modificatif 06 avril 2020 - Notaire Axelle Gaudin - Bourgeois Nadine Andrée Georgina Dominique et Lebrun Nathalie Irma Janine de séparation de biens pure et simple à régime de séparation de biens avec adjonction de communauté limitée

Acte modificatif 08 avril 2020 - Notaire Hendrikus Schavemaker - Nardi Michel et Dehaes Claire Elise de séparation de biens pure et simple à régime de communauté conventionnelle à l'exception de la communauté universelle

Acte modificatif 10 avril 2020 - Notaire Vincent Butaije - Lefèvre Dimitri Léopold Jean-Paul Joseph et Devleminckx Julie Christiane Sophie de régime légal (à partir du 28 septembre 1976) à régime de communauté conventionnelle à l'exception de la communauté universelle

Acte modificatif 10 avril 2020 - Notaire Jean-Louis Malengreaux - Tumia Santo et Cammarata Francine Anne-Marie de régime légal (à partir du 28 septembre 1976) à régime légal (à partir du 28 septembre 1976)

Acte modificatif 14 avril 2020 - Notaire Caroline Bouillon - Uyttersprot Daniel Jules Ghislain et Protin Nicole Marie Hélène de régime légal (avant 28 septembre 1976) à régime de communauté conventionnelle à l'exception de la communauté universelle

Acte modificatif 09 avril 2020 - Notaire Pierre Lebon - Garcia Torralbo Manuel et Carpenter Geraldine Dominique Caroline de régime légal (à partir du 28 septembre 1976) à séparation de biens pure et simple

Acte modificatif 12 mars 2020 - Notaire Gaetan Delvaux - Wauters Alphonse Victor Ghislain et Dupont Léa Léonie Odile Ghislaine de régime légal (avant 28 septembre 1976) à régime légal (avant 28 septembre 1976)

Acte modificatif 10 avril 2020 - Notaire Jean-Louis Malengreaux - Tumia Santo et Cammarata Francine Anne-Marie de régime légal (à partir du 28 septembre 1976) à régime légal (à partir du 28 septembre 1976)

2020/115855

Onbeheerde nalatenschap

Succession vacante

Tribunal de première instance de Liège, division Liège

Par Ordinance de la 10ème Chambre du tribunal de 1ère instance de Liège, division Liège du 30/03/2020, Maître Isabelle TRIVINO HENNUY, avocat à 4020 Liège rue de Chaudfontaine 1, a été nommée en qualité d'administrateur provisoire à la succession réputée vacante de Monsieur René Julien LEENDERS, né le 15/03/1957, domicilié en son vivant à 4040 HERSTAL, boulevard Zénobe Gramme 162, Résidence REGINA PACIS, et décédé à HERSTAL, le 28/02/2020.

Toute personne concernée par cette succession est priée de contacter de toute urgence Maître Isabelle TRIVINO.

Isabelle TRIVINO, avocat.

(1275)

Tribunal de première instance de Liège, division Verviers

Par décision de Madame le Président du tribunal de 1ère instance de Liège, division Verviers, prononcée le 26 février 2020 sous répertoire 20/820, Maître Stéphane VAN NUFFEL avocat dont les bureaux sont situés rue de France 5 à 4800 Verviers a été désigné en qualité de curateur à la succession vacante de feuve Madame TIMMERMANS, Josse Hélène Winande Marie Lucienne, née à Nerem le 4 septembre 1952, domiciliée de son vivant à 4801 Verviers-Stembert, rue de Hèvremont 96 et décédée le 4 septembre 2019.

Stéphane VAN NUFFEL, avocat.

(1276)

Tribunal de première instance de Liège, division Verviers

—

Par ordonnance prononcée en date du 6 avril 2020 par Madame le Président du tribunal de première instance de Liège, division de Verviers, Me Pierre Hannon, avocat à 4800 Verviers, rue des Déportés 45, a été désigné en qualité de curateur à la succession vacante de feuë Mme Jessica GYSEN, née à Siegen (Allemagne) le 07/08/1979, en son vivant domiciliée à 4851 Gemmenich/Plombières, Völkerich 41/12 et décédée à Verviers le 30 août 2019.

Les débiteurs et les créanciers de la défunte sont invités à se manifester auprès du curateur et ce, dans les 2 mois de la présente publication afin de faire valoir leur créance ou dette éventuelle.

(Signé) Pierre HANNON, avocat.

(1278)