

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

att. Strafferetskontoret

Nærværende høringsvar er sendt pr. mail til strafferetskontoret@jm.dk

København den 25. november 2020

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven, lov om våben og eksplosivstoffer og lov om hittegods (Gennemførelse af aftale om politiets og anklagemyndighedens økonomi i 2021-2024) (sagsnr.: 2020-023-0028)

Danmarks Våbenhandlerforening har ved mail den 12. november 2020 fra Justitsministeriet modtaget høring over udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven, lov om våben og eksplosivstoffer og lov om hittegods (Gennemførelse af aftale om politiets og anklagemyndighedens økonomi i 2021-2024).

I den forbindelse skal vi takke for lejligheden til at bidrage med bemærkninger til det fremsendte udkast til forslag. Vi vil dog ved samme lejlighed kritisere den korte høringsfrist, hvilket vil fremgå i slutningen af dette høringsvar.

Bemærkninger til § 2 – ændring i afgiftssatsen i våbenloven

Danmarks Våbenhandlerforening forholder sig yderst kritisk til den foreslåede lovændring, mere specifikt forslaget om forhøjelsen af afgiften til våbentilladelser.

Der lægges op til en enstrenget afgiftsstruktur, samtidig med at afgiftsniveauet pris- og lønreguleres. Dette betyder, at en våbentilladelse som i dag koster 840 kroner første gang man søger - og derefter 420 kroner, såfremt man allerede er i besiddelse af en våbentilladelse - fremover vil koste 1.085 kroner uanset om man førhen har fået en våbentilladelse. Dette er en markant forhøjelse af en afgift, der i forvejen pålægges våbenbrugere for at udøve deres hobby.

Justitsministeriet anfører en forventning om at spare ressourcer på administrativt arbejde ved at lave en enstrenget afgiftsstruktur, fremfor den nuværende. I det lys, virker det paradoksalt at afgiften samtidig hæves markant overfor våbenbrugere. Dette i særlig grad, når det er fornyelser af våbentilladelser der står til at stige mest i pris – en stigning på cirka 160 procent sammenlignet med den nuværende sats. Langt størstedelen af fornyelserne må antages at kræve et minimum af administrativt arbejde, hvorfor dette dårligt kan ses som andet end en afgiftsopkrævning, der skal bruges andre steder i statsbudgettet.

Politiets Administrative Center står derudover for at skulle implementere en storstilet digitalisering, der angiveligt skal gøre administrationen mindre omkostningstung. Det harmonerer meget dårligt med denne stigning i afgifterne, der skal skabe et merprovenu for statskassen på ca. 14,3 millioner kroner.

I lovforslaget henvises til at afgiftssatsen ikke er blevet pris- eller lønreguleret siden 1990, men da afgiften sidst blev reguleret i 1990, var det en stigning i afgiften på 240 procent. Det var allerede

dengang klart, at provenuet fra afgiften langt oversteg de administrative omkostninger ved at drive våbentilladelsessystemet, hvorfor det netop er en afgift og ikke et gebyr.

Afgiftens indførelse i 1990 satte dengang stort set en stopper for salget af salonrifler i en meget lang periode, hvilket betød kraftigt omsætningstab for forhandlerne. Forhandlerne blev derudover oversvømmet af salonrifler, som forbrugerne ville af med, og som butikkerne ikke kunne afhænde andet end til udlandet. Dette gav til gengæld en stor ekstra arbejdsbyrde for politiet, som nu skulle lave en stor mængde udførselstilladelser på enkelte våben eller meget små batches.

Politiet måtte i den forbindelse bruge mange ressourcer på at afmelde, kontrollere og destruere våben, som forbrugerne ikke længere ville løse tilladelse til på grund af prisforhøjelsen. Dette vil efter alt at dømme gentage sig, og koste våbenhandlerbranchen, ligesom det vil give politiet en ekstraordinær arbejdsbyrde.

Danmarks Våbenhandlerforening anbefaler gebyr fremfor afgift

I lyset af ovenstående, finder Danmarks Våbenhandlerforening det kritisabelt, at politiet ikke nødvendigvis får tilført ressourcer som led i denne afgiftsforhøjelse. Vi vil derfor henstille til, at afgiften for våbentilladelser bliver omlagt til et gebyr, for dermed at sikre, at de ekstra midler tilføres politiets arbejde med netop våbenbrugerne. Et arbejde, hvor der i lang tid har været meget lange ventetider på behandling af netop ansøgninger til våbentilladelser – i perioden efter sommerferien helt op til 8 uger. På den måde sikres det, at ændringerne i loven får direkte positiv effekt på politiets budgetter. En alternativ løsning kunne være et gøre våbentilladelser tidsubegrænsede.

Formål med at begrænse våbentilladelser savner belæg

Afslutningsvist vil Danmarks Våbenhandlerforening kritisere hensigten med afgiften på våbentilladelser; Nemlig at denne skal have til formål at begrænse mængden af våbentilladelser i Danmark. Der er intet belæg for, at vandelsgodkendte våbenbrugere i dagens Danmark udgør nogen sikkerhedsrisiko, og det er veldokumenteret at den kriminelle underverden i dag skaffer våben af langt farligere karakter end der bruges til jagt m.v. og af helt andre kanaler end de legale. Danmarks Våbenhandlerforening må derfor konstatere, at dette argument for afgiften på våbentilladelser i bedste fald er udtryk for symbolpolitik. Danmarks Våbenhandlerforening går ind for en tryk og enkel våbenpolitik – og dette forslag bidrager desværre ikke i denne sammenhæng.

I sidste ende er denne lovændring en de facto skattestigning på våben, som vil belaste en hel branche – og dette i et år som i forvejen har været ekstremt hårdt for detailhandlen generelt. Udover diverse nedlukninger og begrænsninger i selve detailhandlen, har våbenhandlerbranchen også været udfordret af lukkede skydebaner i foråret, samt markant forlængede sagsbehandlingstider hos Politiets Administrative Center, som resultat af deres opgaveløsning i forbindelse med corona.

Generel kritik af høringsfrist

Dette udkast til lovforslag har været i høring i 9 arbejdsdage, inklusive dags dato. For et så betydningsfuldt forslag for branchen er dette meget kort tid at forholde sig til. Der kan være årsager til, at lovforslag skal behandles hurtigst muligt. I denne forbindelse ses der dog ingen særlig årsag til den korte høringsfrist.

Folketingets Udvalg for Forretningsordenen anbefaler mindst 4 ugers høringsfrist. Dette vil Danmarks Våbenhandlerforening henstille til bliver overholdt, da det i sidste ende vil give en bedre lovkvalitet, når interessenter for tid og mulighed for at komme med kvalificeret input. Formålet med høringsprocesser er at få endevendt alle tænkelige konsekvenser af et lovforslag, og det kan vi kun

gøre i tæt samarbejde med vores medlemmer. Derfor går korte høringsfrister især ud over mindre virksomheder og interesseorganisationer, der ikke har ressourcerne til at sætte sig ind i og afgive høringssvar med meget kort varsel.

Vi står naturligvis til rådighed, hvis ovenstående ønskes uddybet.

Med venlig hilsen

Danmarks Våbenhandlerforening

DANMARKS
VÅBENHANDLER
FORENING



Matthias Lumby Vesterdal
Sekretariatschef