

Ingeschreven op website?	Omwonende?	welke model heeft uw voorkeur?			In welk schetsmodel komt het landschap (de openbare ruimte) wat u betreft het beste tot zijn recht?			Wat vindt u belangrijk voor de openbare ruimte?	Wat vindt u van het model Dorpsvelden?			Wat vindt u van het model Boomgaarden?			Wat vindt u van het model Parkeilanden			Wat wilt u ons meegeven?	Inzenddatum	
		Dorpsvelden	Boomgaarden	Parkeilanden	Dorpsvelden	Boomgaarden	Parkeilanden		Dorpsvelden	Boomgaarden	Parkeilanden	Dorpsvelden	Boomgaarden	Parkeilanden	Dorpsvelden	Boomgaarden	Parkeilanden			
Ja	Ja																		Beste Ten Brinke. Met alle respect voor de door jullie geïntroduceerde inzake voor omwonendenparticipatie en plannen voel ik mij als direct aanwonende niet senang bij de gang van zaken en gepresenteerde opties. Dit voelt gezamenlijk als er recht wordt gedaan aan de feedback die ik op de informatievereniging voorbij heb horen komen. Ik denk dat men zich voldoende realiseert dat ook deze grond eens voor herinrichting met in ieder geval gedeeltelijke bebouwing in aanmerking zal komen, zo ook wij. Daarop zal je vanuit een participatie dan ook niet heel snel knik hoop verwachten. Maar de realisatie van een dergelijke dichte bebouwing van honderden woningen zie ik op geen enkele manier te verenigen met behoud van dorps karakter waarin het huidige groen naar mijn mening een grootste functie heeft. Eerlijk de jullie ernstig onderschatten, ook en klein public tegenover een groep mensen die het huidige groen wel erg waardevol vinden in tegenstelling tot wat jullie openlijk beweren (gronden zonder gebruiksfunctie noch biodiversiteit). Het gaat hier om onze directe woonomgeving en beleving. Hiervan verloren jullie in ieder geval mijn sympathie. Ik geef jullie dit graag mee en laat de rest van de zogenaamde keuzes in deze enquête dan ook bewust knik. Wij zijn namelijk niet tegen herinrichting van deze grond noch het meer toegankelijk maken ervan voor de overige Elstaren, maar wel pertinent tegen het plan om honderden woningen inclusief hoogbouw (lees hoger dan 3 woonlagen, in de bijeenkomsten gevraagd maar lijkt weinig gehoord te worden) in dit gebied gerealiseerd te zien worden. Daarmee wordt er namelijk onvoldoende rekening gehouden met het huidige karakter van het dorpsgebied. Een deel van het niet senang voelen zit hem overtuiging in jullie werkwijze waarin jullie met misplaatste argumenten tot een presentatie van 3 keuzes komen waarin bovendien nog maar weinig echt concreets over te vertellen valt. Dat is naar mijn mening geen participatie en daarop maak ik via deze weg bezwaar. Ik betreur al met al hoever we tot op heden gekomen zijn, dit is wat mij betreft een gemiste kans, want er valt best iets te maken van ontwikkelingsplannen in dit gebied met de direct omwonenden naar mijn idee. Ik ben dan ook erg benieuwd hoe zich dit verder zal gaan ontwikkelen en hoop vooral op meer openheid en betrokkenheid van jullie kant zodat we als omwonenden meer gehoord zullen worden. Was getekend: [naam]	14-6-2023 20:11
Ja	Ja		Boomgaarden																Uw schetsen zijn onduidelijk en vaag. Uit niets blijkt wat er uiteindelijk gebouwd zal worden. Ook uw communicatie is niet helder, maar erg vaag. Er wordt geen rekening gehouden met de bestaande bouw, de omgeving. U denkt louter aan de nieuwe bewoners. Dat is wat u letterlijk schrijft. U gaat volledig voortbij aan het landelijke en dorps karakter van het groene hart. Van meedinken is geen sprake, u doet immers niets met de input van de omwonenden en dorpsgenoten. Tip? Laat het groene hart van Elst zwakker zijn.	14-6-2023 18:37
Ja	Ja	Dorpsvelden		Parkeilanden	Dorpsvelden														De waterpartij aan de rijksweg. Daar is een gedetailleerde schets voor nodig. Daar is een gedetailleerde schets voor nodig.	14-6-2023 06:29
Ja	Ja			Parkeilanden			Parkeilanden												Houdt ook rekening met de huidige bewoners, die veel moeten gaan inleveren in woonplezier. Voor de nieuwe bewoners is de huidige unieke situatie ontbrekend en voor hen zal een ander goed zijn. Tevens verspreiden wij op de hoogte gebouwd te worden van de tijdlijn wanneer staat de start van de bouw mogelijk in de planning. Wij horen graag of er hoogbouw in de planning zit. Wij krijgen ook graag de informatie wat er met de vrije kavels aangezien tussen stationslaan [naam] gaat gebeuren. Wij maken ons zorgen over de water afvoer en het hoogte verschil; hoe gaat u dat oplossen?	13-6-2023 19:30
Ja	Ja			Parkeilanden			Parkeilanden												Belangrijk dat de huidige omwonenden zich hebben op groen (planten en bomen) en dat dat niet alleen 'binnen een' nieuwe woongroep huizen is. Bomen vinden wij belangrijk aangezien het nu het Groene Hart van Elst is, graag zien wij 1 groen terug. Straat meubilair vinden we niet belangrijk. We hopen geen aanmoediging voor hangergeren 'bij onze achtertuinen'. Graag letten op beperken van hinder van nieuwe straatverlichting. De weg die grenst aan de huidige huizen (aan beginsak stationsstraat), graag afgrenzen met groen.	13-6-2023 18:54
Ja	Ja			Parkeilanden			Parkeilanden												Belangrijk dat de huidige omwonenden zich hebben op groen (planten en bomen) en dat dat niet alleen 'binnen een' nieuwe woongroep huizen is. Bomen vinden wij belangrijk aangezien het nu het Groene Hart van Elst is, graag zien wij 1 groen terug. Straat meubilair vinden we niet belangrijk. We hopen geen aanmoediging voor hangergeren 'bij onze achtertuinen'. Graag letten op beperken van hinder van nieuwe straatverlichting. De weg die grenst aan de huidige huizen (aan beginsak stationsstraat), graag afgrenzen met groen.	13-6-2023 18:54
Nee	?																		Planten en bomen. Voldoende groen en geen hoogbouw Geen mening. Onduidelijke schets en omschrijving van bebouwing Infrastructuur onduidelijk Duidelijkheid Geen mening zie boven zie boven Geen mening zie boven zie boven	13-6-2023 17:45
Ja	Nee	Dorpsvelden			Dorpsvelden														De lokale is een prachtige aanzet om vooral te bouwen voor ouderen die alle voorzieningen binnen bereik hebben. Het bezit van een auto wordt dan minder belangrijk. Concentratie van woningen in een bebouwing gegeven en algemene voorziening. Jongeren zijn gebaat bij woningen met ruimte voor uitbreiding. Het dorpsdésaai kan worden bereikt door concentratie van winkels in de nabijheid.	13-6-2023 08:04
Ja	Ja																		In deze fase is het voor mij nog niet goed mogelijk een keuze te maken. Voortop staat in eerste aanleg dat is in deze plannen het participatie van goed gespiegelde bouwen in model Boomgaarden het meest tot zijn recht lijkt te komen. Echter omdat dit schetsontwerpen zijn mis ik zicht op vormen van uitwerking waarin duidelijk wordt wat de bedoelde verkeersconsequenties zijn van het inrichten van de Marga Klompélaan als singel. Is dit m.n. bedoeld v.w.b. uitstraling en groen of ook een vorm van meer verkeersafhandeling? Daarnaast zit mijn zorg in de hoogte van de geschetste huizen en hoe daarmee bij toepassing van het gespiegelde bouwen hiermee rekening wordt gehouden met de bestaande bebouwing. Dit lijkt in onze situatie aan de orde bij de uitwerking van Boomgaarden. Feit is dat alle woningen aan de Marga Klompélaan desistés bewust alleen als semi-bungalowen gebouwd mochten worden. Hogere bebouwing aan de overzijde betekent het nodige in negatieve zin voor uitzicht en zichtlijnen. Vraag is - dit is niet te zien - welke hoogte(n) er nu tegenoverliggende huizen krijgen. - Er lijkt ook in het plan als geheel wel degelijk hoogbouw te komen - ik mis hier de concreetheid in uitwerking v.w.b. hoogte vs. bouwmassa's. - betrekken inwoners bij vervolguitwerkingen naar concreetser blijft van belang. Resumerend: ik ben geen voorstander van bebouwing van het 1 kruis, waardoor echter de wijze van informeren en zoer graag zien dat er overeenkomsten/uitwerkingen komen op mijn ingebrachte tips .....	12-6-2023 18:57
Ja	Ja		Boomgaarden			Boomgaarden													PS Omdat de afbeeldingen in mijn reactie niet overgenomen worden bij het kopiëren van mijn reactie in dit antwoordformulier, heb ik een separate email gestuurd naar info@kruselst.nl en naar [naam]@tenbrinke.com. Hierbij verwijs ik daarna.	12-6-2023 13:50
Ja	Ja																		Ik maak geen keuze omdat er geen rekening is op wordt gehouden met de bestaande bebouwing, omdat er niets gedaan wordt met de inspraak van ook omwonenden, omdat er wel degelijk hoogbouw komt en omdat er beslist geen rekening wordt gehouden met het dorps karakter. V. Gr. Rudi	12-6-2023 11:18
Ja	Nee			Parkeilanden			Parkeilanden	Park landschap. Veel bomen en groen.	Niet mijn voorkeur										Compacte bebouwing. En veel groen. Weet ik niet.	12-6-2023 08:44
Ja	Nee	Dorpsvelden			Dorpsvelden														Ik vind bij het plan dorpsvelden een mooi mix in bebouwing en groen. Waarbij de ruimte in een goede verhouding wordt ingevuld Zie boven.	11-6-2023 15:27
Ja	Ja	Dorpsvelden			Dorpsvelden														Veel bomen Vast Speelgelegenheden die niet teveel zijn ingericht. Horden/tafelplek Open ruimtes Kan ik niet beoordelen Weet ik zo niet	11-6-2023 15:27
Ja	Ja																		Bebouwing veel te dicht bij bestaande bebouwing van de Marga Klompélaan. Het groen bevindt meer tussen de huizen dan er om heen. Grote afstand tot bestaande bebouwing Marga Klompélaan omv extra bomenrij en stoep. Bomenrijen voor huizen ipv er tussen. Om veel algemeen groen te creëren waarschijnlijk veel hoogbouw, dus niet gewenst. Als er groen gecreëerd wordt, voor gemeenschappelijke activiteiten voor het dorp of een hele wijk, maak er dan een park van. Om veel algemeen groen te creëren waarschijnlijk veel hoogbouw, dus niet gewenst. Als er groen gecreëerd wordt, voor gemeenschappelijke activiteiten voor het dorp of een hele wijk, maak er dan een park van.	11-6-2023 10:07
Ja	Ja																		Alleen weten wij meten dat wij tegen de plannen zijn om de groene lang van Elst te bebouwen. Als er wordt gesproken over een dorpskarakter strook bebouwen van 1 kruis daar niet mee. De Stationsstraat is beëtelbepalend dorpsgezicht en bij bebouwing van de Marga Klompélaan werden er aan de maximale goetshoogte gesteld. Om de bebouwing van 1 kruis in overeenstemming te brengen met de bestaande bouw, is SPIEGELN ABSOLUUT NOODZAKELIJK. Tijdens de bijeenkomsten is hier regelmatig over gesproken, maar in de plannen zien wij dit niet terug. Wij voelen ons dus niet gehoord. Er kan zeker geen sprake zijn van hoogbouw in dit project om bovengenoemde redenen. Dit formulier is in samenspraak met [naam] Marga Klompélaan [naam]	10-6-2023 18:01
Ja	Ja																		Beste mensen van ten Brinke, ik begrijp dat het goed overkomt als u aan de buurt vraagt welke variant de voorkeur heeft van de omwonenden. Helaas kan ik in de schetsen niet goed herkennen wat de uitwerking van de varianten zal zijn. Met name het type gebouw, hoogte, tuinen versus openbaar groen vind ik te vaag. Kortom ik kan niet kiezen voor 1 van deze varianten.	10-6-2023 18:04
Ja	Ja																		Aan de hand van de 3 plannen is geen beeld te krijgen wat/waar/hoer er gebouwd gaat worden. Zichtlijnen naar de kerk zijn dan wel ingetekend maar ook die worden m.i. door bebouwing onderbroken. Idee om meer beeld te krijgen: maak maquettes van de 3 plannen met zichtlijnen vanuit de bestaande huizen aan 1 kruis naar deze bebouwing. Vervolgens kan het zomaar zijn dat er andere opties naar voren komen die meer aansluitend zijn voor dit gebied. Zie hiervoor de inbreng van geïnteresseerden. Met vriendelijke groet [naam]	9-6-2023 18:04







## Bijlage 2: ontvangen en beantwoorde e-mails/ brieven

From: [REDACTED]  
Sent on: Monday, July 17, 2023 1:00:43 PM  
To: [REDACTED]  
CC: [REDACTED]  
Subject: FW: presentatie plannen 't kruis  
Beste [REDACTED],

We hebben elkaar gesproken op de laatste bijeenkomst van t kruis in Elst. Ik vertelde dat ik best verontrust ben over de plannen zoals jullie ze gepresenteerd hebben.

We zijn uitgenodigd om mee te denken wat we volgens mij ook best wel gedaan hebben. Echter zie ik dat niet terug in de plannen... Zoals het gepresenteerd wordt zijn het gewoon leuke nieuwbouwplannen waarbij naar mijn inzicht niet zoveel (geen) rekening gehouden wordt met de bestaande bewoners.. In mijn ogen was het een presentatie voor de nieuwe bewoners van deze evt nieuwe woonwijk en is er voorbij gegaan aan onze wensen. Maar wij gaan hier niet wonen.

Ik krijg daardoor het gevoel dat deze bijeenkomsten eigenlijk alleen maar voor de Bühne zijn, maar ik kan het natuurlijk mis hebben.

Onderstaande foto is een foto vanuit ons huis, zoals je ziet een mooi uitzicht op het weiland met in de verte onze overburen. Wij hebben dit huis wat we volledig hebben gerenoveerd gekocht om de mooie en unieke ligging, daar hebben we met alle plezier extra voor moeten investeren.

We zijn dan natuurlijk echt niet blij met alle drie de plannen zoals ze er nu liggen.... daar zijn wel zichtlijnen in te zien, echter totaal niet voor ons.

Je snapt dat we hier echt niet blij van worden.

Je vertelde me dat ik je gerust contact met je op zou mogen nemen, dus bij deze mijn mail met de vraag .... gaan jullie iets met deze informatie doen cq gaan jullie hier rekening mee of moet ik me grote zorgen gaan maken?

Ik hoor heel graag jullie standpunt, graag open en eerlijk want daar hebben we het meeste aan.

Alvast hartelijk dank voor je reactie op mijn vragen.

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]  
Stationsstraat [REDACTED]  
Elst

From: [REDACTED]  
Sent on: Thursday, July 20, 2023 6:43:24 AM  
To: [REDACTED]  
Subject: RE: presentatie plannen 't kruis  
Beste [REDACTED],

Hartelijk dank voor je onderstaande mail. Ook het ingevulde reactieformulier hebben wij goed ontvangen.

Ik kan mij jullie zorgen goed voorstellen. Zoals je tijdens de bijeenkomst ook aangaf, is er vanuit jullie woning gezien geen variatie.

Alhoewel het vanuit jullie perspectief niet zo uitpakt, hebben wij geprobeerd om in de verschillende modellen op diverse manieren aan te sluiten op de bestaande situatie.

De schetsmodellen die gepresenteerd zijn, zijn de eerste verkenningen voor een mogelijke inrichting van het gebied. De bijeenkomsten hebben wij georganiseerd om zorgen en wensen van buurbewoners en andere belanghebbenden in beeld brengen.

De komende tijd zullen wij de reacties verzamelen en bekijken wat wij hiermee kunnen doen.

Omdat ik niet vooruit kan lopen op de keuzes die wij komende tijd zullen maken, zou ik graag willen voorstellen om in contact te blijven. Is het akkoord dat ik je eind september/ begin oktober bel?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Vastgoedontwikkelaar  
[REDACTED]




[Ontdek onze Ten Brinke Foundation](#)

Ten Brinke Vastgoedontwikkeling B.V.  
Burgemeester van der Zandstraat 21  
7051 CS Varsseveld, NL

Deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Indien u niet de geadresseerde bent, wordt u verzocht de afzender hiervan in kennis te stellen, het e-mailbericht naar de juiste persoon te sturen of dit bericht te vernietigen. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde, openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden, is niet toegestaan. De inhoud van dit e-mailbericht bereikt u via internet. Correspondentie via internet garandeert geen vertrouwelijkheid en dient te allen tijde te worden geverifieerd. Ten Brinke Vastgoedontwikkeling B.V. wijst elke aansprakelijkheid af.

Vestiging Doetinchem  
Havenstraat 15  
7005 AG Doetinchem  
T +31 314 371900  
[www.tenbrinke.com](http://www.tenbrinke.com)



<p><b>Van:</b> ██████████ Verzonden: zaterdag 5 augustus 2023 17:16 <b>Aan:</b> ██████████ Onderwerp: RE: Meedenken Dag heer ██████████ Had een foutje gemaakt in de brief 😊 Hieronder de juiste tekst, m.vr. gr. ██████████</p> <p><b>Van:</b> ██████████ Verzonden: zaterdag 5 augustus 2023 15:31 <b>Aan:</b> ██████████ Onderwerp: Meedenken</p>	<p><b>From:</b> ██████████ <b>Sent on:</b> Friday, August 11, 2023 8:26:34 AM <b>To:</b> ██████████ <b>Subject:</b> RE: Meedenken <b>Geachte</b> ██████████ ██████████,</p> <p>Hartelijk dank voor uw onderstaande mail en het achterlaten van een reactie via het reactieformulier.</p> <p>Bedankt voor uw tip. Ik kan mij goed voorstellen dat wij bij een van de volgende bijeenkomsten ook maquette(s) maken om beter inzicht te krijgen.</p>
<p><b>E-mailadres*</b> ██████████</p>	<p>Wij zijn pas net begonnen zijn met de verkenning voor de invulling van het gebied. In dit stadium zijn de woningtypes of bouwhoogtes nog niet bekend. Daarvoor zullen nog meer bijeenkomsten volgen.</p>
<p><b>Voornaam</b> ██████</p>	<p>Hierbij staan wij wederom open voor ideeën, zorgen en wensen van omwonenden en belanghebbenden.</p>
<p><b>Achternaam</b> ██████</p>	<p>Uit uw reactie begrijp ik dat de schetsvarianten te vaag zijn om er iets van te vinden. Tijdens de bijeenkomst op 11 juli jl. zijn de varianten getoond en toegelicht. Ook was er ruimte om hierover vragen te stellen.</p>
<p><b>Tips?</b></p>	<p>Mocht u vragen hebben over de varianten, dan licht ik u die graag toe.</p>
<p><b>Wat wilt u ons meegeven?</b></p>	<p>Daarnaast zie ik dat u zich nog niet heeft aangemeld op onze website. Om het proces goed te volgen, adviseer ik u om u in te schrijven op onze website <a href="http://www.tkruiselst.nl">www.tkruiselst.nl</a>. Op deze manier houden wij u op de hoogte van de ontwikkeling en wordt u uitgenodigd voor de bijeenkomsten.</p>
<p>Als geboren en getogen Elstenaar en mijn leven lang al wonend aan de Stationsstraat ██████████ wil ik de bovenstaande vragenlijst . Laat ik voorop stellen dat ik niet tegen bebouwing ben van de mooiste open plek van het Centrum ( als gepensioneerd Aannemer ) maar al te goed dat we er niet aan ontkomen om te zorgen dat eenmaal ruimte moeten vrij maken om te wonen. Maar de manier waarop deze enquête is samengesteld is veel te vaag om er ook maar iets van te zien maar er is alleen maar te zien in welke vlakken van de kavel bebouwd zullen gaan worden , wat wordt vrijesector wat wordt huur en en zo kunnen we er nog wel meer noemen , en voor menser kaart lezen is het helemaal niet te doen om hier een mening over te geven. Wat er naar mijn ( bescheiden ) mening het beste is om te doen, maak een <b>duidelijker maquette</b> er zijn gepresenteerd , zodat ook mensen met weinig inzicht in tekening lezen een goed beeld krijgen . Uit de correspondentie die wij krijgen van uit de omwonenden die zich verenigd hebben in de gro Elst" blijkt ook wel dat de vragen lijst slecht ontvangen is . ik mag er toch van uit gaan dat zo'n gerenommeerd bedrijf als Ten Brinke open staat voor goede</p>	<p>Met vriendelijke groet, ██████████ <b>Vastgoedontwikkelaar</b> ██████████</p> <p><b>TEN BRINKE.</b></p> <p> <a href="#">Ontdek onze Ten Brinke Foundation</a></p> <p>Vestiging Doetinchem Havenstraat 15 7005 AG Doetinchem T +31 314 371900 <a href="http://www.tenbrinke.com">www.tenbrinke.com</a></p> <p><small>Ten Brinke Vastgoedontwikkeling B.V. Burgemeester van der Zandestraat 21 7051 CS Varsseveld, NL Deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Indien u niet de geadresseerde bent, wordt u verzocht de afzender hiervan in kennis te stellen, het e-mailbericht naar de juiste persoon te sturen of dit bericht te vernietigen. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde, openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden, is niet toegestaan. De inhoud van dit e-</small></p>



samenwerking( op een open manier ) met belanghebbende tot zo ver,  
met vriendelijke groet, [REDACTED]

mailbericht bereikt u via internet. Correspondentie via internet garandeert geen vertrouwelijkheid en dient te allen tijde te worden geverifieerd. Ten Brinke Vastgoedontwikkeling B.V. wijst elke aansprakelijkheid af.

From: [REDACTED]  
Sent on: Friday, August 11, 2023 7:28:19 AM  
To: [REDACTED]  
Subject: Reactieformulier 't Kruis

Geachte [REDACTED],

Hartelijk dank voor het invullen van het reactieformulier.

Uit uw reactie begrijp ik dat u geen keuze kunt maken voor een van de varianten. U hoeft niet per se voor een van de varianten te kiezen.

Wij hebben ervoor gekozen om de schetsvariant niet verder uit te werken dan enkele 'bebouwingsvelden'. Dit hebben wij gedaan omdat de invulling nog niet bekend is en geen van deze drie schetsvariant het uiteindelijke plan wordt.

Het gaat ons uiteindelijk om de reacties per model die wij vervolgens mee kunnen nemen in het vervolgproces.

Wellicht kan ik u helpen om uit te leggen wat er in de varianten te zien is. Mocht u daar behoefte aan hebben, dan kunt u mij bereiken op: [REDACTED].

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Vastgoedontwikkelaar  
[REDACTED]



Vestiging Doetinchem  
Havenstraat 15  
7005 AG Doetinchem  
T +31 314 371900  
[www.tenbrinke.com](http://www.tenbrinke.com)



[Ontdek onze Ten Brinke Foundation](#)



	<p>Ten Brinke Vastgoedontwikkeling B.V. Burgemeester van der Zandstraat 21 7051 CS Varsseveld, NL</p> <p>Deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Indien u niet de geadresseerde bent, wordt u verzocht de afzender hiervan in kennis te stellen, het e-mailbericht naar de juiste persoon te sturen of dit bericht te vernietigen. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde, openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden, is niet toegestaan. De inhoud van dit e-mailbericht bereikt u via internet. Correspondentie via internet garandeert geen vertrouwelijkheid en dient te allen tijde te worden geverifieerd. Ten Brinke Vastgoedontwikkeling B.V. wijst elke aansprakelijkheid af.</p>
<p><b>Van:</b> [REDACTED] <b>Verzonden:</b> zondag 13 augustus 2023 11:29 <b>Aan:</b> [REDACTED] <b>Onderwerp:</b> Reactieformulier bewonersbijeenkomst 't Kruis in Elst</p> <p>Betreeft: 't Kruis in Elst Reactie m.b.t. omwonenden bijeenkomst 't Kruis in Elst Aan: Ten Brinke Vastgoedontwikkeling B.V. Van: Irma Bruil, deelnemer omwonenden bijeenkomst 't Kruis in Elst</p> <p>Geachte [REDACTED], beste [REDACTED],</p> <p>In het reactieformulier dat beschikbaar werd gesteld via de mij toegezonden email, kon ik mijn reactie niet volledig plaatsen. De afbeeldingen die door mij werden aangeleverd, werden niet geplaatst in het reactieformulier. Vandaar dat ik een email stuur waarin mijn volledige reactie aanwezig is.</p> <p><b>Wilt u ervoor zorgen dat mijn reactie bij de desbetreffende mensen terecht komt? Alvast mijn dank daarvoor.</b></p> <p>Hierbij laat ik u mijn reactie toekomen inzake de 3 door u geschetste mogelijke inrichtingen van het plangebied 't Kruis in Elst.</p> <p>Mijn voorkeur gaat zeer sterk uit naar het plan "Boomgaarden" Mijn <b>motivatie:</b> 't Kruis zoals dat al decennialang ervaren wordt, is beeldbepalend voor vele dorpsbewoners. Het is decennialang een groene oase geweest die een rustpunt vormt in de huidige bebouwde kom. 't Kruis is daardoor een herkenbaar gebied en geeft de Elstenaren een prettig en vertrouwd gevoel van thuiskomen en is ook beeldbepalend en belangrijk voor Elst. Het plan "Boomgaarden" laat deze herkenbaarheid het meest intact en sluit daarom het beste aan bij de huidige kwaliteiten van het dorp Elst. Dit komt, omdat in het plan "Boomgaarden" deze groene oase het meest zichtbaar bewaard blijft voor alle inwoners van Elst. Het merendeel van de inwoners komt veelvuldig op de Rijksweg Zuid. Ondanks het feit dat een zeer groot</p>	<p><b>Van:</b> [REDACTED] <b>Verzonden:</b> zondag 13 augustus 2023 12:55 <b>Aan:</b> [REDACTED] <b>Onderwerp:</b> RE: Reactieformulier bewonersbijeenkomst 't Kruis in Elst</p> <p>Beste [REDACTED],</p> <p>Dank voor uw uitgebreide inhoudelijke reflectie. Ik ben het met u eens dat de 'bos-coulisse' een belangrijke kwaliteit is van het model Boomgaarden. Het verschil tussen de eerste versie (met de rode pijlen) en de tweede versie zit er voor ons vooral in dat we in de eerste versie niet tevreden waren over het enigszins ongedifferentieerde karakter van de nieuwe woonbebouwing, in de tweede versie hebben we daarom gekozen voor twee kleinschaliger en duidelijker herkenbare 'boomgaard-buurtjes'. De positionering van het appartementengebouw en de heuvel zijn in zekere zin toegevoegde elementen die je op hun specifieke kwaliteit kunt beoordelen maar die niet essentieel voor het model zijn.</p> <p>Ik zorg er voor dat uw reactie bij ten Brinke terecht komt!</p> <p>Met vriendelijke groet,</p> <p>[REDACTED]</p> <p><b>wUrck</b> <b>wUrck architectuur stedenbouw landschap BV</b> Sluisjesdijk 46   3087 AH Rotterdam   NL [REDACTED]</p>



deel van de groene oase zal plaatsmaken voor bebouwing, zal de brede groene strook evenwijdig aan de Rijksweg en ten zuiden van het plangebied toch in beeld blijven voor iedereen die op de Rijksweg verkeert, zowel wandelaars, als fietsers, scooters en voetgangers, kortom om de inwoners, de bewoners van Elst.

Ook hebben de huidige woonwijken in het dorp Elst een heldere structuur qua opzet en indeling. Het plan "Boomgaarden" heeft dezelfde heldere structuur met haar lanen. Daarom sluit het plan "Boomgaarden" het beste aan bij het dorpse karakter van Elst. Door deze inrichting in het plan "Boomgaarden" zal het nieuwe plangebied dan ook herkenbaar voor de Elstenaren zijn en wordt het plangebied letter een uitbreiding en aanvulling in Elst.

**Pluspunten** van de inrichting van het plan "Boomgaarden" zijn:

- Het kleinschalige woonmilieu sluit heel goed aan bij het dorpse karakter van de huidige inrichting van Elst. De intimiteit blijft behouden.
- De straten worden laantjes, hetgeen refereert aan de historie van Elst met betrekking tot kersen-, pruimen- appels- en perenboomgaarden.
- De brede groene rand lang de Rijksweg Zuid blijft behouden als de landschappelijke coulisse en zorgt voor de herkenbaarheid en het rustpunt en het thuisgevoel.
- Het aanleggen van boomgaarden is heel fijn en benadrukt de historische waarde van Elst.
- Het is een pluspunt dat op eigen terrein door de nieuwe bewoners geparkeerd kan worden, dat is zeer praktisch en zal heel goed worden gewaardeerd. De auto op eigen terrein bij de hand. En als op de binnenranden van de boomgaarden geparkeerd gaat worden, dan zijn ze ook bij het totale beeld van de nieuwe wijk uit beeld. Zodoende oogt het rustiger.
- Bij plan "Boomgaarden" is één van de uitgangspunten dat de "bosrand" aan de zuidkant van de locatie behouden blijft als landschappelijke coulisse die het beeld vanaf de Rijksweg bepaalt. Dat is een belangrijk uitgangspunt. Daarom moet er ook geen bebouwing komen in dit deel van het gebied, want dan gaat dit uitgangspunt compleet verloren. Echter zie ik in uw tekeningen (zie de tekening hieronder) wel staan dat daar een appartement zou kunnen komen, dat vind ik vreemd en vind ik niet aansluiten bij de uitgangspunten van het plan "Boomgaarden". Ik zou voorstellen om niet op dat punt een appartementengebouw te maken maar bijvoorbeeld aan de noordzijde ter hoogte van het Sikkepaadje. Ook qua zichtlijnen past het beter om, indien dit appartementencomplex er moet komen, dit aan de noordzijde van plangebied te realiseren.

- De 'bosrand' langs aan de zuidkant van de locatie blijft behouden als landschappelijke coulisse die het beeld vanaf de Rijksweg bepaalt.
- De centrale groene oase verbindt de woonwijken met de brede ecologische zone langs de Rijksweg.
- Een lichte opdeling van het maanveld, de 'bosrand', vormgeeft tot een lichte zone op de Marktterreinen maar vormt ook het ruimtelijke draaipunt van de nieuwe woon- en wandelroutes door de buurt.
- De hoofd- en boomgaarden die de huidige bosrand geven een landschappelijk karakter aan het groene deel van de locatie, en aan het beeld vanaf de Rijksweg.
- De kleine woonwijken worden een lichte uitgang met bomenlanen aan beide zijden van het water.
- Parkeren vindt plaats op eigen terrein en gecombineerd lang de binnenranden van de boomgaarden.
- Voor auto's wordt het gebied verdeeld van de binnenranden van de Rijksweg naar (ingenoemd Land van Tiel).



MODEL  
BOOMGAARDEN

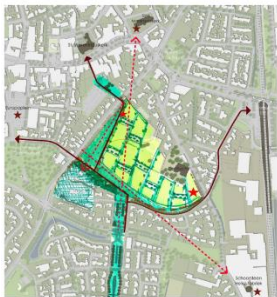
Bestel [hier](#) een gratis wUrcK magazine (uitgave 2019)

*Disclaimer: deze e-mail is vertrouwelijk en enkel bestemd voor de geadresseerde. Als deze niet aan u is gericht, verzoeken wij deze niet te gebruiken en te retourneren. Op onze beelden en gegevens berust copyright, het is niet toegestaan de inhoud openbaar te maken zonder voorafgaande toestemming. wUrcK kan niet aansprakelijk worden gesteld voor de gevolgen van deze e-mail en er kunnen geen rechten aan worden ontleend.*





Er zijn echter door u verschillende afbeeldingen van het plan "Boomgaarden" getekend. In de onderstaande afbeelding van het plan "Boomgaarden" is het plan "Boomgaarden" door u getekend zoals ik het zou wensen, daar wordt wel het uitgangspunt toegepast waarbij de "bosrand" aan de zuidkant van de locatie behouden blijft als landschappelijke coulisse die het beeld vanaf de Rijksweg bepaalt. Dat is een belangrijk uitgangspunt. Daarom moet er ook geen bebouwing komen in dit deel van het gebied, want dan gaat dit uitgangspunt compleet verloren. Ik zou graag willen dat dit onderstaande uitgangspunt toegepast gaat worden. (Dus de onderstaande afbeelding waarin ook de rode lijnen door u zijn aangebracht.)



MODEL BOOMGAARDEN

- Twee grote 'boomgaarden' bieden ruimte aan een kleinschalig woonmilieu
- De boomgaarden worden fijnmazig ontsloten door smalle laantjes waar de auto te gast is
- De 'bosrand' langs aan de zuidkant van de locatie blijft behouden als landschappelijk coulisse die het beeld vanaf de Rijksweg bepaalt.
- Ik ben geen voorstander voor aanleggen van een "heuvel" of een "opbolling" om een plek te markeren, omdat je er niets mee kunt en heeft geen enkele relatie met het huidige Elst. Je kunt er niet lopen, niet fietsen. Ik zie hier liever een mooi stukje dat met een lage winterharde groene struik wordt aangeplant. Een bolling heeft niets met Elst te maken.
- Ik ben voorstander van het aanleggen van een droge sloot, zonder water, maar waar wel overtollig water in kan worden opgevangen. Stilstaand water trekt muggen aan, en daar zitten huidige en nieuwe bewoners niet op te wachten.
- De heuvel (van deze heuvel ben ik geen voorstander), de boomgaarden en de stevige bosrand geven een landschappelijk karakter aan het groene hart van de locatie, en aan het beeld vanaf de Rijksweg
- De Marga Klompélaan wordt een brede singel met bomenlanen aan beide zijden van het water
- Parkeren vindt plaats op eigen terrein en geconcentreerd langs de binnenranden van de boomgaarden

Ik waardeer het zeer om mijn visie bij u te mogen inbrengen.

Met vriendelijke groet,





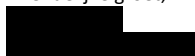
<p><b>Van:</b> [REDACTED] Verzonden: dinsdag 15 augustus 2023 10:18 <b>Aan:</b> [REDACTED] <b>Onderwerp:</b> reactie informatiepanelen 't Kruis</p> <p>Goedemorgen,</p> <p>Door de vakantie was ik helaas te laat om via het reactieformulier te reageren op de informatiepanelen van 11 juli. Overigens een bijeenkomst waarvoor wij niet waren uitgenodigd, terwijl dat bij de bijeenkomst daarvoor wel het geval was (d.m.v. het mailadres van mijn vrouw) en we daar ook aanwezig waren.</p> <p>De opzet van de drie modellen is m.i. redelijk logisch, mooi om te zien dat jullie de groene kwaliteiten als vertrekpunt hebben genomen, waarna daarbinnen met de blokken en verbindingen gevarieerd is.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• De eerste variant heeft m.i. de meest natuurlijke voortzetting van de wegenstructuur vanuit de Brienenshofsingel. De derde variant kapt die structuur nogal lomp af, het wordt daar een beetje een rommeltje van straten en fietsverbindingen. Het ontkent een beetje de opzet van de Brienenshof. Nou vind ik dat geen erg fraaie wijk maar dit is wel wat zonde.</li><li>• Wat me opvalt is dat er in de tweede variant twee nogal vreemde diagonalen zitten. Deels een kwestie van smaak, deels i.m.o. verkeerstechnisch niet verstandig. Persoonlijk vind ik het niet heel fraai dat de groenzone vanuit de Brienenshof wordt doorbroken door de wat lompe diagonaal richting de Rijksweg.</li><li>• Wat ik ronduit gevaarlijk vind is de extra aansluiting direct op de kruising Stationsstraat- Stationsdwarsstraat. Het wordt daardoor een gevaarlijke kruising, want de fietsers van/naar het station kijken niet bepaald uit en het autoverkeer van/naar Heinz rijdt doorgaans veel te hard. Tel maar op. In de beide andere varianten wordt (terecht) wat meer afstand gehouden. Hoe dan ook denk ik dat bij de uitwerking een plateau op deze kruising geen kwaad zou kunnen.</li><li>• De verkaveling van de derde variant laat wat weinig ruimte tussen de woningen in de verschillende blokken. Het worden daardoor (op het platte vlak) een beetje gesloten blokken en dat past m.i. niet bij de opzet van de omliggende wijken.</li></ul>	<p><b>Van:</b> [REDACTED] Verzonden: dinsdag 15 augustus 2023 10:41 <b>Aan:</b> [REDACTED] <b>Onderwerp:</b> RE: reactie informatiepanelen 't Kruis</p> <p>Goedemorgen [REDACTED],</p> <p>Hartelijk dank uw onderstaande mail. Hopelijk heeft u een fijne vakantie gehad. Uw reactie nemen wij mee in het vervolgproces.</p> <p>Vervelend om te lezen, dat de uitnodiging voor de bijeenkomst op 11 juli niet door u/ uw vrouw ontvangen is. In ons systeem zie ik dat de nieuwsbrieven wel verstuurd zijn naar het account van uw vrouw. Zou u dit nog kunnen controleren? Wellicht is er een fout in het systeem, dan moeten we dit oplossen. De nieuwsbrieven zijn op onderstaande data verstuurd:</p> <p>11-08-2023 <a href="#">Meedenken over 't Kruis</a></p> <hr/> <p>24-07-2023 <a href="#">Geef uw reactie aan ons door!</a></p> <hr/> <p>27-06-2023 <a href="#">Bijeenkomst 11 juli</a></p> <hr/> <p>Tot ziens bij de volgende bijeenkomst!</p> <p>Met vriendelijke groet, [REDACTED] Vastgoedontwikkelaar [REDACTED]</p>



Kortom, qua opzet een voorkeur voor variant 1...

Veel succes, en graag tot in het najaar.

Vriendelijke groet,



Vestiging Doetinchem  
Havenstraat 15  
7005 AG Doetinchem  
T +31 314 371900  
[www.tenbrinke.com](http://www.tenbrinke.com)

[Ontdek onze Ten Brinke Foundation](#)

Ten Brinke Vastgoedontwikkeling B.V.  
Burgemeester van der Zandstraat 21  
7051 CS Varsseveld, NL

Deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Indien u niet de geadresseerde bent, wordt u verzocht de afzender hiervan in kennis te stellen, het e-mailbericht naar de juiste persoon te sturen of dit bericht te vernietigen. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde, openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden, is niet toegestaan. De inhoud van dit e-mailbericht bereikt u via internet. Correspondentie via internet garandeert geen vertrouwelijkheid en dient te allen tijde te worden geverifieerd. Ten Brinke Vastgoedontwikkeling B.V. wijst elke aansprakelijkheid af.



't Kruis Elst



Het Groene Hart

Ten Brinke  
T.a.v. [redacted]  
Havenstraat 15  
7005 AG DOETINCHEM

Elst, 1 augustus 2023

Betreft: 't Kruis Elst

Geachte [redacted]

Middels deze brief willen wij als aanwonenden en buurtbewoners van het gebied 't Kruis, ook wel genoemd het 'Groene Hart' of 'De Groene Long' van Elst, onze zorgen en gevoelens aan u kenbaar maken over de wijze waarop Ten Brinke te werk gaat.

Op geen enkele wijze herkennen wij ons in de door u gepresenteerde plannen. Het dwingende karakter en de eenzijdige presentatie van de drie plannen, zijnde Dorpsvelden, Boomgaarden en Parkeilanden laat geen ruimte over voor de door de buurtbewoners ingebrachte feedback en voorstellen. Alle kritische inbreng lijkt terzijde te zijn geschoven. Denk hierbij vooral aan de gewenste kleinschaligheid en behoud van de voor ons wel belangrijke groene ruimte.

Op uw website [www.tkruiselst.nl](http://www.tkruiselst.nl) wordt de suggestie gewekt dat de buurt mee kan denken. Echter, dit kan alleen door te reageren op de voorgestelde 3 plannen en om eventuele tips te geven. De uitnodiging om mee te denken lijkt positief, maar van enige vorm van participatie is beslist geen sprake.

Wij, de aanwonenden en buurtbewoners, zijn dan ook uitermate teleurgesteld in het gebrek aan participatie en in de door Ten Brinke voorgestelde plannen.

U schrijft letterlijk; er is gekeken naar de invulling voor toekomstige bewoners.

Er wordt géén rekening gehouden met de bestaande bouw en het historische straatbeeld, het doet geen enkel recht aan het behoud van het landelijke en dorpse karakter van Elst, er wordt géén rekening gehouden met de zichtlijnen en er is wel degelijk hoogbouw in de plannen opgenomen. Uiteindelijk blijft de uitkomst van elk van uw plannen vaag en ongewis.

Met de eerder genoemde 3 plannen legt Ten Brinke dwingende keuzes op die totaal niet aansluiten op en recht doen aan de bestaande situatie.

postadres [redacted]  
telefoon [redacted]  
email [redacted]

24-8-2023

[redacted]  
't Kruis Elst

Geachte [redacted]

Hartelijk [redacted] ef van 1 augustus 2023, waarin u uw zorgen en gevoelens aan ons kenbaar maakt. Uw reactie nemen wij graag mee in het vervolgproces. Dit doen wij dan integraal, samen met de vele andere reacties die wij ontvangen hebben uit de buurt.

Wij benadrukken naar aanleiding van uw brief graag het volgende. Tijdens de vorige, derde bijeenkomst zijn drie denkrichtingen als "praatprent" getoond en toegelicht. Geen van deze denkrichtingen zal het uiteindelijke plan worden. Over de reacties die wij ontvangen hebben, op deze denkrichtingen, zal juist verder gepraat worden tijdens de volgende bijeenkomsten. Uiteindelijk zal óók hieruit geen "plan" voortkomen, maar eerder een gebiedsvisie. Deze kan dan op haar beurt een vertrekpunt zijn om de gemeente uit te nodigen om samen een plan te gaan maken.

Als de gemeente daadwerkelijk besluit om samen een onderzoek te starten en een daadwerkelijk plan te maken, dan zal het participatieproces doorgaan. Omdat het ontwikkelen van een woonplan een dynamisch proces is, weten wij nog niet precies hoeveel bijeenkomsten zullen volgen en hoe het plan er werkelijk uit zal zien.

Wij hopen u graag weer te zien bij de volgende participatiebijeenkomsten!

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Vastgoedontwikkelaar

[redacted]  
Vestiging Doetinchem  
Havenstraat 15  
7005 AG Doetinchem  
T +31 314 371900  
[www.tenbrinke.com](http://www.tenbrinke.com)

Ontdek onze Ten Brinke Foundation

Ten Brinke Vastgoedontwikkeling B.V.  
Burgemeester van der Zandestraat 21  
7051 CS Varsseveld, NL

Deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Indien u niet de geadresseerde bent, wordt u verzocht de afzender hiervan in kennis te stellen, het e-mailbericht naar de juiste persoon te sturen of dit bericht te vernietigen. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde, openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden, is niet toegestaan. De inhoud van dit e-mailbericht bereikt u via internet. Correspondentie via internet garandeert geen vertrouwelijkheid en dient te allen tijde te worden geverifieerd. Ten Brinke Vastgoedontwikkeling B.V. wijst elke aansprakelijkheid af.



't Kruis Elst



Het Groene Hart

Verder willen wij u er graag op attenderen dat er in de vakantieperiode een termijn is gesteld door Ten Brinke om op de eerder genoemde website een keuze voor plan 1, 2, of 3 te maken. Deze termijn is nu verlengd naar 14 augustus, welke nog steeds binnen de vakantieperiode valt. Hiermee geeft Ten Brinke wederom een signaal af weinig op te hebben met de samenwerking, participatie en de inbreng van de aanwonenden en buurtbewoners, en dat u doorgaat met het varen van uw eigen koers.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
(voor u nu uw contactpersoon voor aanwonenden en buurtbewoners)

postadres: [redacted]  
telefoon: [redacted]  
email: [redacted]